



EXPERIENCIAS EN EL PASO DEL 1.^{ER} AL 2.^º CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO, ELECCIÓN DE MODALIDADES Y SALIDAS

Santo Domingo,
República Dominicana
2022

EXPERIENCIAS EN EL PASO DEL 1.^{ER} AL 2.^º CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO, ELECCIÓN DE MODALIDADES Y SALIDAS

Santo Domingo
2022



Experiencias en el paso del 1.º al 2.º Ciclo del Nivel Secundario, elección de modalidades y salidas

Investigadora principal

María Eugenia Amorós

Colaboradoras

Priscilla Mejía

Anny Vásquez

Divulgación Científica

Julián Álvarez Acosta

Francisco Martínez Cruz

Annette Viola

Diseño y diagramación

Natasha Mercedes Arias

Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Centro de Gestión de la Información y Documentación

Dilcia Armesto Núñez

Derechos reservados

© 2022 Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación
de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre
que se cite la fuente.

ISBN DIGITAL: 978-9945-499-83-4

Junio 2022

Santo Domingo, D.N.

República Dominicana



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

EDUCACIÓN

Luis Rodolfo Abinader Corona

Presidente de la República

Raquel Peña de Antuña

Vicepresidenta de la República

Roberto Fulcar

Ministro de Educación

Ligia Jeannette Pérez Peña

Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

Gloria Claritza Guevara Arboleda

Viceministra de Educación, Encargada de Asuntos Administrativos y Financieros

Rafael Alcántara

Viceministro de Educación, Encargado de Acreditación y Certificación Docente

Julissa Hernández

Viceministra de Educación, Encargada de Planificación y Desarrollo Educativo

Rafael Bello Díaz

Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación

Julio César de los Santos Viola

Viceministro de Educación, Encargado de Descentralización y Participación

Carmen Caraballo

Directora Ejecutiva del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	1
Marco Teórico	3
Estructura del sistema educativo dominicano preuniversitario	3
Organización del Nivel Secundario.....	4
Los sistemas educativos y la educación secundaria en otros países	6
Toma de decisiones en la adolescencia.....	7
Método	11
Diseño	11
Participantes	11
Técnicas de recolección de datos	11
Procedimiento	12
Resultados	12
Sistema de categorías.....	12
Categoría 1: proceso de selección de salidas	13
Categoría 2: momentos destacados del proceso	13
Categoría 3: actores involucrados	13
Categoría 4: recursos utilizados	14
Categoría 5: proceso de admisión en los centros.....	14
Categoría 6: roles que desempeñan los diferentes actores	14
Categoría 7: procesos de cambios de salidas.....	14
Categoría 8: los estudiantes toman su decisión (criterios).....	15
Categoría 9: participación de la familia.....	15
Categoría 10: elementos positivos y negativos de las salidas.....	15
Categoría 11: planes de los estudiantes a futuro.....	16
Categoría 12: comparando las experiencias de centros de distintas modalidades	16
Conclusiones y recomendaciones	17
Referencias bibliográficas	19
Anexo A: Guía de entrevistas para director/a	22
Anexo B: Guía de entrevistas para orientador/a o psicólogo/a	23
Anexo C: Guía de entrevistas para estudiantes de 3.º/4.º	25
Anexo D: Guía de entrevistas para estudiantes de 6.º	26

RESUMEN

La presente investigación es de tipo cualitativo, con un alcance exploratorio-descriptivo. Por medio de entrevistas a los principales actores involucrados en el proceso de orientación y selección de salidas en las distintas modalidades del Nivel Secundario, se pretende conocer cómo son las experiencias en el paso del 1.º al 2.º Ciclo, cuáles son los actores involucrados en este proceso y cómo sucede la elección de modalidades y salidas por parte del estudiantado. Se contó con la participación de 10 centros educativos: dos de Modalidad Artes, cuatro de Modalidad Técnico-Profesional y cuatro de Modalidad Académica. En total se realizaron 60 entrevistas con directores, orientadores, psicólogos, estudiantes de 3.º y 4.º de Secundaria y estudiantes de 6.º de Secundaria. De manera general, los centros educativos participantes, encabezados por los departamentos de orientación y psicología, realizan jornadas informativas para los estudiantes cuando se encuentran en 3.º de Secundaria apoyados por recursos como presentaciones o pruebas vocacionales. La decisión final de cuál salida elegir la toman los estudiantes, aunque se detectó la necesidad de tener información general disponible sobre la oferta de centros con sus modalidades y salidas para facilitar decisiones del estudiantado.

Palabras clave: Nivel Secundario, toma de decisiones, modalidades, salidas académicas

INTRODUCCIÓN

Desde hace décadas, diferentes países ofrecen como parte de la educación secundaria distintas opciones de modalidades y salidas optativas que los estudiantes pueden cursar. En algunos países estas opciones se distribuyen entre estudiantes con ciertas características o requisitos de admisión (FLACSO, 2020). En el caso de la República Dominicana, cada estudiante tiene la posibilidad de elegir entre centros educativos de Modalidad Académica, Artes o Técnico-Profesional y dentro de cada uno de estos tienen a su disposición una serie de salidas que le permitirán recibir formación más especializada de algún área que sea de su interés.

Los centros de Modalidad Académica con opciones de salidas son relativamente recientes, anteriormente esta correspondía a una formación general orientada principalmente a estudiantes que deseaban continuar más adelante con estudios universitarios. A partir del 2016, se comienza a ofrecer opciones de salidas en esta modalidad igual como se hacía en las modalidades de Artes y Técnico-Profesional.

Desde el Ministerio de Educación y el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) ha surgido el interés de realizar este estudio para conocer, de mano de los principales actores involucrados en la orientación y selección de modalidades y salidas (directores, docentes, orientadores y estudiantes), cómo son las experiencias

en estos procesos. Se ha realizado un acercamiento a directores, orientadores, psicólogos y estudiantes con el fin de documentar una primera exploración de estas experiencias como punto de partida para futuros estudios en el tema.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las experiencias de estudiantes en el paso del 1.^{er} al 2.^o Ciclo del Nivel Secundario, elección de modalidades y salidas.

Objetivos específicos

- Conocer cómo es el proceso de selección de modalidades y salidas en los centros educativos por parte de la dirección del centro y del Departamento de Orientación y Psicología.
- Explorar las experiencias en el proceso de selección de salidas de estudiantes que van a iniciar o se encuentran comenzando en las modalidades y salidas.
- Describir las experiencias en las salidas cursadas por estudiantes de 6.^o de Secundaria, quienes se encuentran en el último año de la modalidad y salida seleccionada.
- Comparar las experiencias en el paso del 1.^{er} al 2.^o Ciclo de Secundaria y el proceso de elección y salidas en centros de distintas modalidades.

JUSTIFICACIÓN

Las modalidades y salidas se han creado con la intención de que los estudiantes desarrollen las competencias necesarias en áreas específicas del conocimiento o habilidades laborales de acuerdo con su proyecto de vida. Es decir, que adquieran conocimientos en el área específica a la que quieren dedicarse luego de haber cursado la secundaria, ya sea por medio de continuar sus estudios en instituciones de educación superior, o insertarse en el mercado laboral. Para que la toma de decisiones por parte de los estudiantes sea adecuada, es indispensable que estos cuenten con toda la información necesaria y disponible sobre cuáles son sus opciones y que sean conscientes de cuáles son los caminos y posibilidades a los que les lleva cada salida y modalidad.

El presente estudio, por medio de un acercamiento a centros educativos, brindará una primera mirada de cómo se están realizando los procesos de orientación para la selección de salidas, qué informaciones se brindan a los estudiantes y cómo se les acompaña en esta toma de decisiones. Estas informaciones nos permitirán sugerir recomendaciones que mejoren estos procesos.

MARCO TEÓRICO

ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO DOMINICANO PREUNIVERSITARIO

En el año 2011, el Ministerio de Educación de la República Dominicana promulgó la Ordenanza N.º 02-2011, iniciando así un proceso de reforma curricular articulado en el que nace la propuesta de cambios sustantivos a la organización de los niveles y ciclos. Esto parte de la necesidad de pensar la educación desde un orden más vinculado a los supuestos de las teorías de desarrollo durante la niñez y la adolescencia, a la vez que se esfuerza por responder a los estándares internacionales.

Previo al Proceso de Revisión y Actualización Curricular, la sistematización de los Niveles y Ciclos quedó establecida en la Ordenanza N.º 01-1995. Esta normativa estructuró la educación preuniversitaria en tres Niveles: Inicial, Básico y Medio. La Educación Inicial se concibió como no obligatoria, salvo su último año, y estuvo dirigida a niños y niñas de hasta seis años, mientras que el Nivel Básico, organizado en dos ciclos de cuatro grados cada uno, tenía una duración de ocho años.

El Nivel Medio con una duración de cuatro años se dividió en dos ciclos que comprendían dos grados respectivamente. El Primer Ciclo ofrecía una formación general, mientras que el Segundo Ciclo ofrecía tres modalidades distintas que permitían al estudiantado obtener un título de bachiller en una modalidad y en una concentración de su elección. Las tres modalidades eran General, Técnico-Profesional y Artes (Minerd, 1995).

Mediante la Ordenanza N.º 03-2013, se modifica la estructura del sistema educativo, los niveles se reorganizan con una duración total de 18 años. Esta modificación se adecua a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), una herramienta desarrollada por el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), con el objetivo de ser un marco de referencia que facilite el proceso de recopilar, elaborar y presentar estadísticas sobre programas y certificaciones educativas nacionales e internacionales (Unesco, 2011).

La reorganización del sistema educativo preuniversitario toma en cuenta desde el nivel 0 hasta el 3.º nivel de la CINE. La Ordenanza N.º 3-2013 sustituye los términos Básico y Medio por Primario y Secundario, respectivamente, en referencia a los niveles. El Nivel Inicial se corresponde con el Nivel CINE 0, el Nivel Primario responde al CINE 1, mientras que el Nivel Secundario corresponde a CINE 2 y 3. En la Tabla 1 se muestra de forma detallada la estructura establecida en la Ordenanza N.º 3-2013 y su adaptación a CINE.

Tabla 1. Grados y edades del sistema educativo dominicano

NIVEL INICIAL	1.º Ciclo de Inicial	Maternal (0-1 año)	Nivel 0 según CINE
		Infantes (1-2 años)	
		Párvulos (2-3 años)	
	2.º Ciclo de Inicial	Prekínder (3-4 años)	
		Kínder (4-5 años)	
		Preprimario (5-6 años)	
NIVEL PRIMARIO	1.º Ciclo de Primaria	1.º grado (6-7 años)	Nivel 1 según CINE
		2.º grado (7-8 años)	
		3.º grado (8-9 años)	
	2.º Ciclo de Primaria	4.º grado (9-10 años)	
		5.º grado (10-11 años)	
		6.º grado (11-12 años)	
NIVEL SECUNDARIO	1.º Ciclo General	1.º grado (12-13 años)	Nivel 2 según CINE
		2.º grado (13-14 años)	
		3.º grado (14-15 años)	
	2.º Ciclo Modalidades (Académica, Artes y Técnico Profesional)	4.º grado (15-16 años)	Nivel 3 según CINE
		5.º grado (16-17 años)	
		6.º grado (17-18 años)	

Tomada de Tabla de Equivalencias de la Educación Primaria o Básica y Media o Secundaria en los países de la organización del Convenio Andrés Bello (2019).

A pesar de que la ordenanza fue promulgada en el 2013, fue en el año escolar 2017-2018 que el cambio de estructura comenzó a implementarse, al ser parte de un plan integral que requería la reorganización de toda la población del sistema educativo y de su infraestructura.

ORGANIZACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO

Actualmente el Nivel Secundario se caracteriza por tener una duración de seis años divididos en dos ciclos. El Primer Ciclo comprende los grados 1.º, 2.º y 3.º mientras que el Segundo Ciclo abarca desde 4.º hasta 6.º. La población del Nivel Secundario se encuentra en las edades de 12 a 18 años. De acuerdo con la Bases de la Revisión y Actualización Curricular, durante este nivel el estudiantado recibe la preparación necesaria para insertarse a la sociedad y a la vida laboral como sujetos autónomos:

Desde la educación secundaria se promueve el desarrollo de una formación integral que garantice a los ciudadanos el ejercicio autónomo y efectivo de sus propias vidas, de forma activa, productiva, consciente, digna y en democracia, consolidando el desarrollo de las competencias fundamentales y brindando oportunidades de formación para el trabajo y el ejercicio pleno de la ciudadanía. (Minerd, 2016a, p.107)

PRIMER CICLO

Los tres primeros grados del Nivel Secundario constituyen su Primer Ciclo, el cual es común a las diferentes modalidades del Segundo Ciclo. Como se explica en el Diseño Curricular del Primer Ciclo del Nivel Secundario, este ciclo busca continuar desarrollando las competencias trabajadas en el Nivel Primario. El desarrollo de estas competencias se constituye en una base fundamental para continuar en los siguientes niveles educativos superiores con diferentes opciones para su formación (Minerd, 2016b).

Las competencias del Nivel Secundario son las mismas trabajadas desde el Nivel Primario: 1) Resolución de problemas, 2) Científica y tecnológica, 3) Desarrollo personal y espiritual, 4) Ética y ciudadana, 5) Ambiental y de la salud, 6) Comunicativa y 7) Desarrollo del pensamiento lógico, creativo y crítico (Minerd, 2016b).

SEGUNDO CICLO

El Segundo Ciclo abarca desde 4.º hasta 6.º grado. En él se concluye el desarrollo de los niveles de dominio más altos respecto a las competencias que el estudiantado debe adquirir durante su paso por secundaria. La principal particularidad del Segundo Ciclo es la opción de cursar modalidades que permitan al estudiantado profundizar en áreas del conocimiento a través de la elección de una salida optativa, lo que constituye un esfuerzo por diversificar la oferta educativa y responder a necesidades socioeconómicas del país. Actualmente existen tres modalidades: Técnico-Profesional, Académica y Artes, contando cada una con dos o más salidas optativas.

La modalidad Técnico-Profesional está orientada a contribuir con el desarrollo del país a través de la formación especializada de mano de obra para los sistemas de producción, mientras se consideran las necesidades económicas y sociales de las regiones y sectores, promoviendo el emprendimiento y la incorporación a la producción. En la Ordenanza N.º 03-2017 se establecen sus directrices, quedando determinado que los títulos que ofrece se suscriben a las siguientes Familias Profesionales: Informática y Comunicaciones, Marítimo Pesquera, Servicios Socioculturales a la Comunidad, Construcción y Minería, Administración y Comercio, Madera y Mueble, Salud, Audiovisuales y Gráficas, Seguridad y Medio Ambiente, Actividades Físicas y Deportivas, Electricidad y Electrónica, Textil y Confección, Turismo y Hostelería, Agraria, Industrias Alimentarias y Química, Imagen Personal y Fabricación, Instalación y Mantenimiento.

La modalidad en Artes surge de la necesidad de garantizar la producción y valoración cultural a través de la formación integral de sujetos que participen de la misma, promoviendo y recreando el arte popular. La Ordenanza n.º 23-2017 valida que este programa educativo ofrece las salidas de Artes Visuales, Arte Multimedia, Cine y Fotografía, Creación y Producción Artesanal, Teatro, Danza, y Música. Mediante la formación en estas salidas se espera que los estudiantes se identifiquen con su realidad social y cultural y que aprendan a expresar esta identidad con creaciones artísticas.

La modalidad Académica cuenta con cuatro salidas que brindan una formación general e integral. Estas salidas son: Humanidades y Ciencias Sociales, Humanidades y Lenguas Modernas, Ciencia y Tecnología y Matemática y Tecnología. Conforme a lo establecido en la Ordenanza N.º 22-2017 cada salida está dividida en bloques de asignaturas y se caracterizan por promover una participación ciudadana consciente, crítica y reflexiva.

La estructuración del Nivel Secundario y sus diferentes programas formativos apuntan a garantizar el desarrollo de las competencias necesarias que permitirán, a quienes egresen del sistema educativo, optar por continuar formándose en estudios superiores o insertarse a la vida laboral con las cualificaciones técnicas de su título de Secundaria.

LOS SISTEMAS EDUCATIVOS Y LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN OTROS PAÍSES

En este apartado se describe cómo están organizados los sistemas educativos de otros países de Latinoamérica y el Caribe. Entre los países que mencionaremos están Chile, México, Cuba, El Salvador, Brasil, Honduras, Uruguay, Costa Rica y Ecuador. Estas informaciones fueron tomadas de un documento publicado por Flacso (2020) en el que distintos países de Latinoamérica y el Caribe presentaban la situación de la educación secundaria en la actualidad.

En Chile el sistema educativo se divide en cuatro niveles conocidos como: Parvulario, Básico, Medio y Superior. El Nivel Medio, que es el que corresponde al Nivel Secundario en la República Dominicana, se ofrece en tres modalidades: humanístico-científico, técnico-profesional y artístico. En el caso de Chile, las tres modalidades permiten continuar con estudios superiores, aunque la técnico-profesional les permite obtener una titulación de nivel técnico (Gajardo, 2020).

En México, la Educación Media Superior tiene también tres modalidades, aunque estas difieren de las que se ofrecen en República Dominicana. Las modalidades o modelos de educación superior en México son el Bachillerato General, el Bachillerato Tecnológico y el Bachillerato Técnico (de los Heros, et al., 2020). En Uruguay también tienen opciones similares, la Educación Media Superior incluye tres modalidades que son la General, Tecnológica y Técnico-profesional (Darré, et al., 2020).

Cuba es probablemente uno de los países con más opciones específicas en la educación técnica y profesional. En cuanto a su organización, se divide en ciclos de tres años. Un ciclo de Educación Secundaria Básica y luego un ciclo de Educación Preuniversitaria y un ciclo de Educación Técnica y Profesional. En la Educación Preuniversitaria existen institutos vocacionales en cada provincia con rigurosos procesos de selección, estos institutos forman de manera profunda en ramas de ciencias. Aparte de los institutos vocacionales están las escuelas de perfeccionamiento atlético para quienes tienen aptitudes deportivas. Dentro de la Educación Técnica y Profesional se encuentra la educación artística, escuelas vinculadas al Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación, institutos de formación pedagógica, centros técnicos del Ministerio de Salud Pública y otros de especialidades técnicas de nivel medio y obrero (Jiménez, et al., 2020).

En el Salvador la educación obligatoria va desde los cuatro hasta los 15 años y comprende la Educación Parvularia, dos ciclos del Nivel Primario de tres años cada uno y un ciclo de Secundaria inferior de los 13 a los 15 años. Luego de esto, la Educación Media se ofrece en Modalidad General y Técnico-vocacional, ambas permitiendo el paso hacia la educación superior. La Modalidad General tiene una duración de dos años mientras que la modalidad técnico vocacional dura tres años (Rodríguez, et al., 2020). En Costa Rica, los años que corresponden con la educación secundaria llevan por nombre Tercer y Cuarto Ciclo. El Tercer Ciclo correspondiente a los tres primeros años de la educación secundaria y el Cuarto Ciclo a la educación diversificada. Cada uno de estos ciclos tienen también 3 años (Barahona y García, 2020).

En Brasil la distribución es similar con una Educación Infantil de 0 a 5 años, Educación Fundamental de 6 a 14 años que correspondería a la primaria y primer ciclo de secundaria y la Enseñanza Media a partir de los 15 años que tiene una duración de tres años, similar al Segundo Ciclo de Secundaria en la República Dominicana (García, et al., 2020). En Ecuador, la escolaridad se divide en Nivel Inicial, Educación General Básica y Bachillerato General Unificado. El Nivel Inicial con una duración de 2 años (4-5 años), el Básico con una duración de 10 años (hasta los 14 años) y, finalmente, el Bachillerato con una duración de 3 años (hasta los 17 años) (Cevallos y Ponce, 2020).

En Guatemala, el Nivel Medio también tiene una duración de 6 años divididos en dos ciclos, el Ciclo Básico y el Ciclo Diversificado. Los últimos tres años corresponden al Ciclo Diversificado donde pueden seleccionar la carrera de su preferencia (Rodríguez, 2020). En Honduras la división de los ciclos también es bastante similar, sin embargo, la Educación Básica tiene una duración de 9 años y va desde los 6 hasta los 15 años y luego la Educación Media tiene una duración de dos a tres años. Similar a los demás países anteriormente mencionados, en la Educación Media se ofrecen dos modalidades: Bachillerato científico-humanista y Técnico profesional (Castillo y Sierra, 2020).

En Colombia, la educación se divide en Preescolar, Básica y Media. Los grados correspondientes al Nivel Secundario de la clasificación del CINE serían los grados 6 al 11. La Educación Básica se divide en Primaria y Secundaria, esta última incluye los grados 6.º al 9.º y la Educación Media corresponde a los grados 10.º y 11.º. La educación es obligatoria hasta el grado 9, es decir, hasta los 14-15 años (Delgado, 2014).

TOMA DE DECISIONES EN LA ADOLESCENCIA

TOMA DE DECISIONES

Al abordar las teorías de toma de decisiones, estas se ramifican en dos vertientes: teorías normativas y teorías descriptivas. Las teorías normativas se han desarrollado mayormente en un contexto económico, dado que tratan de predecir las decisiones que tomarían los agentes económicos, tales como los consumidores, a partir de elementos que representan la racionalidad del individuo cuando va a hacer su elección (Luna y Laca, 2014).

Teorías Normativas. Una de estas teorías es la Teoría de Acción Racional, la cual plantea que la transición de estudiantes entre programas educativos representa un momento esencial en el que se manifiesta cómo las elecciones educativas pueden tanto empeorar como reducir las brechas en el ámbito escolar. Durante el paso de la educación secundaria a las instituciones de educación superior se da un proceso de decisión racional en el que los estudiantes eligen el camino a seguir a partir de las oportunidades, limitaciones individuales y familiares, escolares y del contexto sociodemográfico que perciben (Piñero, 2015).

El interés en los estudios sobre esta transición creció a medida que ciertas investigaciones demuestran que las elecciones escolares de los estudiantes influyen la oportunidad de lograr ciertas metas, tales como alcanzar un nivel de educación superior, aún más que el desempeño escolar; esta influencia es mayor en los niveles de secundaria (Piñero, 2015).

El trabajo de García-Castro y Bartolucci en el 2007 enfatiza la importancia del origen socioeconómico familiar, la trayectoria en la escuela, el nivel de escolaridad de sus cuidadores, la edad y el sexo como elementos que influyen en las aspiraciones educativas de los adolescentes y, según Boudon, las elecciones de los estudiantes en el contexto educativo dependen de una evaluación personal de costos y beneficios que la decisión supone y que a su vez están definidos por el origen social de la persona (Piñero, 2015).

A partir de la teoría de Boudon, Breen y Goldthorpe desarrollan una Teoría de la Aversión al Riesgo Relativo, la cual establece que las familias tanto de clases altas como de clases bajas buscan asegurarse de que sus hijos alcancen una posición al menos tan alta como esa de la que provienen; es decir, los estudiantes evitarían en la medida de lo posible descender en la escala social. En esta tesis, se enfoca en estudiar cómo los sujetos eligen alternativas particulares en función de las oportunidades y limitaciones que tienen gracias a su contexto socioeconómico (Piñero, 2015).

En la medida que los estudiantes tienen características individuales distintas, los riesgos, beneficios y las estrategias para enfrentarlos cambian. Estudiantes pertenecientes a un estrato social alto tienden a elegir una carrera que les permita ya sea mejorar o mantener su posición actual. La distancia social entre su posición actual y esa a la que aspiran es más pequeña y, por tanto, pueden poner a disposición recursos para superar los costos y riesgos que conlleva la decisión (Piñero, 2015).

En cambio, los estudiantes de estratos sociales más bajos no necesitan estudios superiores para mantener su posición; la distancia social que existe entre su posición actual y la meta universitaria es mucho más alta y conlleva considerablemente más costos y riesgos, por lo que hay más probabilidades de que escojan alternativas menos exigentes (Piñero, 2015).

Según los resultados de Piñero (2015), los estudiantes realizan ajustes a sus aspiraciones al momento de elegir carrera en función de sus características particulares y los factores que más afectan esta decisión son el origen social, los antecedentes escolares y el sexo. De acuerdo con este estudio, la influencia de las características individuales de los estudiantes se ve coartada

por circunstancias y situaciones que no están dentro de su control, por lo que sería necesario estudiar qué papel pudiesen tener en la transición a los estudios superiores para reducir las brechas existentes.

Teorías Descriptivas. Sin embargo, otros autores parecen estar en desacuerdo con las teorías normativas, dado que no ofrecen una descripción correcta de lo que significa tomar decisiones para las personas. Particularmente, los psicólogos sociales defienden que para comprender la forma en la que las personas toman sus decisiones, es primordial una teoría que describa el proceso tal cual y no enfocarse tanto en lo que una persona está supuesta a hacer según su racionalidad (Luna y Laca, 2014).

De esta forma surgen múltiples investigaciones que buscan explicar y describir el proceso de toma de decisiones en momentos de incertidumbre, con diferentes alternativas, medios cambiantes y un nivel de estrés considerable; destacando el rol que juegan los procesos emocionales, cognitivos y motivacionales que pueden incidir en lo que racionalmente haría una persona.

Uno de los modelos con mayor aceptación es el de Janis y Mann, este sostiene que el proceso de toma de decisiones lleva a un conflicto interno que a su vez genera estrés y presenta incertidumbre, dudas, evasión y aplazamientos (Luna y Laca, 2014). De esta manera el modelo intenta describir cómo, cuándo y por qué el estrés psicológico generado por el Conflicto de Decisión impone limitaciones a la racionalidad de las decisiones de una persona en su vida personal y laboral (Radford et al., 1991).

El modelo que proponen Janis y Mann se fundamenta en que el estrés que conlleva el conflicto generado por la decisión se ve influenciado por la preocupación de pérdidas objetivas y subjetivas, por lo que coexisten en el sujeto fuertes ansias por terminar el conflicto lo más pronto posible, llevándolo a una decisión precipitada, y al mismo tiempo fuertes ansias por aplazar cualquier decisión o no tener que tomarla (Luna y Laca, 2014).

Las posibles pérdidas de distintos tipos que la toma de decisión puede representar, causa en la persona cierta reticencia a hacer la elección, dado que se pregunta si realmente vale la pena cambiar las cosas. Si el sujeto percibe que las cosas van a empeorar inevitablemente a menos de que se lleve a cabo un cambio, pondrá en curso el plan de acción más accesible; y si luego de esto la situación sigue empeorando, adoptará uno de los siguientes patrones de decisión: a) vigilancia, ocurre cuando el individuo considera que tiene a su disposición suficiente tiempo para encontrar una solución y analizar la situación de manera razonable; b) hipervigilancia, sucede cuando el individuo considera que no dispone de suficiente tiempo para tomar la decisión y de manera caótica busca información no sistematizada y, por último, c) evitación defensiva, ocurre cuando se es pesimista sobre encontrarle una solución al conflicto y se trata de evitar el tomar una decisión, ya sea posponiéndola, transfiriéndola a otra persona o racionalizando la opción más accesible. Cabe destacar que en este proceso es prioritaria la confianza que tiene la persona en su capacidad de tomar decisiones eficaces (Luna y Laca, 2014).

Otro de los conceptos pilares de la teoría de Janis y Mann es la autoconfianza, dado que esta puede tener una influencia en el proceso de toma de decisión, pero también puede verse influenciada por las consecuencias de una decisión percibida como exitosa o equivocada (Luna y Laca, 2014).

En los estudios hechos se ha encontrado que frente al estrés los adolescentes pueden reaccionar en un primer momento aplazando la decisión (procrastinando) y, así en tanto que el tiempo a su disposición para tomar la decisión disminuye, le lleva a tomar una decisión precipitada (hipervigilancia) (Luna y Laca, 2014).

De acuerdo con Hoffman y colegas, a los adolescentes no les basta solo con querer tomar la decisión, dado que la toma de decisión no va a suceder si estos perciben que no tienen la potestad para hacerlo o que esas decisiones deben ser tomadas por personas adultas. Hay autores que señalan que, aunque existen adolescentes que manifiestan las mismas competencias que los adultos al momento de razonar sobre qué decisión tomar, pueden sentir que no tienen poder para hacerlo gracias a limitaciones que se les imponen ya sea en la familia o la escuela. A esto se le llama transferencia de la decisión y la literatura indica que ocurre cuando el adolescente no siente que tiene la jurisdicción para tomar la decisión, por lo que la transfiere a otras personas (Luna y Laca, 2014).

Respecto de la Autoconfianza y su efecto en los patrones de decisiones, los estudios muestran que esta guarda una relación positiva con la Vigilancia y una relación negativa con la Hipervigilancia y la Transferencia, lo que coincide con lo planteado por Janis y Mann, quienes ya habían encontrado que los estudiantes caracterizados por ser emocionales e inseguros suelen presentar un patrón hipervigilante al tomar decisiones (Luna y Laca, 2014).

En cuanto a la Vigilancia y la Transferencia, se ha encontrado que considerando que el patrón decisional de Transferencia se caracteriza por trasladar la responsabilidad de la decisión a otros sujetos, esto conllevaría una disminución en la probabilidad de analizar por sí mismo las alternativas, procesar la información y elegir; lo que se traduce en una correlación negativa significativa entre Vigilancia y Transferencia (Luna y Laca, 2014).

Cuando se estudiaron los patrones decisionales de acuerdo con la edad de los adolescentes, se encontró un mayor porcentaje de Vigilancia en el grupo con mayor edad. Esto es coherente con la teoría que afirma que la competencia de tomar decisiones se va desarrollando a medida que la persona va creciendo. Viéndolo desde este punto de vista, el adoptar un patrón decisional vigilante podría estar relacionado con el desarrollo social y cognitivo de jóvenes y adolescentes, lo que se manifiesta en su capacidad de pensar de manera abstracta e hipotética, habilidad de ponerse en diferentes roles, para prever o planear el futuro, entre otras competencias (Luna y Laca, 2014).

Esto es congruente con lo que encontraron de Low, Yoon, Roberts y Rounds; en sus estudios se muestra que los intereses vocacionales se mantenían estables desde los 12 hasta los 40 años edad. La estabilidad vocacional aumentó a medida que los participantes se acercaban a la edad correspondiente a los estudios universitarios (Harrington y Harrigan, 2006). Los intereses

vocacionales de los adolescentes se vieron asociados a intereses individuales y académicos y la estabilidad de los intereses se mantuvo desde antes de los estudiantes llegar a la universidad. Concluyen a partir del metaanálisis que los intereses vocacionales son relativamente estables a lo largo de la vida (Harrington y Harrigan, 2006).

MÉTODO

DISEÑO

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo con un alcance exploratorio-descriptivo. El diseño es fenomenológico ya que se están analizando las experiencias de los distintos actores involucrados en el proceso de selección de modalidades y salidas. De estas experiencias se pretende analizar por un lado las similitudes y diferencias en las experiencias de estudiantes, directores, orientadores y psicólogos y, por otro lado, similitudes y diferencias entre centros de distintas modalidades.

PARTICIPANTES

Los participantes han sido seleccionados buscando incluir una representación de los actores involucrados en el proceso objeto de este estudio para obtener distintas miradas de las experiencias vividas en cuanto al tema. Inicialmente se seleccionaron 14 centros educativos (4 modalidad Artes, 4 modalidad Técnico-profesional y 6 modalidad Académica), todos de Regionales distintas para asegurar una muestra de máxima variación. De estos 14 centros, finalmente, se contó con la participación de 10 (2 modalidad Artes, 4 modalidad Técnico-profesional y 4 modalidad Académica).

Dentro de cada centro educativo participaron: director/a; orientador/a o psicólogo/a; dos estudiantes de 3.º o 4.º de Secundaria y dos estudiantes de 6.º de Secundaria. Es decir, 6 participantes por centro para un total de 60.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La información fue recolectada por medio de entrevistas semiestructuradas dirigidas a los distintos roles participantes: directores, orientadores y psicólogos, estudiantes de 3.º o 4.º de Secundaria y estudiantes de 6.º de Secundaria.

Las entrevistas abarcan temas generales del proceso de selección de modalidades y salidas que el centro ofrece, proceso de orientación de los estudiantes, elementos tomados en cuenta por los estudiantes para decidir cuál salida seleccionar, participación de familiares y pares en el proceso de toma de decisiones, satisfacción con las salidas cursadas por parte de los estudiantes de último año y una exploración de los planes que los estudiantes tienen sobre estudios y trabajo luego de completar el Nivel Secundario (ver guías de entrevistas en anexos).

PROCEDIMIENTO

En primer lugar, se procedió a enviar una carta de invitación formal a los centros educativos seleccionados. En esta carta, se les explicaba que fueron seleccionados para participar en este estudio y que se realizarían entrevistas a directores, orientadores y/o psicólogos, 2 estudiantes de 3.º o 4.º de Secundaria y 2 estudiantes de 6.º. Se les pidió colaboración para seleccionar estos estudiantes.

Una vez se recibían los datos de los estudiantes seleccionados por los centros, se procedía a contactar los familiares para pedir el consentimiento de la participación de los estudiantes en las entrevistas. Con el consentimiento de las familias, se procedía a pautar fechas de entrevistas con los centros educativos.

Las entrevistas fueron realizadas de manera virtual por medio de la plataforma Microsoft Teams y tuvieron una duración aproximada entre 7 y 20 minutos. Cada entrevista fue grabada y luego los audios fueron procesados mediante el programa de análisis cualitativo ATLAS.Ti.

RESULTADOS

La presente investigación tuvo el propósito de conocer de manera cercana las experiencias vividas por directivos, orientadores y/o psicólogos y estudiantes en el proceso de selección de modalidades y salidas. Se realizaron entrevistas en centros educativos de distintas modalidades para tener una idea general de las principales similitudes y diferencias que se viven en este proceso. A partir del análisis de las entrevistas se creó un sistema de categorías, que se presenta a continuación, por medio del cual se darán respuestas a los objetivos. Es importante destacar que estos datos no representan a la totalidad de centros educativos del país, es un estudio exploratorio que busca un acercamiento inicial para conocer impresiones y experiencias particulares del proceso en cuestión.

En las diferentes categorías se ha diferenciado entre aquellos elementos señalados por la dirección de los centros educativos y los departamentos de orientación y psicología y los mencionados por estudiantes de 3.º o 4.º de Secundaria que apenas inician su proceso de selección de salidas y estudiantes de 6.º que están próximos a culminar las salidas seleccionadas.

SISTEMA DE CATEGORÍAS

Categoría 1: Proceso de selección de salidas

Categoría 2: Momentos destacados del proceso

Categoría 3: Actores involucrados

Categoría 4: Recursos utilizados

Categoría 5: Proceso de admisión en los centros

Categoría 6: Roles que desempeñan los diferentes actores

- Categoría 7: Procesos de cambios de salidas
- Categoría 8: Los estudiantes toman su decisión (criterios)
- Categoría 9: Participación de la familia
- Categoría 10: Elementos positivos y negativos de las salidas
- Categoría 11: Planes de los estudiantes a futuro
- Categoría 12: Comparando las experiencias de centros de distintas modalidades

CATEGORÍA 1: PROCESO DE SELECCIÓN DE SALIDAS

En esta categoría se recogen los elementos que forman parte del proceso de selección de salidas por parte de los estudiantes. En las entrevistas de directivos y departamentos de orientación y psicología, el elemento más destacado es que el centro educativo ofrece información a los estudiantes sobre las salidas y las opciones que tienen para elegir. En este sentido enfatizaron que cada estudiante elige la salida que desea cursar. Algunos centros mencionaron en el proceso elementos de apoyo a la decisión que toma el estudiante como son: uso de un formulario con carreras universitarias para que el estudiante seleccione la que desee y a partir de este indicarle la salida que debe cursar, uso de una carta compromiso que debía ser firmada una vez el estudiante decidiera la salida deseada y uso de una prueba vocacional para apoyar la decisión. Estos elementos fueron mencionados solo en casos aislados por una minoría de los centros entrevistados.

CATEGORÍA 2: MOMENTOS DESTACADOS DEL PROCESO

En cuanto al momento de orientación y selección de salidas todos los centros entrevistados coinciden en que esto ocurre cuando los estudiantes se encuentran en 3.º de Secundaria. En el caso de los centros que solo cuentan con los últimos tres grados de Secundaria, el proceso de orientación y selección se realiza en las primeras semanas de 4.º de Secundaria. En dos de las entrevistas realizadas a estudiantes de 6.º de Secundaria se señaló que sería bueno que los procesos de orientación de las salidas disponibles y las diferentes opciones con las que cuentan debería suceder antes de 3.º de Secundaria, es decir en 1.º o 2.º para dar más tiempo a que el estudiante tome su decisión.

CATEGORÍA 3: ACTORES INVOLUCRADOS

Se preguntó a directivos y al personal de orientación y psicología sobre las personas del centro que se involucran en estos procesos de orientación y selección de salidas. Orientadores y/o psicólogos fueron señalados como las personas que llevan y lideran estos procesos, seguido de los directores y coordinadores pedagógicos que brindan apoyo constante y movilizan las acciones para que esto suceda. En algunos centros, aunque no en todos, se involucran también los docentes, el equipo de gestión, las familias y la secretaria del centro.

CATEGORÍA 4: RECURSOS UTILIZADOS

En los procesos de orientación para la selección de salidas, los centros educativos utilizan recursos que apoyan las diferentes actividades informativas que se realizan. En las entrevistas, los recursos más mencionados por directivos y personal de orientación y psicología fueron las pruebas vocacionales y presentaciones PowerPoint. Los estudiantes de 6.º de Secundaria que participaron en las entrevistas mencionaron entre los recursos más utilizados, además de las presentaciones visuales, el uso de videos y demostraciones de trabajos realizados por estudiantes que cursaron anteriormente las salidas. Algunos centros mencionaron el uso de afiches informativos o formularios como soporte a estos procesos de orientación y selección.

CATEGORÍA 5: PROCESO DE ADMISIÓN EN LOS CENTROS

En las entrevistas con directivos y personal de orientación y psicología se conversó también sobre los procesos de admisión de los centros educativos. En la mayoría de los casos se mencionó que los estudiantes que proceden de centros de distintas salidas, el proceso de admisión se hace de la mano con un proceso de convalidación del MinerD. Seguido de esto, algunos centros mencionaron que solo admiten estudiantes de salidas que se corresponden con las salidas del centro y otros que solo admiten estudiantes en 4.º de Secundaria y no en grados posteriores.

CATEGORÍA 6: ROLES QUE DESEMPEÑAN LOS DIFERENTES ACTORES

Se pidió al personal entrevistado que describiera su rol en el proceso de orientación y selección de las salidas. El personal de orientación y psicología indicó que su rol se centra en brindar información y motivar a los estudiantes en sus procesos de toma de decisiones. En cuanto a los directores y las directoras, estos describieron como parte de su rol guiar al equipo docente y de gestión, colaborar en la organización y logística de las actividades informativas y algunos mencionaron también involucrarse en brindar información a estudiantes y familias. Tres de los directores entrevistados reflejaron tener un rol pasivo en los procesos de información y orientación para las salidas indicando que este proceso correspondía a orientadores y psicólogos.

CATEGORÍA 7: PROCESOS DE CAMBIOS DE SALIDAS

Ante la variedad de opciones, de las que el estudiantado puede elegir para cursar los tres últimos años de la educación secundaria, cabe preguntarse qué posibilidades tiene un estudiante de cambiar la decisión inicial que toma al entrar por primera vez en una salida específica. Ante esta pregunta, en la mayoría de las entrevistas del personal de la dirección del centro y los departamentos de orientación y psicología coincidieron en que si la decisión del cambio se toma en los meses iniciales del 4.º de Secundaria, el cambio era permitido sin mayores complicaciones. En algunos casos se hizo referencia a cuando un estudiante cambia de centro educativo y

el nuevo centro no ofrece la salida que se encontraba cursando en el centro anterior y, en estos casos, se argumentó que se suelen seguir los procesos de convalidación del MinerD indicados en la categoría de procesos de admisión.

En las entrevistas realizadas a estudiantes de 6.º de Secundaria, la mayoría indicó no conocer ningún caso en el que compañeros y compañeras se hayan cambiado de salida. Otros mencionaron que no era posible cambiar, que debían repetir el grado o que era posible si se encontraban en 4.º de secundaria.

CATEGORÍA 8: LOS ESTUDIANTES TOMAN SU DECISIÓN (CRITERIOS)

En esta categoría se han plasmado los elementos tomados en cuenta por estudiantes al momento de tomar la decisión de qué salida quieren cursar. Esto se preguntó tanto a estudiantes de 3.º y 4.º de Secundaria que están tomando la decisión de cuál salida elegir o que recién inician con la salida seleccionada como a estudiantes de 6.º de Secundaria que ya se encuentran en la última etapa de su ciclo educativo. La mayoría de los estudiantes entrevistados de 3.º y 4.º de Secundaria expresaron que toman la decisión de la salida en base a lo que quieren estudiar o en lo que quieren trabajar en el futuro, algunos indicaron que tomaron su decisión por conocimientos previos en el área o porque conocen otras personas que han cursado la misma salida que quieren elegir y han escuchado sus experiencias. Uno de los estudiantes entrevistados comentó que su decisión se basaba en que tenía familiares que han estudiado lo mismo que va a elegir.

La mayoría de los estudiantes de 6.º expresaron que tomaron su decisión en base a sus gustos e intereses, algunos hablaron de sentimientos y emociones ligados a su proceso de toma de decisiones. Un estudiante de 6.º indicó que su decisión fue la última opción que tenía disponible en el momento; es la que menos deseaba, pero en la que había disponibilidad.

CATEGORÍA 9: PARTICIPACIÓN DE LA FAMILIA

En la mayoría de los casos, estudiantes expresaron que la familia se involucró en el proceso de toma de decisiones de la salida a elegir y que se encontraron de acuerdo con la decisión tomada por los estudiantes. Directores y personal de orientación y psicología mencionaron que la familia es invitada a participar en el proceso y en algunos centros preparan charlas informativas para que los padres, madres y tutores estén al tanto de las opciones disponibles. En casos aislados algunos estudiantes comentaron que sus familiares no se encontraban de acuerdo con la salida elegida o que la familia no se involucró en el proceso de toma de decisiones.

CATEGORÍA 10: ELEMENTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LAS SALIDAS

Toda experiencia educativa tiene sus puntos fuertes y débiles, elementos que los estudiantes reconocen como positivos y otros elementos que se convierten en áreas de mejora para las instituciones educativas. En las entrevistas, se preguntó a estudiantes de 6.º de Secundaria cuáles son los elementos positivos y negativos que destacan de las salidas

seleccionadas. Todos los estudiantes mencionaron los conocimientos y aprendizajes que han adquirido como elemento positivo de las salidas, reconocen que las mismas les permiten conocer de manera más profunda un área específica y que esto les brinda incluso facilidades para encontrar trabajos en el futuro. En cuanto a los elementos negativos, la mayoría de los estudiantes no quiso mencionar ningún elemento. Algunos mencionaron que la salida seleccionada no había llenado sus expectativas, que le resultó difícil aprender o que el área seleccionada se trataba de una carrera costosa; pero estos fueron casos aislados y situaciones particulares.

CATEGORÍA 11: PLANES DE LOS ESTUDIANTES A FUTURO

En cuanto a los planes que tienen los estudiantes para el futuro, casi la totalidad de los estudiantes entrevistados expresó interés por continuar sus estudios cursando una carrera universitaria luego de terminar la secundaria. Una cuarta parte de los estudiantes entrevistados expresó interés por insertarse en el sector laboral inmediatamente luego de terminar la secundaria y muchos indicaron que desearían poder trabajar y estudiar a la vez. Dos estudiantes indicaron querer enlistarse en la armada y uno emprender y abrir su propio negocio.

CATEGORÍA 12: COMPARANDO LAS EXPERIENCIAS DE CENTROS DE DISTINTAS MODALIDADES

Finalmente, se quiso visualizar las respuestas al separar las entrevistas realizadas a directivos, orientadores, psicólogos y estudiantes por modalidad del centro educativo, con el fin de comparar las posibles experiencias de distintas modalidades. En este caso, las respuestas no se encuentran separadas entre estudiantes o personal del centro, sino que se encuentran agrupadas y segmentadas solo por la modalidad a la que pertenecen.

De manera general, los centros de las distintas modalidades parecen realizar los procesos de orientación y selección de salidas de manera similar. En todos los casos se realiza un proceso de orientación y compartir información a partir de las cuales los estudiantes toman la decisión de la salida deseada.

En el caso de los centros de modalidad académica mencionaron realizar algunas iniciativas propias para este proceso de orientación y selección. Uno de los centros educativos mencionó que utiliza un formulario con listado de carreras universitarias para que los estudiantes seleccionen las que son de su interés y a partir de estas les proponen cuáles son las salidas más adecuadas para esta decisión profesional. En otro de los centros participantes se mencionó el caso de que los estudiantes tuvieron que elegir por votación grupal la salida que querían cursar. Este caso suele presentarse en centros más pequeños que requieren ofertar una misma salida al grupo completo por razones de recursos, espacios y personal docente.

El uso de pruebas vocacionales para orientar en la toma de decisiones fue mencionado solo por los centros participantes de las modalidades de artes y técnico-profesional. No parece haber una prueba específica ni lineamientos claros de cómo y cuándo aplicarla ni qué hacer con los resultados de esta. Sería interesante que este tipo de instrumentos fueran regulados, preparados y entregados a los centros de todas las modalidades (incluyendo las académicas)

para que los estudiantes cuenten con una información que apoye esta decisión. Es importante destacar que, aun aplicándose esta prueba vocacional, la decisión de cuál salida tomar debe ser completamente del estudiante. Una prueba vocacional puede acompañar la decisión o servir de sugerencia para aquellos que tengan dudas, pero no debería obligar al estudiante a tomar una salida determinada.

Los centros participantes de la modalidad técnico profesional fueron los que mencionaron medidas más estrictas en la aceptación de estudiantes que provienen de otras salidas o modalidades. Argumentaron que solo aceptaban estudiantes en el 1.º año de las salidas (4.º de Secundaria) ya que en los demás grados los estudiantes ya se encuentran en cierto nivel de avance que no se puede compensar. Las reglas de posibilidades de cambios entre modalidades y salidas deben ser universales, dictadas por el MinerD y que apliquen a los centros de todas las modalidades.

Una buena práctica que se pudo evidenciar en los centros participantes de la modalidad técnico profesional y que no fue mencionada en los centros de otras modalidades fue el incluir en el proceso de orientación la experiencia de egresados mediante videos o presentación de trabajos realizados anteriormente en cada una de las salidas que ofrece el centro. Este tipo de prácticas brinda a los estudiantes una información extra sobre la experiencia vivida por estudiantes anteriores que puede resultar de utilidad para la toma de decisiones.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para presentar las conclusiones, tomaremos los principales resultados organizados por objetivos. De manera general, la presente investigación buscaba analizar las experiencias en el paso del 1.º al 2.º Ciclo del Nivel Secundario, elección de modalidades y salidas.

Objetivo específico 1: conocer cómo es el proceso de selección de modalidades y salidas en los centros educativos por parte de la dirección del centro y del departamento de orientación y psicología.

- Los centros ofrecen información a los estudiantes por medio de charlas y encuentros.
- La decisión final de cuál salida elegir es del estudiante, siempre y cuando el centro tenga la disponibilidad de esta salida.
- Entre los principales recursos utilizados para orientar se mencionan las presentaciones PowerPoint y pruebas vocacionales para estudiantes.
- El proceso de orientación descansa principalmente en el personal de orientación y psicología.

Objetivo específico 2: explorar las experiencias en el proceso de selección de salidas de estudiantes que van a iniciar o se encuentran comenzando en las modalidades y salidas.

- Expresaron que su toma de decisiones se basa en lo que quieren estudiar en el futuro.
- Se pudo apreciar en las entrevistas a estudiantes de 3.º y 4.º que no manejan las informaciones necesarias para tomar la decisión más adecuada.

Objetivo específico 3: describir las experiencias en las salidas cursadas por estudiantes de 6.º de Secundaria, quienes se encuentran en el último año de la modalidad y salida seleccionada.

- Les resulta útil ver los trabajos realizados por estudiantes de cohortes anteriores para tomar la decisión.
- Toman su decisión en base a sus gustos e intereses.
- Reconocen que las salidas les dan acceso a mejores oportunidades laborales luego de la secundaria.

Objetivo específico 4: comparar las experiencias en el paso del 1.º al 2.º Ciclo de Secundaria y el proceso de elección de modalidades y salidas en centros de distintas modalidades.

- El proceso de selección ocurre en la mayoría de los casos cuando los estudiantes se encuentran en 3.º de secundaria, en su defecto se realiza en los primeros meses de 4.º cuando el centro solo tiene los tres últimos años.
- Los procesos de cambio de centro educativo cuando el centro es de modalidad y salidas distintas parecen diferir por centro y por modalidad. Estos procesos deberían ser regulados para que se siga el mismo procedimiento, independientemente de la modalidad del centro.

OTROS ELEMENTOS IMPORTANTES

Independientemente de la modalidad a la que pertenecen, la mayoría de los estudiantes indica tener planes de continuar hacia estudios universitarios una vez completen la secundaria.

El uso de pruebas vocacionales parece no estar regulado y no es utilizado en todos los centros. En ese sentido, sería bueno que este proceso siga una normativa y proceso estandarizado y que sea regulado desde el MinerD para garantizar que en el mismo se brinde información adecuada a los estudiantes que les sea útil en su proceso de toma de decisiones.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Es importante destacar que la presente investigación contó con ciertas limitaciones, entre las que podemos mencionar el hecho de que las entrevistas fueran realizadas de manera virtual, esto dificultó profundizar en algunas temáticas y crear un espacio de confianza con la persona

entrevistada para conocer de manera más directa sus experiencias en estos procesos. Además, el estudio se realizó en una muestra muy reducida de centros que no permite generalizar resultados y, por lo tanto, no refleja la realidad del total de centros del país.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a partir de los resultados de este estudio crear instrumentos de valoración cerrados que permitan levantar la información de manera masiva en una muestra representativa de centros educativos, para tener una visión más certera de la situación de estos procesos. También se recomienda la realización de entrevistas o grupos focales de manera presencial para garantizar un mayor acercamiento con los participantes y un mejor flujo de información.

Inicialmente se tenía la intención de conocer las salidas seleccionadas por los estudiantes para establecer una comparación de estas con lo que tienen planeado estudiar a futuro. Estos datos no fueron posibles conseguirlos por medio de este formato de entrevistas. Se recomienda en estudios futuros realizar un análisis con egresados de distintas modalidades y salidas para conocer si las carreras universitarias o labores a las que se dedican luego de la secundaria guardan relación con la salida cursada o no.

Además de las recomendaciones a nivel metodológico para futuros estudios, se entiende que una recomendación importante a partir de los resultados, es mejorar la cantidad de información que se brinda a los estudiantes que deben tomar la decisión de qué salida escoger. Se pudo apreciar que en muchos casos la información de la que dispone el estudiantado es únicamente aquella que se le brinda en el centro educativo en el que se encuentra. Sería de gran utilidad que desde el Ministerio de Educación se elaboren y se pongan a disposición recursos informativos de cada una de las modalidades que como país ofrecemos, sus alcances y sus opciones de salidas.

Otro elemento que podría ser de gran utilidad sería la creación de recursos interactivos en los que se pueda consultar la disponibilidad de centros educativos de cada zona con la modalidad y salidas que ofrecen para que estudiantes y familias puedan tomar decisiones de cuál centro es el más conveniente para ellos desde antes de que llegue el momento de seleccionar modalidades y salidas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barahona, L., y García, C. (2020). Políticas de innovación tecnológica: las TIC en el aula. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.

Castillo, C., y Sierra, R. (2020). Educación media en Honduras, políticas e incentivos desarrollados en función de la población urbana/rural, indígena y sectores marginados y excluidos. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.

- Cevallos, M., y Ponce, J. (2020). La educación secundaria en Ecuador, bachillerato internacional y conectividad. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- Convenio Andrés Bello. (2019). *Tabla de equivalencias 2019 de la educación primaria / básica y media / secundaria en los países de la organización del Convenio Andrés Bello*. https://convenioandresbello.org/tabla/wp-content/uploads/2019/09/tabla_de_equivalencias_del_cab_2019.pdf
- Darré, S., Espiga, S., y García, J.M. (2020). La educación secundaria en Uruguay, un estado del arte para 2019. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- Delgado, M. (2014). La educación básica y media en Colombia, retos en equidad y calidad. Centro de Investigación Económica y Social FEFESARROLLO.
- De los Heros, M., Zurita, U., y Valenti, G. (2020). Reformas e intervenciones de política educativa en la educación media superior de México 2000-2018. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales [FLACSO]. (2020). *I Informe regional del sistema FLACSO: Estado de la situación secundaria en América Latina y el Caribe*. https://www.flacso.org/sites/default/files/1_informe_regional.pdf
- Gajardo, M. (2020). El rol de docentes y directivos en los aprendizajes de calidad den la educación secundaria. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- García, M., Abramovay, M., y Tenorio, M. (2020). Ensino médio no Brasil, marcas de género-desafíos. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- Harrington T. y Harrigan F. (2006). Practice and Research in Career Counseling and Development. *The career development quarterly*, 55(2), 98-167 <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2006.tb00010.x>
- Jiménez, R., Verdecia, E., Caram, T., Almaguer, R., Borroto, L., y Salazar, Y. (2020). La educación secundaria en Cuba, nuevas perspectivas curriculares. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.
- Luna, A. y Laca, F. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32 (1), 41-65 http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000100002

- MINERD. (1995). *Ordenanza 1'95. Que establece el currículum para la Educación Inicial, Básica, Media, Especial y de Adultos del Sistema Educativo Dominicano.*
- MINERD. (2011). *Ordenanza N° 02'2011 mediante la cual se define un proceso de reforma curricular articulado e integral, que contemple los diferentes niveles, modalidades y sub-sistemas; a realizarse a partir del año escolar 2011-2012, en un periodo no mayor de dos años, y que sustituye la Ordenanza N° 5-2010 sobre reforma de media, y la Resolución N° 50-2010, acerca del MP-CAM y los textos integrados.*
- MINERD. (2013). *Ordenanza N° 03-2013. Mediante la cual se modifica la estructura académica del sistema educativo dominicano, estableciendo tres niveles educativos de seis (6) años cada uno, subdivididos en dos (2) ciclos de tres (3) años, que entrarán en vigencia por etapas.*
- MINERD. (2016a). *Bases de la Revisión y Actualización Curricular.* <https://www.didactica.edu.do/wp-content/uploads/2018/02/Bases-de-la-Revisi%C3%B3n-y-Actualizaci%C3%B3n-Curricular.pdf>
- MINERD. (2016b). *Diseño Curricular Nivel Secundario: Versión Preliminar para Revisión y Retroalimentación.* <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-general-de-curriculo/RtcE-diseno-curricular-del-nivel-secundario-primer-ciclopdf.pdf>
- MINERD. (2017a). *Ordenanza 03-2017, directrices de la educación Técnico-Profesional.*
- MINERD (2017b). *Ordenanza No 22-2017, de 23 de agosto, estableció el proceso de validación del diseño curricular revisado y actualizado y el sistema de evaluación de la modalidad académica del Nivel Secundario para la educación pública y privada.*
- MINERD (2017c). *Ordenanza N° 23- 2017, de 18 de mayo, que establece la validación de las directrices de la Educación Técnico-Profesional, así como su aplicación en los Subsistemas de Educación de Adultos y de Educación Especial en lo referente a lo vocacional laboral.*
- Piñero, S. (2015). Factores asociados a la selección de carrera: una aproximación desde la Teoría de la Acción Racional. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (20), 72-99 <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283133746004.pdf>
- Radford, M. H., Mann, L., Ohnta, Y. y Nakane, Y. (1991). Differences between australian and japanese students in reported use of decision processes. *International Journal of Psychology*, 26(1), 35-52 <https://doi.org/10.1080/00207599108246848>
- Rodríguez, R., Samour, H. y Huevo, M. (2020). Educación media, docencia y calidad educativa en El Salvador. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional.* FLACSO.

Rodríguez, J. (2020). La escuela secundaria en Guatemala, la reproducción de desigualdades sociales. En P. Núñez. *Estado de la educación secundaria en América Latina y el Caribe, aportes para una mirada regional*. FLACSO.

UNESCO. (2011). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)*. Instituto de Estadística de la UNESCO. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-sp.pdf>

ANEXO A: GUÍA DE ENTREVISTAS PARA DIRECTOR/A

Saludos e introducción

Buen día/Buenas tardes, mi nombre es _____ y soy Operadora del Centro de Llamadas del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice)

Recordatorio de permiso para grabar

Aprovecho para recordarle que esta llamada estará siendo grabada con el fin de que los investigadores principales puedan trabajar con esta información más adelante.

¿Tiene algún inconveniente con esto?

...

Gracias

Para confirmar, usted es _____ y es el/la director/a del centro _____

Gracias

El motivo de esta entrevista es conocer sus experiencias en el tema de la selección de modalidades y salidas por parte del centro educativo y de los y las estudiantes. La idea es conversar sobre sus conocimientos y experiencias, toda la información que nos aporte será de gran interés para lograr documentar estos procesos.

Le recordamos que esta entrevista será tratada de forma anónima, ni su nombre ni el del centro educativo serán utilizados en los informes de la investigación.

Desarrollo de la entrevista

1. ¿Cómo es el proceso de elección de salidas que ofrece el centro?
2. ¿Cuál es su rol en este proceso?
3. ¿Cuáles reglamentos o normativas rigen el proceso de selección de salidas por parte del centro?
4. ¿Qué insumos se incorporan en la toma de decisiones?
5. ¿Qué informaciones se brinda a los y las estudiantes, orientadores-orientadoras, docentes y familias para escoger la salida que consideren más adecuada?
6. ¿Conoce usted otros centros cercanos que impartan la misma modalidad de su centro?
7. ¿Conoce usted otros centros cercanos que impartan otras modalidades y salidas?
8. ¿Qué proceso se lleva a cabo para la admisión de estudiantes que han cursado otras salidas/modalidades en otros centros educativos?
9. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante quiere una salida/modalidad que el centro no ofrece?
10. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante elige una salida y luego quiere cambiar?
11. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante quiere cambiar de salida en un mismo centro?

Agradecimientos y cierre

Quiero aprovechar para agradecerle por su tiempo y su disposición en participar de esta entrevista. Las informaciones que nos ha dado serán muy útiles para el proyecto.

Cualquier pregunta o aporte adicional puede hacérselo llegar por la misma vía por la que recibió el enlace para esta reunión.

ANEXO B: GUÍA DE ENTREVISTAS PARA ORIENTADOR/A O PSICÓLOGO/A

Saludos e introducción

Buen día/Buenas tardes, mi nombre es _____ y soy Operadora del Centro de Llamadas del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice)

Recordatorio de permiso para grabar

Aprovecho para recordarle que esta llamada estará siendo grabada con el fin de que los investigadores principales puedan trabajar con esta información más adelante.

¿Tiene algún inconveniente con esto?

...

Gracias

Para confirmar, usted es _____ y es el/la orientador/a | psicólogo/a del centro

Gracias

El motivo de esta entrevista es conocer sus experiencias en el tema de la selección de modalidades y salidas por parte del centro educativo y de los y las estudiantes. La idea es conversar sobre sus conocimientos y experiencias, toda la información que nos aporte será de gran interés para lograr documentar estos procesos.

Le recordamos que esta entrevista será tratada de forma anónima, ni su nombre ni el del centro educativo serán utilizados en los informes de la investigación.

Desarrollo de la entrevista

1. ¿Cómo es el proceso de elección de salidas que ofrece el centro?
2. ¿Participa usted en el proceso de toma de decisiones de las salidas que se ofrecen en el centro?
3. ¿Cómo es su participación? Por favor, ¿podría describirla?
4. ¿Cuáles reglamentos o normativas rigen el proceso de selección de salidas por parte del centro?
5. ¿Qué insumos se incorporan en el proceso de toma de decisiones?
6. ¿En qué momento durante el año escolar se orienta a los y las estudiantes para la elección de salidas?
7. ¿En qué grado están los y las estudiantes cuando reciben las primeras informaciones de las salidas a elegir?
8. Cuénteme de este proceso de orientarles, ¿Cómo se da?
9. ¿Quiénes participan?
10. ¿Cuánto tiempo toma?
11. ¿Qué recursos se incorporan?

12. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante quiere una salida/modalidad que el centro no ofrece?
13. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante elige una salida y luego quiere cambiar?
14. ¿Qué pasa cuando un o una estudiante quiere cambiar de salida en un mismo centro?

Agradecimientos y cierre

Quiero aprovechar para agradecerle por su tiempo y su disposición en participar de esta entrevista. Las informaciones que nos ha dado serán muy útiles para el proyecto.

Cualquier pregunta o aporte adicional puede hacérselo llegar por la misma vía por la que recibió el enlace para esta reunión.

ANEXO C: GUÍA DE ENTREVISTAS PARA ESTUDIANTES DE 3.º/4.º

Saludos e introducción

Buen día/Buenas tardes, mi nombre es _____ y soy Operadora del Centro de Llamadas del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice)

Recordatorio de permiso para grabar

Aprovecho para recordarte que esta llamada estará siendo grabada con el fin de que los investigadores principales puedan trabajar con esta información más adelante.

¿Tienes algún inconveniente con esto?

...

Gracias

Para confirmar, tu nombre es _____ y eres estudiante de _____ grado del centro _____

Gracias

El motivo de esta entrevista es conocer tus experiencias en el tema de la selección de modalidades y salidas. La idea es conversar sobre tus conocimientos y experiencias, toda la información que nos aportes será de gran interés para lograr documentar estos procesos.

Te recordamos que esta entrevista será tratada de forma anónima, ni tu nombre ni el del centro educativo serán utilizados en los informes de la investigación.

Desarrollo de la entrevista

1. ¿Qué sabes de las salidas académicas? Cuéntame si ya te han dado alguna información al respecto.
2. ¿Quiénes suelen orientarles en estos temas? ¿Qué hacen estas personas?
3. ¿Cuáles salidas tiene tu centro educativo?
4. ¿Conoces otros centros de otras modalidades o salidas cercanos? ¿Cuáles?
5. ¿Ya tomaste la decisión de cuál salida o modalidad quieres? En caso de que si, ¿Cuál? ¿Por qué? / Pueden responder que no han tomado la decisión.
6. ¿Has conversado con tus familiares de la elección de modalidad y salidas? Cuéntame sobre esto. ¿Qué dijeron tus familiares?
7. ¿Y tu grupo de amigos/amigas? ¿Qué salida quieren elegir? ¿Cómo han tomado su decisión? ¿Por qué?
8. ¿Qué crees que quieres hacer luego de terminar la secundaria? ¿Por qué?
9. Si responde trabajar, ¿En qué área?
10. Si responde estudiar/universidad, ¿Qué carrera o carreras le llaman la atención y dónde cree que estudiaría? ¿Por qué?

Agradecimientos y cierre

Quiero aprovechar para agradecerte por tu tiempo y su disposición en participar de esta entrevista. Las informaciones que nos has dado serán muy útiles para el proyecto.

Cualquier pregunta o aporte adicional puedes hacérselo llegar por la misma vía por la que recibiste el enlace para esta reunión.

ANEXO D: GUÍA DE ENTREVISTAS PARA ESTUDIANTES DE 6.º

Saludos e introducción

Buen día/Buenas tardes, mi nombre es _____ y soy Operadora del Centro de Llamadas del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice)

Recordatorio de permiso para grabar

Aprovecho para recordarte que esta llamada estará siendo grabada con el fin de que los investigadores principales puedan trabajar con esta información más adelante.

¿Tienes algún inconveniente con esto?

...

Gracias

Para confirmar, tu nombre es _____ y eres estudiante de _____
grado del centro _____

Gracias

El motivo de esta entrevista es conocer tus experiencias en el tema de la selección de modalidades y salidas. La idea es conversar sobre tus conocimientos y experiencias, toda la información que nos aportes será de gran interés para lograr documentar estos procesos.

Te recordamos que esta entrevista será tratada de forma anónima, ni tu nombre ni el del centro educativo serán utilizados en los informes de la investigación.

Desarrollo de la entrevista

1. ¿Podrías recordarme cuáles son las salidas que ofrece tu centro educativo?
2. ¿Sabes de otros centros cercanos que tengan otras modalidades y salidas? ¿Cuáles?
3. ¿Qué salida estás tomando?
4. Entonces elegiste la salida _____ ¿Fue fácil o difícil tomar esa decisión? ¿Por qué?
5. ¿Podrías contarme cómo fue el proceso para seleccionar la salida académica? Si pudieras recordar el paso a paso...
6. ¿Conversaste con tus familiares para la elección de modalidad y salidas? Cuéntame sobre esto. ¿Qué dijeron tus familiares?
7. ¿Y tu grupo de amigos/amigas? ¿Qué salida eligieron? ¿Cómo tomaron su decisión?
8. ¿Qué personal del centro formó parte del proceso de orientarles sobre salidas y modalidades? ¿Qué hicieron?
9. Sobre la salida que elegiste... ¿Te ha gustado? ¿Por qué?
10. ¿Qué crees que es lo más positivo de esta salida?
11. ¿Y lo negativo?
12. ¿Conoces alguien que se haya cambiado de salida? En caso de que sí, preguntar sobre esta experiencia.
13. ¿Algún compañero o compañera se fue a otro centro educativo para estar en una modalidad o salida diferente? En caso de que sí, preguntar sobre esta experiencia.
14. ¿Qué crees que quieres hacer luego de terminar la secundaria?
15. Si responde trabajar, ¿En qué área?

16. Si responde estudiar/universidad, ¿Qué carrera o carreras le llaman la atención y dónde cree que estudiaría?

Agradecimientos y cierre

Quiero aprovechar para agradecerte por tu tiempo y su disposición en participar de esta entrevista. Las informaciones que nos has dado serán muy útiles para el proyecto.

Cualquier pregunta o aporte adicional puedes hacérselo llegar por la misma vía por la que recibiste el enlace para esta reunión.



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

www.ideice.gob.do



ISBN 978-9945-499-83-4

