

CONSIDERACIONES PARA EL ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN EN POLÍTICAS DE LA PRIMERA INFANCIA EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

INTRODUCCIÓN: IMPORTANCIA DE LA ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) define la atención integral a la primera infancia (AIPI) como el conjunto de los programas públicos, privados y ciudadanos dirigidos a responder eficientemente a las necesidades de los niños desde su nacimiento hasta los cinco años (Unicef, s. f.). La República Dominicana (R. D.) cuenta con una agenda gubernamental ambiciosa para estos programas. Desde el punto de vista de la educación y el cuidado de los niños menores de cinco años, varios documentos nacionales reflejan el genuino interés de las autoridades dominicanas por el tema. Estos documentos incluyen el Plan Decenal de Educación 2008-2018, el Plan Estratégico del MinerD 2020 y los Planes Nacionales Plurianuales del Sector Público desde 2013 a 2020. Al reconocer la importancia del desarrollo temprano, las políticas públicas de la primera infancia en R. D. han presentado avances evidentes en términos normativos, institucionales y de implementación en los últimos años.

A pesar de que el país tiene intervenciones de atención integral a la primera infancia establecidas desde los años setenta, fue en 2013 cuando este sistema inició su desarrollo. Es entonces cuando la educación de la primera infancia es declarada prioridad nacional por el presidente (Decreto Nro. 102-2013). De esta manera se incentiva la puesta en marcha del Plan Nacional de Protección y Atención Integral a la Primera Infancia con el programa «Quisqueya Empieza Contigo» (QEC). En el 2014, el Pacto Nacional para la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014-2030) y el Plan Estratégico del MinerD 2017-2020 establecieron «ampliar la cobertura para menores de cinco años propiciando establecimientos de centros de atención integral» (Pacto Nacional para la Reforma Educativa en la República Dominicana, 2014-2030, 2014), (MinerD, 2017). Para llevar a cabo esta agenda, fue necesario hacer importantes aumentos en términos presupuestarios.

Desde el Ideice aspiramos a políticas públicas informadas por la evidencia científica. Con miras a cumplir esa meta, este Instituto lleva a cabo diversas agendas de investigación. Entre estas se encuentra la *Serie Informes USEPE Primera Infancia*, enmarcada en la *línea de investigación y evaluación sobre primera infancia (LIEPI)*. La LIEPI busca, entre otros propósitos, estudiar los programas públicos y privados con servicios de educación temprana e inicial existentes y sus potenciales retornos académicos y sociales.

Como se mencionó en el primer informe de esta serie, el análisis de la inversión pública en todas las intervenciones dedicadas a la educación, cuidado y protección de esta población etaria es un tema pendiente en el país. El presente informe busca iniciar esta conversación desde el punto de vista de la educación y el cuidado, con base en la literatura disponible sobre el tema y en datos nacionales provenientes de las principales prestadoras de servicios en el ámbito de la AIPI.

En la primera parte del informe se presenta una breve revisión de la literatura sobre la inversión en programas de atención a la primera infancia. Luego se realiza una descripción de la oferta nacional pública. Posteriormente, se presenta la inversión del Estado para este tipo de intervenciones. Finalmente, se exponen las conclusiones, así como las recomendaciones de política pública y de investigación y evaluación.

JUSTIFICACIÓN PARA LA INVERSIÓN EN POLÍTICAS DE LA PRIMERA INFANCIA

La primera infancia es una etapa decisiva para cualquier individuo sin importar su contexto. Varias investigaciones han demostrado que durante esta etapa se forman importantes conexiones neuronales relacionadas con el desarrollo cognitivo (Child, 2007), incluso el tipo de relaciones que se tiene en esta etapa influencia la arquitectura del cerebro humano (Yoshikawa y Kabay, 2015). Asimismo, muchos de los factores que parecen influir en la potencialmente exitosa inserción en la vida social y

productiva de cualquier individuo encuentran sus fundamentos en procesos que inician en esta etapa (Duncan, 2007).

Las políticas públicas de atención integral a la primera infancia son populares. Muchos países invierten en estas políticas motivados por temas de género como la inserción laboral femenina (Bennett, 2010), como ocurre en Australia (Adamson y Brennan, 2014). Otros incluyen el tema en sus agendas esperanzados en conseguir una mejor preparación para la escuela (Mwaura, Sylva y Malmberg, 2008). Sin importar cuál sea la razón, la inversión pública en estas políticas continúa creciendo.

Existe confiable evidencia de que la inversión en los primeros años de vida tiene altos retornos (Luo, Héту, Lohrenz et al., 2018). Invertir en programas públicos que apoyen el desarrollo infantil temprano tiene beneficios en cuanto a los logros académicos (Campbell, Pungello, Burchinal, Kainz et al., 2012) y a la reducción de la delincuencia (Camilli, Vargas, Ryan y Barnett, 2010). Los resultados de estudios que han seguido a cohortes de niños que participaron en programas como estos por hasta 30 años muestran que representan definitivamente una inversión y no un gasto (Heckman, Moon, Pinto, Savelyev y Yavitz, 2010) (Schweinhart, Montie, Xiang, Barnett et al., 2005).

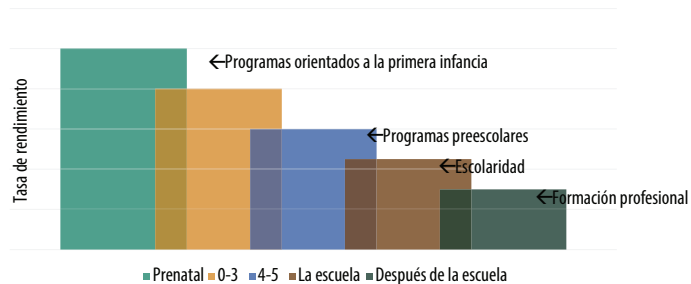
Estas iniciativas suelen revolucionar las agendas gubernamentales en términos presupuestarios al menos por tres razones. Primero, las intervenciones de este tipo suelen ser multisectoriales, incluyendo típicamente educación, salud y protección. Segundo, muchos de los países que recientemente han comenzado a implementar estas políticas no cuentan con sistemas que permitan soportar la plataforma de servicios. Tercero, muchas de estas intervenciones están basadas en centros nuevos operando en tandas completas. Todas estas acciones requieren inversiones importantes y, sobre todo, sostenibles en el tiempo.

¿CÓMO DEBERÍA SER LA INVERSIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA?

Los puntos planteados anteriormente exponen el consenso de investigaciones y autores respecto a la inversión en la primera infancia. Han quedado claro los beneficios económicos y sociales que trae consigo la inversión en primera infancia; sin embargo, no existe una metodología clara sobre cómo se debería invertir en la atención a la primera infancia. Esto se repite cuando se trata de estimar los costos asociados debido a que en ocasiones no se toman en cuenta todas las intervenciones.

Según el trabajo del profesor Heckman junto con un consorcio de economistas, psicólogos, estadísticos y neurocientíficos, la educación preescolar es una inversión eficiente y eficaz para el desarrollo económico y la fuerza laboral. La recomendación es: «cuanto antes se realice la inversión, mayor será su rendimiento» (Heckman, 2017). En este sentido, de acuerdo con la tasa de retorno, la inversión en capital humano debería ser de la siguiente forma:

FIGURA 1. RETORNOS DE LA INVERSIÓN EN CAPITAL HUMANO



Fuente: Elaboración propia basada en el estudio «La inversión en el desarrollo durante la primera infancia: reduce déficits y fortalece la economía» (Heckman, 2017)

Inversión prenatal: La inversión prenatal está orientada a realizar acciones que promuevan el desarrollo físico del niño. Inicialmente, se deberían promover la buena nutrición de la madre y el cuidado prenatal. Durante los primeros seis meses del niño, se debe enfatizar en la importancia de la lactancia materna y la buena nutrición en general. La parte socioemocional va de la mano con el cuidado prenatal, por lo que en esta etapa se deben procurar prácticas positivas por parte de los adultos que rodean al niño.

Inversión en programas preescolares: La inversión en niños de 0 a 4 años debe estar orientada a priorizar buenas prácticas de nutrición y a la formación de padres y maestros en temas de estimulación cognitiva, del lenguaje y socioemocional.

Escolaridad: En esta etapa, la inversión tiene su foco principal en los centros de desarrollo infantil y en el apoyo a los padres. Lo anterior requiere de docentes bien formados y de padres que sean estimulados a través de charlas y entrenamientos.

A grandes rasgos, la figura 1 ilustra los retornos de la inversión en capital humano en las diferentes etapas de la vida de una persona. Los beneficios de la inversión en programas prenatales y preescolares son significativamente mayores que los beneficios de las inversiones en otras etapas, tales como en la formación profesional.

METODOLOGÍAS DE ESTIMACIÓN DE LA INVERSIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA

A continuación, se presentarán tres metodologías empleadas en países de la región para la medición, el análisis y la valoración del costo de la inversión en la primera infancia; además, se incluirá un caso para dar a conocer la experiencia nacional. Se explican brevemente algunas metodologías utilizadas en la inversión y valoración del costo de la AIPI, además de propuestas de medición y de análisis comparativo de la efectividad de estas inversiones.

En primer lugar, se describe un modelo de seguimiento del impacto de intervenciones dirigidas a la niñez y adolescencia en las que se desarrollaron indicadores específicos para medir el nivel de desarrollo de la población de 0 a 6 años. Segundo, se presenta una metodología estándar de análisis comparativo de la inversión en la población de 0-8 años en base a un estudio aplicado en varios países de la región. Tercero, se explica un modelo de estimación de costos de un paquete de servicios de atención integral a la primera infancia que asegure una calidad mínima, categorizado por etapas de desarrollo del infante. Por último, se describe el análisis de la inversión pública destinada a la niñez y adolescencia (IPNA) realizado en R. D.

ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA (IBINA)

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (Mideplan) y Unicef presentaron en el 2014 un estudio en el que se elaboró el índice de bienestar de la niñez y la adolescencia (IBINA) con el propósito de evaluar y comparar el grado de desarrollo de ese grupo de población en los diferentes distritos del país. Los autores enfatizan que «los indicadores de seguimiento de las tendencias son herramientas para cuantificar la inversión, evaluar la implementación de políticas y el estudio de la situación de los niños» (Mideplan, 2014, p. 19).

ECUACIÓN 1. IBINA

$$IBINA = Y(\Sigma I_j)$$

El IBINA está compuesto por tres dimensiones de análisis, las cuales se dividen en 11 subíndices y 35 indicadores que cubren a la población de 0 a 17 años. Este estudio clasificó el ciclo de vida de 0 a 6 años como la primera infancia para el contexto costarricense, ya que la mayoría de las estadísticas se desglosan de esa manera. Los indicadores están asociados con los derechos y protecciones fundamentales para el desarrollo de la niñez y la adolescencia contemplados en la Convención de los Derechos del Niño (CDN):

FIGURA 2. DIMENSIONES DEL ÍNDICE DE BIENESTAR DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA (IBINA).



Fuente: Índice de bienestar de la niñez y la adolescencia, Mideplan, 2014, p. 21

En el IBINA solo aplicaron algunos de los indicadores para el renglón de la primera infancia. El estudio consideró tres subíndices para la dimensión de *condiciones materiales*: acceso a servicios básicos, disposición de desechos, tipo y condición de la vivienda, y estos, a su vez, contienen nueve indicadores. Para la dimensión de *procesos de formación*, se consideraron dos subíndices: cobertura/rezago educativo y acceso a TIC, los cuales se subdividen en 13 indicadores. Para la dimensión del *entorno del hogar e ingreso*, se consideraron dos subíndices: condiciones del hogar y capacidad adquisitiva, que se subdividen en 13 indicadores.

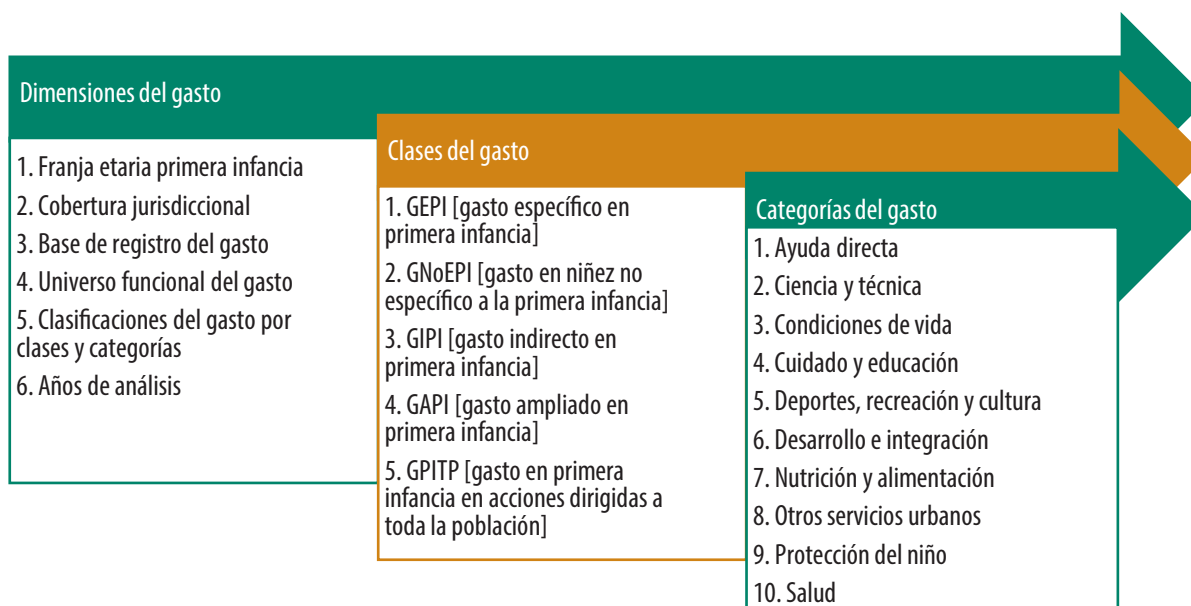
INVERSIÓN SOCIAL DIRIGIDA A LA PRIMERA INFANCIA (ISPI)

En el 2015, en Argentina, se presentó una propuesta metodológica y de análisis de la inversión en la primera infancia en América Latina, la cual contó con el apoyo de organizaciones internacionales como el Unicef, la Oficina para América Latina del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPPE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (con sede regional en Buenos Aires) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), así como con la colaboración de nueve países de la región. La metodología para este estudio se desarrolló dentro del marco del Sistema de Información sobre Primera Infancia (SIPI) de la Unesco (Buenos Aires), el Unicef, la OEI y la Fundación Arcor.

El SIPI cuenta con cuatro dimensiones relacionadas que miden, sistematizan, analizan y difunden información sobre la primera infancia. El estudio aborda una de esas dimensiones: *los esfuerzos financieros de los Estados para mejorar las condiciones de vida y el desarrollo de la primera infancia*. Para ello, se desarrolló dentro del SIPI una propuesta metodológica para cuantificar específicamente la inversión social dirigida a la primera infancia (ISPI).

Se realizó el análisis al gasto público social —identificable mediante una serie de criterios— dirigido a la población de cero a ocho años en México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Perú, Colombia, Argentina y Paraguay. Los autores definieron el gasto público social (GPS) como el conjunto de acciones que los Estados realizaron «para garantizar los derechos económicos, sociales y culturales, mejorar las condiciones de vida de la población y promover su bienestar colectivo» (Unesco, 2015: p. 12). La figura 3 muestra los criterios utilizados para determinar la ISPI y comparar los datos entre los países participantes:

FIGURA 3. DIMENSIONES, CLASES Y CATEGORÍAS DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL (GPS) PARA LA MEDICIÓN DE LA ISPI



Fuente: *La inversión en la primera infancia en América Latina. Propuesta metodológica y análisis en países seleccionados de la región* (Unicef, IPE-UNESCO y OEI, 2015)

Los resultados de este estudio permitieron a cada país involucrado identificar, cuantificar y analizar los esfuerzos financieros que ellos destinan a la primera infancia en las diferentes categorías y comparar el impacto de esta inversión con otros países de la región.

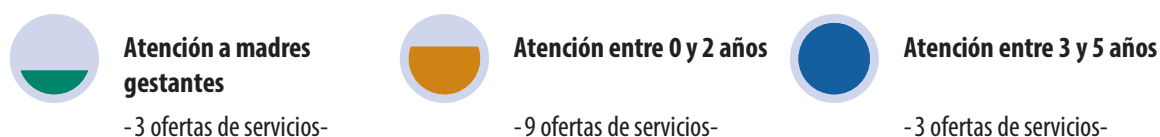
PAQUETE DE SERVICIOS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA

Este estudio, realizado en Colombia y publicado en el 2019, presentó un modelo que estima el costo de la atención a la primera infancia mediante un paquete de servicios de atención integral. Bernal sostiene que, «por la naturaleza holística del desarrollo del ser humano durante la primera infancia, los objetivos son múltiples y simultáneos, y, por ende, el diseño de programas debe también ser integral» (Bernal, 2019: p. 7).

Así, el estudio señala la necesidad de un diseño integral de políticas de primera infancia basado en evidencia científica que se divida en cuatro períodos de atención por edad cronológica: a) prenatal, b) primeros seis meses de vida, c) de 1 a 3 años y d) de 3 a 5 años. Adicionalmente se subrayan cuatro dimensiones del desarrollo del infante a promover en cada período de atención: «(1) físico, (2) cognitivo, (3) lenguaje y (4) socioemocional» (Bernal, 2019: p. 7).

Para determinar el costo del paquete de servicios, se clasificaron los servicios de la AIPI en tres grupos, con un costo asignado a cada oferta de servicios dentro del grupo. La figura 4 muestra los grupos de coste del paquete de los servicios que pueden asegurar una mínima calidad de atención integral:

FIGURA 4. GRUPOS DEL PAQUETE DE SERVICIOS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA



Fuente: *Diseño y costeo de un paquete de servicios de atención a la primera infancia: el caso de Colombia* (Bernal, 2019)

También se indica que el paquete de servicios y atenciones propuesto es «generalizable a otros contextos debido a que su conformación se basa en la evidencia internacional sobre la efectividad de diferentes servicios a lo largo del ciclo de vida de los niños y niñas» (Bernal, 2019: p. 6). Sin embargo, la parte de la valoración de los costos variará según el contexto de cada país.

EXPERIENCIA NACIONAL: ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DESTINADA A LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA (IPNA)

A nivel nacional, con el apoyo de Unicef, se realizó un análisis de la inversión pública destinada a la niñez y la adolescencia (IPNA) que evaluó el impacto de los programas y proyectos dirigidos a esta población según la ejecución presupuestaria del 2016. En este estudio, publicado en el 2018, los autores señalan que «el marco legal, tanto internacional como nacional, determina la obligación de destinar gasto público a la infancia y la adolescencia, siendo una obligación indispensable a fin de garantizar el cumplimiento de los derechos humanos de esta población» (Unicef, Ministerio de Hacienda, Dirección General de Presupuesto, Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, 2018: p. 20).

La metodología utilizada en este análisis consistió en determinar las instituciones y programas dirigidos a la IPNA y, de igual forma, en identificar los recursos financieros ejecutados por el Estado en 2016 a través de las informaciones recogidas en el Sistema de Información de la Gestión Financiera (SIGEF) con que cuenta el país.

Estos datos se clasificaron según tipo de inversión, grupo de derechos, ciclo de vida y género. La clasificación por grupos de derechos obedeció a la estructura de la CDN. La figura 5 muestra las categorías dentro de cada clasificación:

FIGURA 5. NIVELES DE CLASIFICACIÓN DE LA IPNA:

Tipo de Inversión	<ul style="list-style-type: none"> • Directa • Indirecta
Grupos de Derechos	<ul style="list-style-type: none"> • Supervivencia • Protección • Desarrollo • Participación
Ciclo de Vida	<ul style="list-style-type: none"> • Primera infancia: 0 - 5 años • Niñez: 6 - 12 años • Adolescencia: 13-17 años
Género	<ul style="list-style-type: none"> • Femenino • Masculino

Fuente: *La inversión pública dirigida a la niñez y la adolescencia en la República Dominicana en 2016* (Unicef et al., 2018)

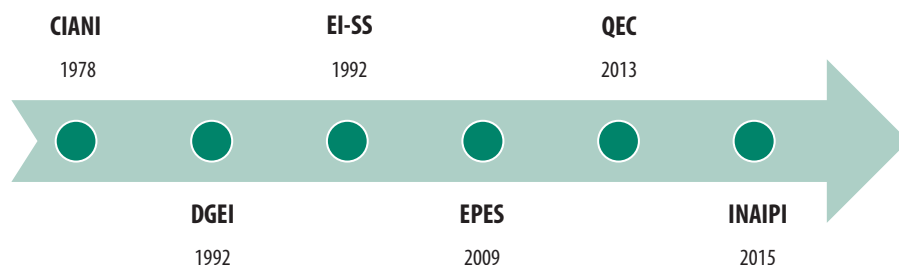
Los autores de este estudio desarrollaron y emplearon diversas herramientas de clasificación e interpretación de los datos recogidos que les permitieron obtener, entre otros resultados, una comparación entre la calidad de la inversión en la primera infancia y la inversión en los demás ciclos, así como proveer una forma de monitorear y evaluar esta inversión.

OFERTA DE LA PRIMERA INFANCIA EN R. D.

Con el propósito de que las inversiones en la primera infancia tengan retornos positivos, muchos países apuestan a estrategias basadas en la evidencia científica. El creciente campo de investigación sobre el desarrollo infantil temprano permite conocer cada vez más sobre cuáles son las estrategias exitosas. Por ejemplo, en África (Mwaura, Sylva y Malmberg, 2008), India (Development, 2013) y América Latina (Araujo, 2013) (Fernald, Gertler y Neufeld, 2008) se han adaptado programas basados en las experiencias de países como Estados Unidos, Inglaterra y Australia. República Dominicana no es la excepción. Los programas que administra el Inaiipi, por ejemplo, están basados en las mejores prácticas de países como Colombia, Chile y Argentina. Sin embargo, en países como Argentina se invierte el 1.3 % de su producto interno bruto (PIB) en las políticas de atención integral a la primera infancia (Unicef et al. 2015).

Las iniciativas públicas de atención a la primera infancia inician en 1978 con la creación de los Centros Infantiles de Atención Integral (Ciani). En 2013, el país puso en marcha el plan Quisqueya Empieza Contigo (QEC) bajo la estrategia gubernamental Quisqueya Sin Miseria. QEC se propone aportar coherencia al sistema de atención integral a la primera infancia en el país. La figura 6 muestra la historia breve de las intervenciones en la primera infancia en el país.

FIGURA 6. LÍNEA DE TIEMPO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA



Hasta la puesta en marcha del plan QEC, estas iniciativas funcionaban de manera desarticulada. Con el inicio de este plan, se han dado pasos importantes para aportar coherencia al sistema de atención integral a niños menores de cinco años. Por ejemplo, en 2015 los Ciani pasaron a formar parte del Inaipi. Bajo esta administración, los Ciani se nombraron Caipi en Transición (Caipi T). Asimismo, en 2020, las estancias de la seguridad social también pasaron a ser administradas por el Inaipi. Así, en la actualidad el Inaipi gestiona cuatro de los siete servicios públicos de atención integral a la primera infancia con que cuenta R. D.

INSTITUTO NACIONAL DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA (INAIFI)

El Inaipi fue creado en el 2013 con el objetivo de «asegurar la prestación de servicios integrales de calidad a la primera infancia en sus diferentes modalidades» a través de programas del gobierno o convenios intersectoriales (Inaipi, 2018). Los proyectos que el Inaipi gestiona se consideran de alto impacto, y entre ellos se destacan los Centros de Atención a la Infancia y a la Familia (CAFI) y los Centros de Atención Integral a la Primera Infancia (Caipi).

El Inaipi es la institución adscrita al MinerD que está orientada directamente a trabajar con la primera infancia. La siguiente sección explora el uso de los recursos asignados al Inaipi en el 2019 a través de la revisión de instrumentos de planificación del gasto, el Plan Operativo Anual (POA)¹, informes de ejecución presupuestaria y las memorias institucionales.

Para el año fiscal 2019, al Inaipi se le concedió un presupuesto de RD\$2 463 058 876 para el cumplimiento de sus objetivos. El análisis se resume de la siguiente manera: la tabla 1 presenta los cinco grandes productos a los cuales se les reportan las actividades realizadas para la consecución de los mismos.

TABLA 1. DESGLOSE DEL PRESUPUESTO DEL INAIFI DE 2019

PRODUCTO	DESCRIPCIÓN
1. Niños y niñas de 0 a 2 años recibiendo educación inicial en el 1.º ciclo del nivel inicial.	Ofrecer una estimulación temprana a niños y niñas de 0 a 2 años inscritos en los servicios del Inaipi para el desarrollo de las dimensiones motrices, sociales, emocionales y cognitivas.
2. Niños y niñas de 3 a 5 años recibiendo educación en el 2.º ciclo del nivel inicial.	Ofrecer los servicios de educación inicial en los centros del Inaipi para el desarrollo de las dimensiones motrices, socioemocionales y cognitivas en niños y niñas de 3 a 5 años.

PRODUCTO	DESCRIPCIÓN
3. Padres, madres y tutores de niños y niñas menores de 5 años formados en prácticas de crianza saludable.	Acompañar a las familias de los niños atendidos por los programas del Inaipi para garantizar mejoras en los patrones de crianza y optimizar así el desarrollo de sus hijos.
4. Estancias infantiles equipadas.	Equipar las estancias infantiles según el modelo de atención integral a la primera infancia, para asegurar la prestación de servicios de calidad a niños y niñas de 0 a 5 años.
5. Necesidades operacionales del Inaipi cubiertas.	Cubrir las necesidades operacionales del Inaipi para hacer eficientes los recursos.

Fuente: Elaborada por los autores en base al informe POA INAIFI 2019

Luego, en la tabla 2, se presenta lo desarrollado en el 2019. Según el informe del Plan Operativo del 2019 del Inaipi, se esperaba impactar en niños y niñas según lo detallado en los productos uno y dos. Para la consecución de estas metas, se empleó el 77 % del presupuesto asignado al Inaipi. Sin embargo, estas actividades solo se lograron al 32.1 % y 34 %, respectivamente. En cuanto a las familias, el producto tres esperaba acompañar a las familias para mejoras en las prácticas de crianza; esto corresponde el 0.1 % del presupuesto para este año, pero solo se logró impactar en 34,100 familias de las 132,314 que tenían propuestas, significando ello el 25.8 % de su meta. En cuanto a las estancias infantiles, que corresponden al producto cuatro, se esperaba condicionar 59 estancias Caipi y CAFI. Sin embargo, solo se logró el 33.9 % de la meta, lo cual significó 20 estancias. En los documentos oficiales se hace énfasis en la falta de presupuesto para la consecución de sus metas y en la dificultad para la adquisición de terrenos para la apertura de más centros.

TABLA 2. PRESUPUESTO EJECUTADO POR EL INAIFI EN 2019.

PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	LÍNEA BASE	META TOTAL	% CUMPLIMIENTO	PRESUPUESTO	RD\$ % PRESUPUESTO INAIFI
1	Niño/a	71880	23070	32.1 %	800 855 725.4	33 %
2	Niño/a	59100	20458	34.6 %	1 085 795 960	44 %
3	Familia	132314	34100	25.8 %	25 975 000	1 %
4	Estancia Infantil	59	20	33.9 %	50 000 000	2 %
5	Actividad	1	5	500 %	500 432 190.2	20 %

Fuente: Elaborado por los autores a partir del informe POA INAIFI 2019

1. El POA es un instrumento de planificación. En este se detallan las metas que debe lograr cada unidad, las actividades a realizar y los insumos necesarios para el logro de las actividades.

En cuanto a las actividades realizadas, en la memoria institucional del Inaipi del 2019 se destaca la apertura de 13 nuevas estancias y la puesta en marcha de 12. Además, se realizaron encuentros para promover la gestión de los centros, visitas de seguimiento a los Caipi, talleres de planificación educativa, entre otros (Inaipi, 2019).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La expansión de los servicios de atención integral a la primera infancia está en marcha en el país. La evidencia apunta a que es indispensable el contar con herramientas bien fundamentadas científicamente que puedan servir de base para la elaboración de un sistema robusto de inversión en una primera infancia de calidad y para el monitoreo a corto y largo plazo de su impacto. Décadas de investigación y evaluación en países con tradición de servicios de atención integral a la primera infancia demuestran que todavía existe mucho por aprender (Yoshikawa y Kabay, 2015) (Vargas-Barón, 2013).

Para países como R. D., donde estos programas están en crecimiento, las oportunidades para diseñar y desarrollar estudios son aún mayores. Sin embargo, para que los resultados de las investigaciones y evaluaciones apoyen la mejora continua de estos programas es necesario contar con datos oportunos y veraces. Es por eso que desde el 2016 el MinerD tiene en funcionamiento el Sistema de Información para la Gestión Escolar de la República Dominicana (SIGERD). El SIGERD funciona como el sistema primario de información de los centros educativos. Sin embargo, dicho sistema aún no refleja la realidad de muchos centros, sobre todo de los que atienden a niños pequeños. Por tanto, hacen falta esfuerzos nacionales para la construcción de un sistema que satisfaga la necesidad de información de todos los usuarios, incluyendo a los prestadores de servicios, investigadores y tomadores de decisiones.

Por otro lado, la línea de investigación y evaluación sobre primera infancia (LIEPI) plantea tres proyectos de investigación y evaluación sobre este tema. Primero, hace falta una valoración de costes que tome en cuenta todos los programas existentes. Para tales fines, se propone un estudio amplio que incluya encuestas que recojan, clasifiquen y analicen los datos de todas las instituciones que prestan servicios a menores de cinco años y a sus familias, incluyendo las iniciativas vinculadas con la gestación. Este estudio debe analizar la asignación presupuestaria y la calidad del gasto de estas instituciones.

Segundo, para transparentar el costo en el que incurren las familias para proveer este tipo de servicios a sus hijos cuando no utilizan a la oferta pública, es necesario incluir al sector privado. Para conocer el costo de la oferta privada de estos servicios, igualmente es necesario un estudio que recoja, clasifique y analice dicha oferta.

Tercero, es necesario analizar cuál es la sostenibilidad de la ambiciosa política pública de primera infancia que lleva el país. Para esto, hace falta evidenciar las metas gubernamentales en cuanto a acceso, componentes de servicios y su calidad, así como analizar la fuente de financiamiento que permitió la expansión del sistema en términos presupuestarios.

El Ideice pretende continuar su agenda de investigación sobre estos programas esforzándose por mostrar recursos valiosos que apoyen la toma de decisiones informadas. Esto con el propósito fundamental de aumentar los efectos positivos de las políticas públicas sociales que lleva a cabo el Gobierno dominicano.

REFERENCIAS

- Adamson, E. y Brennan, D. (2014). Social Investment or Private Profit? Diverging Notions of 'Investment' in Early Childhood Education and Care. *International Journal of Early Childhood*, 46(1), pp. 47-61. doi: 10.1007/s13158-013-0098-x
- Araujo, M. C. (2013). In Peru: Early Childhood Development First. *First Steps Blog: Let's talk about childhood development in Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank. Nov 6, 2013. Recuperado de: <https://blogs.worldbank.org/education/early-childhood-development-latin-american-caribbean-countries-invest-does-quality-follow>
- Bennett, J. (2010). Investing in Early Childhood Education and Care: Some Policy Implications. *International Encyclopedia of Education* (3rd ed., vol. 2, pp. 55-62). Oxford: Elsevier.
- Bernal, R. (2019). *Diseño y costeo de un paquete de servicios de atención a la primera infancia: el caso de Colombia*. Washington: Diálogo Interamericano. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/analysis/disen-y-costeo-de-un-paquete-de-servicios-de-atencion-a-la-primera-infancia-el-caso-de-colombia/?lang=es>
- Camilli, G., Vargas, S., Ryan, S. y Barnett, W. S. (2010). Meta-Analysis of the Effects of Early Education Interventions on Cognitive and Social Development. *Teachers College Record*, 112(3), pp. 579-620.
- Campbell, F. A., Pungello, E. P., Burchinal, M., Kainz, K., Pan, Y., Wasik, B. H., Barbarin, O. A., Sparling, J. J. y Ramey, C. T. (2012). Adult Outcomes as a Function of an Early Childhood Educational Program: an Abecedarian Project Follow-Up. *Developmental Psychology*, 48(4), pp. 1033-43.
- Decreto Nro. 102 de 2013, por el cual se declara la protección y atención integral a todas las personas entre 0 y 5 años. 12 de abril de 2013. Recuperado de: https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/do_333_-_decreto_102-13_declara_alto_interes_de_la_primera_infancia.pdf
- Duncan, G. J., Claessens, A., Huston, A. C., Pagani, L. S., Engel, M., Sexton, H., Dowsett, C. J., Magnuson, K., Klebanov, P., Feinstein, L., Brooks-Gunn, J., Duckworth, K. y Japel, C. (2007). School Readiness and Later Achievement. *Developmental Psychology*, 43 (6), pp. 1428-1446.

- Fernald, L. C., Gertler, P. J. y Neufeld, L. M. (2008). Role of Cash in Conditional Cash Transfer Programs for Child Health, Growth, and Development: An Analysis of Mexico's Oportunidades. *The Lancet*, 371(9615), pp. 828-837.
- Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Savelyev, P. A. y Yavitz, A. (2010). The Rate of Return to the HighScope Perry Preschool Program. *Journal of Public Economics*, 94(1-2), pp. 114-128.
- Heckman, J. (2017). La inversión en el desarrollo durante la primera infancia: reduce déficits y fortalece la economía. La ecuación de Heckman. Recuperado de: <https://heckmanequation.org/resource/la-inversion-en-el-desarrollo-durante-la-primera-infancia-reduce-deficits-y-fortalece-la-economia/>
- Inaipi. (2018). Memoria institucional Inaipi 2018. Rindiendo cuentas con transparencia. Recuperado de: <https://www.inaipi.gob.do/media/attachments/Memorias/memoria%20institucional%202018%20opt.pdf>
- Luo, Y., Héту, S., Lohrenz, T. et al. (2018). Early Childhood Investment Impacts Social Decision-Making Four Decades Later. *Nature Communication*, 9(1), 1-10.
- Minerd. (2017). Plan Estratégico 2017-2020. Recuperado de: <http://www.ministeriodeeducacion.gob.do/transparencia/media/plan-estrategico-de-la-institucion/planificacion-estrategica/plan-estrategico-2017-2020-ministerio-de-edcucacion-de-la-republica-dominicanapdf.pdf>
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (Mideplan). (2014). *Índice de bienestar de la niñez y la adolescencia*. San José, Costa Rica: Unicef y Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Recuperado de: <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/NNj1YfJsQCGuLcmQHE01qA>
- Ministry of Women and Child Development (2013). *National Early Childhood Care and Education (ECCE) Policy*. New Delhi: autor.
- Mwaura, P. A. M., Sylva, K. y Malmberg, L. E. (2008). Evaluating the Madrasa Preschool Programme in East Africa: A Quasi-Experimental Study. *International Journal of Early Years Education*, 16(3), pp. 237-255. doi: 10.1080/09669760802357121.
- National Scientific Council on the Developing Child (2007). *The Science of Early Childhood Development: Closing the Gap Between What We Know and What We Do*. Retrieved from www.developingchild.harvard.edu.
- Pacto Educativo. (s. f). *Pacto Educativo*. Santo Domingo, R.D. Recuperado de: <https://pactoeducativo.do/> https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/do_333_decreto_102-13_declaracion_alto_interes_de_la_primera_infancia.pdf
- Pacto Nacional Para la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014-2030). Recuperado de: <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1398785394-CES%20-%20PACTO%20NACIONAL%20PARA%20LA%20REFORMA%20EDUCATIVA%20suscrito%201%20de%20abril%202014.pdf>
- Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R. y Nores, M. (2005). *Lifetime Effects: The High/Scope Perry Preschool Study Through Age 40*. Ypsilanti, Mich.: High/Scope Press. Educational Research Foundation, 194-215.
- Unicef, (s. f). Atención integral a la primera infancia (AIPi). Recuperado de: <https://panama.primerainfancia.info/aspectos-conceptuales/atencion-integral-a-la-primera-infancia-aipi/>
- Unicef, IPE-Unesco y OEI. (2015). *La inversión en la primera infancia en América Latina. Propuesta metodológica y análisis en países seleccionados de la región*. Recuperado de: http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_publicacion/sipi_ispi_boletin.pdf
- Unicef, Ministerio de Hacienda, Dirección General de Presupuesto y Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2018). *La inversión pública dirigida a la niñez y la adolescencia en la República Dominicana en 2016*. Santo Domingo, R.D. Recuperado de: <https://www.unicef.org/dominicanrepublic/sites/unicef.org.dominicanrepublic/files/2019-10/Inversion-publica-dirigida-infancia-adolescencia-informe-2018.pdf>
- Vargas-Barón, E. (2013). Building and Strengthening National Systems for Early Childhood Development. En P. R. Britto, P. L. Engle y C. M. Super (edit.): *Handbook of Early Childhood Development Research and its Impact on Global Policy* (pp. 443-466). Oxford: Oxford University Press.
- Yoshikawa, H. y Kabay, S. (2015). *The Evidence Base on Early Childhood Care and Education in Global Contexts* (background paper for the Education for All Global Monitoring Report 2015). Paris: Unesco.

CRÉDITOS

Roberto Fulcar

Ministro de Educación

Julio Leonardo Valeirón

Director Ejecutivo IDEICE

Julio César Mejía

Dirección de Evaluación e Investigación

Claudia Curiel

Encargada de la USEPE

Julián Álvarez Acosta

Francisco Martínez Cruz

Divulgación Científica

Kary Alba Rocha

Corrección de estilo

Yeimy R. Olivier Salcedo

Natasha Mercedes Arias

Diagramación

Autoras:

Rita L. Cruz (*)

Annette Viola

Johanna Vásquez

Carmen Then