

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI) 2025-2028

Santo Domingo,
República Dominicana
2026

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI) 2025-2028

Santo Domingo
2025



Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025-2028

Conducción general

Dr. Jesús Andújar Avilés, director ejecutivo

Coordinación técnica general del Plan Estratégico

Oliver F. Casado Martínez, encargado del Departamento de Planificación y Desarrollo

Elsa Hinojosa Suero, analista de planificación y desarrollo

Ramón Peralta Germán, investigador

Atenágora Mendoza Then, investigador

Montserrat Calderón Pérez, analista de planificación y desarrollo

Patricio Jesús León Cruz, analista de proyecto

Andrés Javier Mejía Rojas, analista de planificación y desarrollo

Dirección de Evaluación e Investigación

Julián Álvarez Acosta

Departamento de Investigación

Adrián Gutiérrez

Departamento de Estudios Internacionales

Omar Amílcar G. Pérez V.

Departamento de Evaluación de Programas Nacionales

Noel R. Rodríguez R.

Divulgación Científica

Lucía Castro Araújo

Corrección de estilo

María Altagracia Tolentino Terrero

Joselin Fructuoso Dipre

Diseño y diagramación

Natasha Mercedes Arias

Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Centro de Gestión de la Información y Documentación

Dilcia Armesto Núñez

Lidia Moreta

Silvia Díaz Santiago

Derechos reservados

© 2026 Instituto Dominicano de Evaluación e

Investigación de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este
documento siempre que se cite la fuente.

ISBN IMPRESO: 978-9945-513-27-1

ISBN DIGITAL: 978-9945-513-28-8

Enero 2026

Santo Domingo, D.N.

República Dominicana



EDUCACIÓN

Luis Rodolfo Abinader Corona

Presidente de la República

Raquel Peña de Antuña

Vicepresidenta de la República

Luis Miguel De Camps García-Mella

Ministro de Educación

Ancell Scheker Mendoza

Viceministra de Educación

Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

Marie Laure Aristy Paul

Viceministra de Educación

Encargada de Asuntos Administrativos y Financiero

Francisco Germán D' Oleo

Viceministro de Educación

Encargado de Acreditación y Certificación Docente

Ramón Rolando Reyes Luna

Viceministro de Educación

Encargado de Planificación y Desarrollo Educativo

Oscar Amargós

Viceministro de Educación

Encargado de Supervisión y Control de la Calidad
de la Educación

Jesús Antonio Andújar Avilés

Director Ejecutivo del Instituto Dominicano
de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Siglas y acrónimos | ix |
| Glosario | xi |
| Palabras del Director Ejecutivo | xv |
| Introducción | 1 |
| Fundamento institucional | 2 |
| Estructura Organizativa | 3 |
| Marco Normativo de la institución..... | 4 |
| Constitución de la República Dominicana | 4 |
| Leyes Nacionales | 4 |
| Ley General de Educación No. 66-97 | 4 |
| Ley No. 451-08 que introduce modificaciones a la Ley General de Educación No. 66-97 | 5 |
| Ley No. 41-08 sobre Función Pública | 5 |
| Ley No. 1-12 de Estrategia Nacional de Desarrollo 2030..... | 5 |
| Decretos..... | 5 |
| Decreto No. 134-14..... | 5 |
| Decreto No. 791-21 | 6 |
| Decreto No. 365-23 | 6 |
| Decreto No. 580-24 | 6 |
| Ordenanzas..... | 6 |
| Importancia del Marco Normativo y las Atribuciones Institucionales | 7 |
| Metodología | 8 |
| Proceso de Formulación del PEI 2025–2028 del Ideice | 8 |
| Fase Diagnóstica | 9 |
| Diseño del Marco Estratégico | 10 |
| Seguimiento y Monitoreo | 10 |
| Análisis Contextual..... | 11 |
| Problemáticas priorizadas | 11 |
| 1. Acceso sostenido e inclusivo a la educación primaria y secundaria | 12 |
| 2. Mejoramiento de los aprendizajes en todos los niveles educativos | 13 |

| | |
|---|-----------|
| 3. Eficiencia interna: Repitencia, sobreedad y abandono escolar..... | 14 |
| 4. Calidad y Profesionalización Docente | 14 |
| 5. Educación Inicial: Brechas Críticas y Oportunidades | 15 |
| 6. Enfoques Transversales: Género, Territorio, Sostenibilidad y Gestión de Riesgo..... | 16 |
| Diagnóstico institucional..... | 18 |
| Análisis foda..... | 19 |
| Estrategias priorizadas a partir del análisis FODA y el Plan Plurianual. | 23 |
| Análisis estratégico de actores involucrados..... | 27 |
| Construcción y revisión de misión y visión para el periodo 2025-2028 | 29 |
| Misión | 30 |
| Visión | 30 |
| Valores | 30 |
| 1. Excelencia | 30 |
| 2. Objetividad..... | 30 |
| 3. Innovación..... | 30 |
| 4. Transparencia | 31 |
| 5. Compromiso | 31 |
| Ejes institucionales | 31 |
| 1. Evaluación e investigación para la mejora continua del sistema edutivo preuniversitario dominicano..... | 32 |
| 2. Divulgación científica y posicionamiento institucional..... | 33 |
| 3. Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice..... | 33 |
| Información general sobre los resultados priorizados y sus alineaciones | 35 |
| Matriz de Ejes Estratégicos, acciones e indicadores..... | 38 |
| Seguimiento y Evaluación del PEI 2025-2028 | 55 |
| Referencias..... | 57 |



SIGLAS Y ACRÓNIMOS

Conadis: Consejo Nacional de Discapacidad

Conani: Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia

DDSS: Dirección de Desarrollo Social Supérate

DPyD: Departamento de Planificación y Desarrollo

EDU-VUL: Mapa Digital de Vulnerabilidad Educativa

END 2030: Estrategia Nacional de Desarrollo 2030

ERCE: Estudio Regional Comparativo y Explicativo

FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

ICCS: Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana

Ideice: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

Inabie: Instituto Nacional de Bienestar Estudiantil

Inafocam: Instituto de Formación y Capacitación Magisterial

Inefi: Instituto Nacional de Educación Física

MEPyD: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Mescyt: Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología

Minerd: Ministerio de Educación de la República Dominicana

Minpre: Ministerio de la Presidencia

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

Ogtic: Oficina Gubernamental de Tecnologías de la Información y Comunicación

ONU: Organización de las Naciones Unidas

Pefbl: Programa English for a Better Life

PEI: Plan Estratégico Institucional

PIDESC: Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

PIRLS: Progress in International Reading Literacy Study

PISA: Programme for International Student Assessment

PNPSP: Plan Nacional Plurianual del Sector Público

PNPIP: Plan Nacional Plurianual de Inversión Pública

POA: Plan Operativo Anual

RD: República Dominicana

Revie: Revista de Investigación y Evaluación Educativa

Siuben: Sistema Único de Beneficiarios

SMMGP: Sistema de Monitoreo y Medición de la Gestión Pública

STEPP: Encuesta de Docentes de la Educación Preescolar

TALIS: Teaching and Learning International Survey

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación

TIMSS: Trends in International Mathematics and Science Study

UIPyD: Unidad de Planificación y Desarrollo

Unesco: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

GLOSARIO

Cadena de valor: Modelo lógico que conecta recursos, actividades, productos y resultados para explicar la contribución institucional a la solución de problemas públicos (Ortegón et al., 2005).

Calidad educativa: Conjunto de condiciones, procesos y resultados que garantizan que todos los estudiantes desarrollen plenamente sus competencias cognitivas, socioemocionales y éticas en un entorno de equidad. La calidad educativa implica asegurar la pertinencia cultural del currículo, el fortalecimiento docente, el acceso igualitario a recursos e infraestructuras, y la superación de desigualdades estructurales que limitan el aprendizaje (Unesco, 2005).

Criterios OCDE de evaluación: Conjunto de seis criterios internacionales para evaluar políticas y programas públicos: relevancia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, que permiten una evaluación integral y adaptada (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2020, pp. 7–12).

Desempeño institucional: Grado en que una institución alcanza sus objetivos y metas utilizando sus recursos de forma eficiente, eficaz y transparente, generando valor público medible y sostenible (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo [MEPyD], 2019, p. 26).

Ejes estratégicos: Líneas prioritarias de intervención que organizan los objetivos institucionales en función de su contribución al cumplimiento de la misión, visión y resultados esperados del desarrollo (MEPyD, 2019).

Estructura institucional: Conjunto de órganos, funciones, relaciones jerárquicas y mecanismos de coordinación que configuran la organización de una institución pública. Define el marco de operación, niveles de decisión, flujos de información y distribución de responsabilidades, garantizando coherencia entre el mandato legal y la ejecución operativa (MEPyD, 2019, pp. 27–28).

Estudios internacionales: Se definen como evaluaciones comparativas que analizan cómo los sistemas educativos de distintos países preparan a sus estudiantes para aplicar

conocimientos y habilidades en contextos relevantes para su vida actual y futura. Estas evaluaciones permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en los sistemas educativos, ofreciendo datos comparables que facilitan la formulación de políticas educativas basadas en evidencia (OECD, 2023).

Evaluación durante (intermedia): Evaluación aplicada durante la ejecución de una intervención, que permite analizar si se están cumpliendo las metas y objetivos parciales, identificar obstáculos y ajustar estrategias (Ortegón et al., 2005, p. 48).

Evaluación educativa: Proceso sistemático de recolección, interpretación y uso de información para valorar el desempeño de estudiantes, docentes, centros o sistemas educativos, con el fin de mejorar los aprendizajes y reducir inequidades. Incluye fines formativos, orientados a la (mejora continua) y sumativos, como la (rendición de cuentas) (OCDE, 2013).

Evaluación Ex Ante: Análisis técnico que se realiza antes de iniciar una intervención para evaluar su lógica interna, pertinencia, riesgos y viabilidad, y asegurar su alineación con prioridades estratégicas (Ortegón et al., 2005, p. 90).

Evaluación Ex Post: Evaluación realizada tras la finalización de una intervención para valorar sus impactos a largo plazo, sostenibilidad, aprendizajes generados y pertinencia de los resultados alcanzados (OCDE, 2019, pp. 11–12).

Indicadores: Variables cuantitativas o cualitativas que permiten medir el progreso, desempeño o impacto de una acción, programa o institución. En el contexto de la planificación estratégica, los indicadores son fundamentales para el seguimiento, monitoreo y evaluación del cumplimiento de objetivos y resultados (Ortegón et al., 2005, pp. 83–86).

Investigación educativa: Actividad científica rigurosa y sistemática que busca generar conocimiento sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión educativa. Está orientada a mejorar las políticas públicas, fortalecer la equidad y promover transformaciones sociales desde la educación (Unesco, 2005).

Monitoreo: Proceso sistemático de recopilación y análisis continuo de información que permite verificar la coherencia entre lo planificado y lo ejecutado, especialmente mediante indicadores (Ortegón et al., 2005, pp. 47–66).

Producto estratégico: Bien o servicio público entregado por una institución que satisface necesidades sociales y contribuye directamente al logro de los resultados estratégicos (MEPyD, 2019, pp. 75–76).

Pruebas estandarizadas: Instrumentos de evaluación diseñados para aplicarse de manera uniforme a todos los estudiantes, bajo condiciones controladas, y con criterios de calificación consistentes. Su objetivo es proporcionar datos comparables sobre el rendimiento académico, ya sea dentro de un país o entre países (Brookhart, 2013, p. 4).

Resultado estratégico: Cambio estructural de mediano o largo plazo asociado a la solución de un problema público. Es atribuido al accionar institucional, expresado mediante objetivos estratégicos e indicadores verificables (MEPyD, 2019, p. 65).

Resultado intermedio: Transformación verificable generada directamente por los productos institucionales, en una línea causal que conduce al logro del resultado estratégico (Ortegón et al., 2005, p. 86).

Seguimiento: Revisión periódica de las actividades y productos planificados para identificar avances, desviaciones y adoptar decisiones correctivas. (MEPyD, 2019, pp. 77–79).

Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E): Conjunto de procedimientos e instrumentos para recopilar y analizar información sobre el desempeño institucional, a fin de mejorar la toma de decisiones, el aprendizaje organizacional y la rendición de cuentas (Ortegón et al., 2005, pp. 47–66).

PALABRAS DEL DIRECTOR EJECUTIVO

Con profundo compromiso institucional y sentido de responsabilidad pública, nos complace presentar el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice). Este documento constituye una hoja de ruta clara y realista que orientará nuestras acciones durante los próximos cuatro años, en consonancia con nuestra misión de contribuir al fortalecimiento del sistema educativo nacional mediante la producción de conocimiento riguroso, pertinente y útil para la toma de decisiones.

El PEI 2025–2028 es fruto de un proceso metodológico sólido, desarrollado en alineación con los lineamientos del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) y enmarcado en el Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP). Su construcción, articulada en cuatro fases: diagnóstico, diseño estratégico, seguimiento y evaluación, estuvo liderada por nuestro Departamento de Planificación y Desarrollo y aseguró la coherencia normativa, la pertinencia estratégica y la integración de políticas transversales. Todo en consonancia con los compromisos de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Plan Horizonte del Ministerio de Educación 2034.

La formulación del PEI incluyó un análisis profundo del marco legal que rige al Ideice, así como una revisión crítica de nuestra misión, visión y valores institucionales, capacidades organizativas y oferta de servicios. A través de un enfoque participativo, que incorporó mesas de trabajo con actores clave del sector, logramos identificar los problemas públicos prioritarios y las oportunidades estratégicas en las que la institución que dirigimos puede generar mayor impacto. Este ejercicio nos permitió construir una cadena de valor institucional sólida, con metas multianuales, indicadores verificables y mecanismos de seguimiento orientados a resultados.

Las estrategias definidas en este PEI apuntan a transformar los retos en oportunidades: generar evidencia útil y territorialmente pertinente; fortalecer la evaluación docente y la implementación curricular; comprender los factores determinantes en el desarrollo infantil temprano; y consolidar al Ideice como referente nacional e internacional en investigación y evaluación educativa. Paralelamente, apostamos al fortalecimiento institucional mediante el desarrollo de competencias técnicas, la incorporación de tecnologías de vanguardia y la promoción de una cultura organizacional fundamentada en la excelencia, la innovación y la transparencia.

Agradezco al equipo técnico del Ideice, de manera especial al Departamento de Planificación y Desarrollo, así como a las instituciones aliadas consultadas durante este proceso. Este esfuerzo colectivo fortalece nuestra misión institucional y nos permite avanzar con mayor claridad y determinación hacia una educación más equitativa, inclusiva y de calidad.

Invitamos a la comunidad educativa y a la sociedad en general a sumarse a la implementación de este PEI. Estamos convencidos de que, con trabajo colaborativo y confianza en la evidencia, construiremos juntos un sistema educativo capaz de garantizar oportunidades reales de aprendizaje de calidad para todos, contribuyendo al desarrollo sostenible de nuestro país.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) desempeña un papel esencial en el fortalecimiento del sistema educativo preuniversitario nacional, mediante la producción de datos científicos y estudios estratégicos que respaldan la toma de decisiones informadas y la formulación de políticas públicas efectivas. Como entidad especializada, el Ideice orienta su labor a la generación de conocimiento relevante y contextualizado, que permita alinear reformas y programas educativos con las prioridades nacionales e internacionales, y que responda a los desafíos del entorno educativo dominicano con base en evidencia rigurosa.

En el marco de la formulación de este Plan Estratégico Institucional 2025–2028, el Ideice llevó a cabo un proceso de análisis y adopción de prioridades estratégicas. Este incluyó la revisión de los Lineamientos Estratégicos para la Planificación emitidos por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), así como del Marco de Resultados vinculado al Plan Horizonte de Educación 2034 y las Metas de Gobierno 2024-2028, con la finalidad de delimitar los objetivos estratégicos institucionales y asegurar su contribución efectiva a los resultados priorizados del sector educativo, en coherencia con los compromisos de política pública asumidos a nivel nacional.

A través de este nuevo ciclo estratégico, el Ideice busca consolidarse como institución de referencia regional en materia de evaluación e investigación educativa, mediante la generación de conocimiento con enfoques innovadores y alta aplicabilidad técnica. Al mismo tiempo, se propone fortalecer su posicionamiento institucional como ente técnico, promoviendo la articulación con entidades gubernamentales, el sector privado y la academia, y robusteciendo sus capacidades internas para el cumplimiento de su mandato.

Los lineamientos estratégicos definidos para este periodo orientarán la gestión institucional durante los próximos cuatro años, con el objetivo de fortalecer procesos clave e impulsar una cultura de mejora continua. Este nuevo ciclo se apoya en los aprendizajes del Plan Estratégico Institucional anterior (2022–2025), estructurado en torno a dos ejes: Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa y Posicionamiento Institucional. Dichos ejes permitieron consolidar funciones esenciales, fortalecer el reconocimiento del Ideice como referente técnico y generar condiciones para ajustar prioridades y expandir su proyección en el ecosistema educativo nacional e internacional.

El presente plan es el resultado de un proceso metodológico estructurado, basado en las 21 herramientas establecidas en el “Manual Metodológico para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional” (PEI) del MEPyD (2024). Su desarrollo se basa en el marco legal vigente e incluyó el levantamiento de información institucional, reuniones con grupos de interés, la identificación de problemas estratégicos, la definición de productos clave, la formulación de indicadores y la participación de las áreas técnicas y misionales del Instituto.

Como punto de partida, se analizaron los resultados del Plan Horizonte 2034 y las Metas de Gobierno 2024-2028, a fin de comprender el contexto político, económico y social que incide directamente en la misión del Ideice. Asimismo, se aplicó un diagnóstico FODA en cada una de las áreas institucionales, lo que permitió actualizar el estado organizacional y definir un nuevo marco estratégico centrado en la innovación, la eficiencia operativa y el impacto educativo.

Los ejes estratégicos definidos para el período 2025–2028 son:

1. Evaluación e investigación para la mejora continua del sistema educativo preuniversitario dominicano.
2. Divulgación científica y posicionamiento institucional.
3. Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica.

Este marco estratégico se orienta a alcanzar siete resultados institucionales clave:

1. Generada evidencia sobre acceso, permanencia y trayectorias escolares con enfoque de equidad territorial.
2. Desarrollados estudios técnicos sobre aprendizajes y condiciones escolares.
3. Producida la evidencia que permita contribuir al fortalecimiento del sistema de evaluación docente vinculado a la formación continua.
4. Ampliada la difusión y apropiación social de los hallazgos investigativos y evaluativos.
5. Desarrollados e implementados mecanismos de monitoreo y evaluación de los planes, programas y proyectos.
6. Mejoradas las capacidades organizativas, técnicas y tecnológicas.
7. Consolidados como referente nacional e internacional en materia de evaluación e investigación educativa.

En un contexto de profundas desigualdades y crecientes demandas de calidad educativa, el Ideice reafirma su compromiso con la transformación del sistema educativo. Con este Plan Estratégico 2025–2028, traza una hoja de ruta que proyecta una visión institucional orientada a guiar sus acciones y promover una toma de decisiones informada y basada en evidencia, en favor de una educación equitativa.

FUNDAMENTO INSTITUCIONAL

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) es un órgano público descentralizado, de carácter técnico, adscrito al Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd). Su misión principal es gestionar la evaluación e investigación de la calidad educativa en el país, con el objetivo de proporcionar datos científicos que apoyen la mejora continua del sistema educativo nacional.

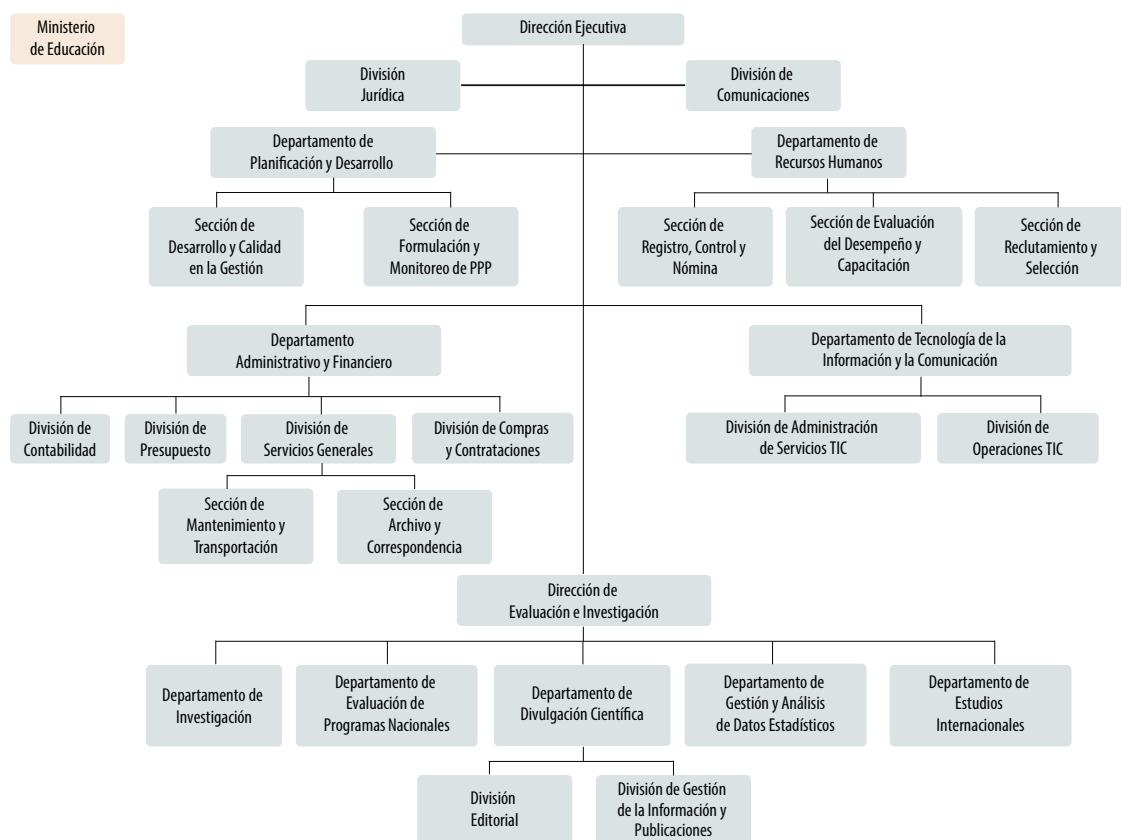
El Ideice fue creado mediante la Ordenanza No. 03-2008, emitida por el Consejo Nacional de Educación el 25 de junio de 2008 ((Consejo Nacional de Educación, 2008). Esta creación responde a disposiciones establecidas en la Ley General de Educación No. 66-97, específicamente en su artículo 78, que establece la necesidad de un sistema nacional de evaluación de la calidad educativa. Además, la fundación del instituto se enmarca en compromisos asumidos por el país para la mejora del sistema educativo nacional, como el Plan Decenal de Educación 2008-2018 y la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Para garantizar el cumplimiento eficiente de su misión institucional, el Ideice cuenta con una estructura organizativa diseñada para responder de manera articulada y funcional a sus mandatos técnicos en evaluación e investigación educativa. Esta fue actualizada mediante la Resolución núm. 04-2025 (Ideice, 2025), que introduce cambios a la Resolución núm. 07-2020, del 24 de julio de 2020 (Ideice, 2020), a través de la cual se estableció formalmente la estructura organizativa del Instituto, lo cual se puede observar en la siguiente Figura 1.

Figura 1

Organigrama estructural del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa



MARCO NORMATIVO DE LA INSTITUCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) fundamenta su accionar en un marco normativo jerarquizado que define, organiza y regula sus competencias dentro del sistema educativo nacional. Este marco ha sido estructurado con base en la teoría de la pirámide normativa propuesta por Kelsen (1960) en su libro “Teoría pura del derecho”, que establece una jerarquía ascendente de normas, desde la Constitución como norma suprema, hasta las disposiciones de menor rango. Para fines de este Plan Estratégico Institucional, se han priorizado los niveles con mayor aplicabilidad directa en la gestión institucional: la Constitución, las leyes, los decretos y las ordenanzas, siendo esta última especialmente relevante, ya que establece formalmente la creación del Ideice como órgano técnico descentralizado adscrito al Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd).

Aunque este apartado se centra en los instrumentos legales nacionales de aplicación directa, cabe destacar que la labor del Ideice también se alinea con marcos internacionales suscritos por el Estado dominicano, tales como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), la Convención Mundial sobre la Educación para Todos de la Unesco y la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Estos instrumentos orientan transversalmente sus funciones técnicas desde un enfoque de derechos, equidad y sostenibilidad educativa.

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

La Constitución de la República Dominicana constituye la norma suprema del ordenamiento jurídico nacional. Proclamada el 26 de enero de 2010 y publicada en la Gaceta Oficial No. 10561, esta norma establece en su Artículo 63 el derecho fundamental de toda persona a recibir una educación integral, de calidad, permanente y en igualdad de condiciones y oportunidades (Constitución de la República Dominicana, 2010, art. 63).

Este artículo fue reformulado en 2023 para fortalecer aún más la garantía de dicho derecho, reafirmando el compromiso del Estado dominicano con la educación como pilar esencial del desarrollo humano, la equidad y la ciudadanía activa.

LEYES NACIONALES

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN NO. 66-97

Promulgada el 10 de abril de 1997, esta ley establece las bases legales, estructurales y organizativas del sistema educativo dominicano. Reconoce la educación como un derecho fundamental y dispone los principios rectores para su desarrollo, supervisión, evaluación y mejora continua (Congreso Nacional de la República Dominicana, 1997).

LEY NO. 451-08 QUE INTRODUCE MODIFICACIONES A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN NO. 66-97

Modifica diversos artículos de la Ley 66-97, introduciendo ajustes esenciales en materia de estatutos docentes, con el objetivo de actualizar las condiciones de ingreso, permanencia, evaluación y promoción del personal del sistema educativo (Congreso Nacional de la República Dominicana, 2008a).

LEY NO. 41-08 SOBRE FUNCIÓN PÚBLICA

Esta ley establece el marco jurídico que rige la Administración Pública y los derechos y deberes de los servidores públicos. Resulta relevante para el Ideice como órgano público desconcentrado, pues regula aspectos como la carrera administrativa, la ética pública y los mecanismos de evaluación del desempeño institucional (Congreso Nacional de la República Dominicana, 2008b).

LEY NO. 1-12 DE ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO 2030

Esta ley traza el rumbo estratégico del país hacia el desarrollo sostenible. En su Segundo Eje Estratégico, postula la construcción de una sociedad con igualdad de derechos y oportunidades, garantizando educación, salud, vivienda digna y servicios básicos de calidad. En ese marco, se incluye la línea de acción 2.1.1.12, la cual establece lo siguiente:

Fortalecer el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) como un organismo autónomo, con independencia técnica, financiera y de gestión, encargado de operar el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación. Este sistema debe ejecutarse mediante una adecuada reglamentación y garantizar la realización de evaluaciones regulares, objetivas, rigurosas y transparentes, que sirvan como base para mejorar las políticas educativas (Congreso Nacional de la República Dominicana, 2012, p. 40).

DECRETOS

DECRETO NO. 134-14

Este decreto aprueba el Reglamento de Aplicación de la Ley No. 1-12 sobre la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030. Este decreto establece los mecanismos operativos para dar cumplimiento a las líneas de acción definidas en la Estrategia Nacional de Desarrollo (END), incluyendo aquellas que competen directamente al fortalecimiento institucional del Ideice (Poder Ejecutivo de la República Dominicana, 2014).

DECRETO NO. 791-21

El presente decreto crea la Comisión de Integridad Gubernamental, órgano que impulsa buenas prácticas administrativas y el cumplimiento de principios éticos en la función pública. Su impacto en organismos descentralizados como el Ideice se vincula con la necesidad de mantener estándares de gobernanza institucional (Poder Ejecutivo de la República Dominicana, 2021).

DECRETO NO. 365-23

Este decreto declara de alta prioridad nacional el proceso de reforma y modernización del sector educativo preuniversitario. En su artículo 2, se establece que este proceso tiene como objetivo principal el fortalecimiento de la institucionalidad, gobernabilidad y efectividad del sistema educativo nacional. Por su parte, el artículo 3 dispone la creación de una comisión para dirigir dicha reforma y modernización, articulando esfuerzos interinstitucionales (Poder Ejecutivo de la República Dominicana, 2023).

DECRETO NO. 580-24

Dicho decreto dispone la creación de una comisión especial encargada de planificar y ejecutar la fusión de los ministerios de Educación (Minerd) y de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (Mescyt). El objetivo es mejorar la coordinación de políticas educativas, optimizar el uso de los recursos públicos y garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes (Poder Ejecutivo de la República Dominicana, 2024).

ORDENANZAS

La Ordenanza No. 03-2008 crea formalmente el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) como organismo público descentralizado, con carácter técnico y adscrito al Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd). Esta disposición normativa establece su rol fundamental en la evaluación de la calidad de los aprendizajes y en la producción de investigaciones educativas rigurosas, con el fin de orientar la toma de decisiones y el diseño de políticas educativas nacionales (Consejo Nacional de Educación, 2008).

En su Artículo 3 se establece:

El Ideice tiene como objetivo general contribuir al mejoramiento de la calidad del sistema educativo nacional, mediante la evaluación de los aprendizajes, de los centros educativos, del desempeño docente y de la gestión institucional. Para ello, desarrolla investigaciones que sustenten las decisiones en materia de políticas públicas educativas. (Consejo Nacional de Educación, 2008, p. 8)

El Artículo 4 dispone:

El Instituto tendrá autonomía técnica y operativa en el cumplimiento de sus funciones, así como la responsabilidad de coordinar, implementar y difundir evaluaciones e

investigaciones orientadas al fortalecimiento del sistema educativo dominicano. (Consejo Nacional de Educación, 2008, p. 7)

Por su parte, el Artículo 20 establece:

Artículo 20. Se establece un Comité Técnico Asesor como órgano de consulta y apoyo técnico del Ideice. Este comité estará integrado por representantes de instituciones académicas, organismos internacionales, sociedad civil y expertos nacionales en evaluación e investigación educativa. Su función principal será asesorar en la formulación de los planes estratégicos y operativos, así como en la revisión de estándares, metodologías e instrumentos de evaluación. (Consejo Nacional de Educación, 2008, p. 19)

IMPORTANCIA DEL MARCO NORMATIVO Y LAS ATRIBUCIONES INSTITUCIONALES

El marco normativo que regula al Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) constituye la base legal que define sus atribuciones, competencias y principios rectores, alineando su accionar con los objetivos del sistema educativo nacional. Este entramado se articula desde la Constitución de la República Dominicana (artículo 63, reformada en 2023), que consagra el derecho fundamental a una educación de calidad, hasta instrumentos específicos como la ordenanza que formaliza su creación y otras normativas complementarias (Consejo Nacional de Educación, 2008).

Conforme a la Ordenanza No. 03-2008, el Ideice es un organismo público descentralizado, de carácter técnico, adscrito al Ministerio de Educación, cuya misión principal es mejorar la calidad del sistema educativo nacional a través de la evaluación e investigación educativa. Esta ordenanza establece su autonomía técnica y operativa (artículo 4), y le confiere la responsabilidad de coordinar, implementar y difundir procesos rigurosos de evaluación (artículo 3) (Consejo Nacional de Educación, 2008).

Asimismo, la Ley No. 1-12 de Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 refuerza su mandato, al disponer en su línea de acción 2.1.1.12, que el Ideice opere el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación con independencia técnica, financiera y de gestión, garantizando evaluaciones objetivas, periódicas y transparentes que orienten las políticas públicas educativas (Congreso Nacional de la República Dominicana, 2012, p. 40).

En virtud de estos instrumentos legales, el Ideice está facultado para desarrollar procesos que generen información científica, válida, confiable y oportuna, contribuyendo así a la mejora continua del sistema educativo preuniversitario. Su accionar también se alinea con compromisos internacionales como el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4) de la Agenda 2030, que demanda evidencia para monitorear los avances hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad (Naciones Unidas, 2015).

Entre sus principales atribuciones se destacan:

- **Diseñar, coordinar y ejecutar estudios e investigaciones** sobre la calidad del sistema educativo preuniversitario (Consejo Nacional de Educación, 2008, art. 3).
- **Realizar evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas** de aprendizajes estudiantiles, desempeño docente, gestión institucional y centros educativos.
- **Establecer estándares, indicadores y criterios técnicos** para orientar la evaluación educativa en el país.
- **Proveer al Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd) y a otros actores clave** del sistema información científica que sirva de base para la formulación, monitoreo y ajuste de políticas públicas (Congreso Nacional de la República Dominicana, 2012).
- **Fomentar una cultura de evaluación y mejora continua**, promoviendo el uso de la evidencia como herramienta para el aprendizaje institucional.
- **Participar en evaluaciones internacionales** y adaptar sus metodologías a las realidades nacionales, de acuerdo con convenios como la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (Unesco, 1990).
- **Asegurar la difusión pública de los resultados** de sus investigaciones y evaluaciones, conforme a principios de transparencia y acceso a la información (Resolución Ideice-01-2023).

Estas funciones, sustentadas en un marco jurídico robusto y coherente, consolidan al Ideice como un ente estratégico para el desarrollo educativo del país. Su labor técnica, independiente y fundamentada en estándares internacionales, fortalece la gobernanza del sistema educativo dominicano y contribuye directamente al cumplimiento de los derechos educativos de la población.

METODOLOGÍA

PROCESO DE FORMULACIÓN DEL PEI 2025–2028 DEL IDEICE

La formulación del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) se desarrolló conforme a la metodología oficial establecida por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD, 2020) mediante la aplicación de las 21 herramientas metodológicas contenidas en el Manual Metodológico para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional (PEI) con el acompañamiento del Minerd. Esta metodología se estructura en

cuatro fases secuenciales e interrelacionadas: diagnóstico, diseño estratégico, seguimiento y evaluación. El proceso, fue coordinado por el departamento de Planificación y Desarrollo Institucional y se orientó a garantizar la alineación normativa, la pertinencia estratégica y la integración de políticas transversales, en el marco del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública (SNPIP).

FASE DIAGNÓSTICA

El punto de partida fue el análisis del marco normativo que regula al Ideice, identificando las funciones, competencias y población de referencia definidas por la Constitución, leyes orgánicas, decretos, políticas nacionales y convenios internacionales ratificados. A partir de este análisis legal y programático, se revisó la misión institucional vigente, contrastándola con el mandato jurídico y la oferta efectiva de bienes y servicios públicos. Esta revisión permitió determinar su adecuación, vigencia y coherencia con el posicionamiento institucional actual.

En paralelo, se procedió a la adopción de prioridades estratégicas nacionales y sectoriales, partiendo del análisis del marco de resultados del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNSP) 2025-2028, la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Plan Horizonte 2034 del Minerd. Este ejercicio permitió establecer los resultados estratégicos a los que el Ideice debe contribuir, garantizando así la alienación de su accionar con los compromisos del desarrollo nacional e internacional.

Sobre esta base, se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo de los problemas públicos vinculados a dichos resultados, distinguiendo aquellos aspectos donde el Ideice posee mandato legal de intervención. Este análisis incluyó el estudio técnico de causas estructurales, magnitud estadística del problema, evolución temporal e identificación de la población afectada. Posteriormente, se aplicaron criterios de priorización, como relevancia, alineación estratégica, viabilidad técnica y potencial de impacto, para jerarquizar los problemas institucionales que el PEI abordaría. Esta priorización dio origen a la matriz de causa y efecto, que sirvió como insumo clave para la formulación estratégica.

A nivel interno, se efectuó un análisis institucional que incluyó la identificación de actores clave, tanto internos como externos, con influencia sobre los procesos misionales del Ideice. Se evaluaron las capacidades técnicas y organizativas, y se aplicó un análisis FODA, (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) en cada una de las áreas, lo cual permitió reconocer buenas prácticas institucionales, limitaciones estructurales, oportunidades del entorno y amenazas relevantes. Este diagnóstico institucional alimentó directamente la definición de estrategias específicas de respuesta. También, para fortalecer el proceso de levantamiento de información, se realizaron mesas de trabajo con las diferentes instituciones que son parte de nuestro grupo de interés, con el propósito de identificar sinergias de colaboración y evitar la duplicación de esfuerzos interinstitucionales.

DISEÑO DEL MARCO ESTRÁTÉGICO

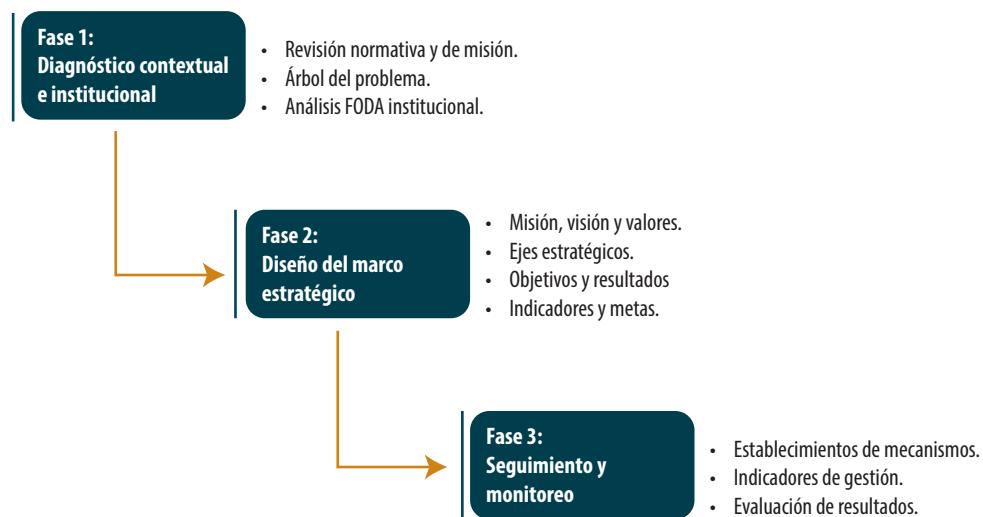
Concluido el diagnóstico, se procedió al diseño del marco estratégico mediante la formulación de la cadena de valor institucional. Esto articuló productos estratégicos, resultados institucionales e impacto esperado, asegurando la coherencia entre producción institucional y las contribuciones sectoriales esperadas. En esta etapa se definieron indicadores de producto y de resultado, junto con sus respectivas líneas base, metas multianuales, fuentes de verificación y responsables institucionales.

SEGUIMIENTO Y MONITOREO

En la fase final, se estableció un sistema de seguimiento institucional orientado al monitoreo de productos y resultados estratégicos mediante el uso de indicadores verificables. Se diseñaron instrumentos específicos de monitoreo institucional orientados a evaluar de manera sistemática los avances del plan, promoviendo así la mejora continua, la transparencia y la rendición de cuentas.

Este proceso metodológico robusto permite al Ideice sostener una planificación estratégica alineada con su rol como órgano técnico del sistema educativo nacional, reforzando sus capacidades institucionales y asegurando una gestión pública orientada a resultados, transparencia y mejora continua, como se ilustra en la Figura 2.

Figura 2
Fase del proceso de planificación estratégica



Nota. El proceso de formulación del PEI 2025–2028 del Ideice se desarrolló conforme al Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), aplicando las 21 herramientas metodológicas (21 H).

ANÁLISIS CONTEXTUAL

En coherencia con el enfoque metodológico adoptado, el Ideice definió sus prioridades estratégicas tomando como referencia los resultados del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (MEPyD, 2025), con los cuales mantiene una vinculación directa o complementaria, conforme a su mandato legal como órgano técnico especializado.

En este marco, se priorizaron cinco áreas clave de intervención sectorial:

1. El incremento sostenido e inclusivo del acceso a los niveles de educación primaria y secundaria.
2. La mejora de los aprendizajes en todos los niveles educativos.
3. La optimización de la eficiencia interna del sistema mediante la reducción de la deserción, la repitencia y la sobreedad.
4. El fortalecimiento de las competencias docentes a través de procesos integrales de formación y evaluación continua.
5. La expansión progresiva de la cobertura de la educación inicial en la población menor de seis años.

Estas prioridades constituyen el marco orientador para la articulación estratégica del PEI 2025–2028 y guían los esfuerzos institucionales del Ideice en la producción de evidencia técnica relevante, orientada a mejorar la calidad, la equidad y la sostenibilidad del sistema educativo nacional.

A partir de estas prioridades, el Ideice identificó y jerarquizó un conjunto de problemas públicos estructurales cuya comprensión y análisis son fundamentales para orientar la acción institucional. Estos problemas, definidos con base en criterios técnicos de relevancia, viabilidad y alineación estratégica, abarcan aspectos críticos del sistema educativo, tales como el acceso desigual, los bajos niveles de aprendizaje, el rezago escolar, la debilidad en los procesos de formación y evaluación docente, y las brechas en la atención a la primera infancia. Su abordaje técnico constituye el núcleo del presente PEI y fundamenta la formulación de sus líneas de investigación, productos estratégicos y resultados esperados.

PROBLEMÁTICAS PRIORIZADAS

El contexto educativo dominicano presenta múltiples desafíos estructurales que inciden directamente a la equidad, la calidad, la eficiencia y la sostenibilidad del sistema educativo preuniversitario. En alineación con los resultados estratégicos del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP), el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) asume un rol estratégico en la producción de evidencia objetiva,

contextualizada y oportuna que contribuya a orientar políticas públicas educativas eficaces, inclusivas y sostenibles. Más que intervenir directamente sobre los problemas estructurales del sistema, el Ideice, conforme a su mandato legal como órgano técnico descentralizado, amplía su campo de acción mediante la identificación, el análisis y la documentación de fallas sistémicas en el ámbito educativo preuniversitario. Esta labor, enmarcada en sus funciones de evaluación e investigación, permite generar conocimiento riguroso y contextualizado que fortalece la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas basadas en evidencia.

En este contexto, los problemas públicos priorizados por el Ideice se encuentran alineados con los resultados estratégicos del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP), lo que asegura la coherencia entre las prioridades institucionales y los objetivos nacionales de desarrollo. Esta alineación facilita la articulación de políticas, programas y proyectos orientados a abordar de manera efectiva dichos desafíos.

Para una institución como el Ideice, cuya función sustantiva es la evaluación y la investigación educativa, las soluciones no implican la ejecución directa de políticas públicas, sino la generación de evidencia técnica, la orientación estratégica para la toma de decisiones y el monitoreo sistemático de los resultados. Los detalles sobre el tipo de soluciones propuestas frente a cada problema identificado, así como su vinculación específica con los ejes estratégicos institucionales, se encuentran sistematizados en la Herramienta 17 (H17) de la matriz de planificación estratégica provista por el MEPyD.

1. ACCESO SOSTENIDO E INCLUSIVO A LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA

(Vinculado al Resultado del PNPSP: “Incrementando de manera sostenida e inclusiva el acceso a los ciclos de educación primaria y secundaria”, así como al Resultado del Plan Horizonte 2034: SEP.IMP.1. “Contribuir al desarrollo integral de las personas y a la construcción de una sociedad más próspera, inclusiva, sostenible y participativa”).

Aunque los valores nacionales muestran mejoras graduales, se estima un crecimiento promedio de apenas 0.289 puntos porcentuales por año, con una cobertura de solo 9.1% en adolescentes de 12 a 17 años (Minerd, 2025). Las limitaciones estructurales, como la insuficiencia de aulas, la desactualización del currículo, la escasez de recursos didácticos y el déficit de docentes especializados en atención a la primera infancia y estudiantes con discapacidad, afectan directamente la capacidad del sistema para garantizar acceso equitativo y sostenido.

Frente a la ausencia de investigaciones que profundicen en la identificación y caracterización de las barreras de acceso al sistema educativo, especialmente en poblaciones vulnerables y con criterios de equidad territorial, enfoque de derechos y sostenibilidad, el Ideice desarrollará, como respuesta directa a este problema estructural, una línea de investigación estratégica

durante el período 2025-2028. Esta iniciativa estará orientada a generar evidencia científica, contextualizada y robusta que permita informar el diseño y ajuste de políticas públicas inclusivas, eficaces y territorialmente pertinentes, fortaleciendo con ello la toma de decisiones basada en datos dentro del sector educativo nacional.

2. MEJORAMIENTO DE LOS APRENDIZAJES EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS

(Vinculado al Resultado del PNPSP: “Incrementados y mejorados los aprendizajes de los estudiantes en todos los niveles educativos” y al Resultado del Plan Horizonte 2034: SEP.IM.1. “Contribuir al desarrollo integral de las personas y a la construcción de una sociedad más próspera, inclusiva, sostenible y participativa”).

Los resultados del estudio PISA 2022 reflejan un estancamiento crítico en el desarrollo de competencias básicas en la población estudiantil:

- Solo el 8% de los estudiantes dominicanos alcanzó al menos el Nivel 2 de competencia en Matemáticas, frente a un 69% en la OCDE.
- En Lectura, sólo el 25% logró el Nivel 2 o superior (OCDE: 74%).
- En Ciencias, apenas el 23% alcanzó ese umbral (OCDE: 76%).
- Además, el 26% de los estudiantes reportó haber repetido al menos un grado, frente a un promedio de 9% en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023).

Estos resultados evidencian la baja efectividad del sistema para garantizar aprendizajes significativos y equitativos, agravados por la desigualdad socioeconómica, la falta de recursos pedagógicos y una débil implementación del currículo. Ante la limitada disponibilidad de estudios diagnósticos comparativos internacionales que permitan identificar causas específicas y subyacentes a la persistencia de este problema, el Ideice priorizará investigaciones orientadas a analizar las condiciones que inciden en los bajos logros de aprendizaje, incluyendo análisis sobre alineación curricular, recursos disponibles en el aula, desigualdades territoriales y brechas de género.

En respuesta a las brechas identificadas en el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso desigual a los recursos pedagógicos, problemas estructurales que limitan la calidad y la equidad educativa en el país, el Ideice ejecutará, durante el período 2025 y 2028, una línea de investigación educativa focalizada. Esta iniciativa incluirá estudios documentales, análisis de políticas públicas y diagnósticos institucionales, orientados a caracterizar los factores que obstaculizan el logro educativo, especialmente en contextos vulnerables. Como resultado, se generarán recomendaciones técnicas basadas en evidencia, dirigidas a los tomadores de decisiones del sistema educativo dominicano, con el

fin de aportar insumos relevantes para el diseño de políticas y estrategias que promuevan una educación más equitativa, inclusiva y de calidad.

3. EFICIENCIA INTERNA: REPITENCIA, SOBREEDAD Y ABANDONO ESCOLAR

(Vinculado al Resultado del PNPSP: "Incrementada la eficiencia interna del sistema educativo para reducir deserción, repetición, sobre edad e incrementar el número de horas efectivas de clases", y al resultado del Plan Horizonte 2034: EP.IM.1 "Contribuir a la adquisición de competencias, habilidades, valores y conocimientos que son fundamentales para el aprendizaje continuo y el desarrollo integral de las personas, de modo que puedan alcanzar su máximo potencial personal, vivir una vida plena, participar activamente en la sociedad y contribuir al desarrollo sostenible del país").

El sistema educativo también presenta indicadores preocupantes de ineficiencia interna, según lo expuesto en el Informe Interactivo sobre el Sistema Educativo de la República Dominicana (Minerd, 2025):

- La tasa de sobreedad en el nivel primario es de 4.20%, y en el secundario 5.39%.
- En zonas rurales, la sobreedad alcanza el 5.32%, afectando más a varones (6.89%) que a mujeres (3.64%).

Estos datos reflejan deficiencias en los mecanismos de detección temprana del rezago escolar, la ausencia de sistemas de alerta estructurados y una limitada articulación entre actores educativos para la implementación de intervenciones focalizadas. Se evidencia, además, la ausencia de sistemas que permitan anticipar y mitigar oportunamente esta problemática.

Como respuesta a la persistencia de problemas de sobreedad y abandono escolar, el Ideice desarrollará entre 2025 y 2028 una línea de investigación centrada en el estudio de sistemas de alerta temprana aplicados en diversos contextos educativos internacionales. Esta investigación incluirá un análisis comparado de modelos existentes y una evaluación de su viabilidad de adaptación al contexto del sistema educativo dominicano, considerando variables territoriales, institucionales y sociodemográficas. Los resultados permitirán formular recomendaciones técnicas y estrategias aplicables en el corto y mediano plazo, orientadas a fortalecer las capacidades del sistema para anticipar riesgos de desvinculación escolar y mejorar la eficacia de las intervenciones educativas y las políticas públicas asociadas.

4. CALIDAD Y PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

(Vinculado al Resultado del PNPSP: "Fortalecidas las competencias docentes para la educación de calidad (formación inicial y continua)", y al resultado Plan Horizonte 2034: SEP.IM.1. "Contribuir al desarrollo integral de las personas y a la construcción de una sociedad más próspera, inclusiva, sostenible y participativa").

La calidad del desempeño docente continúa siendo una debilidad estructural. Según los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente realizada por el Ideice en 2017:

- Sólo el 23.9% del profesorado fue calificado como competente.
- Un 38.1% recibió calificación insuficiente.
- Apenas el 2.9% alcanzó la categoría de destacado.
- Un 38% de las planificaciones no incorporaba los momentos pedagógicos esenciales.
- Un 39% de las actividades no se alineaba con el currículo.

Estas cifras reflejan una desconexión crítica entre los procesos de evaluación de desempeño, la formación docente y la calidad de la enseñanza, lo que limita significativamente los avances hacia una educación más equitativa y pertinente.

En respuesta a estas debilidades, el Ideice implementará, entre 2025 y 2028, un seguimiento técnico sistemático a la restructuración y aplicación del instrumento de evaluación del desempeño docente. Esta línea de trabajo analizará en qué medida dicha evaluación está siendo utilizada como un mecanismo vinculante para la toma de decisiones relacionadas con la formación continua, la movilidad profesional y la permanencia en el sistema educativo.

El análisis también contemplará la revisión de su alineación con los planes de desarrollo profesional individualizados y con las políticas de carrera docente establecidas. A lo largo del período, el Ideice elaborará y difundirá informes periódicos con hallazgos clave, alertas técnicas y recomendaciones fundamentadas en evidencia, con el fin de asegurar que la evaluación docente contribuya efectivamente a mejorar la calidad del ejercicio profesional y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

5. EDUCACIÓN INICIAL: BRECHAS CRÍTICAS Y OPORTUNIDADES

(Vinculado al Resultado del PNPS: "Ampliar la cobertura de la educación inicial con criterios de equidad y calidad").

El acceso a la educación inicial es particularmente limitado en los primeros años de vida:

- En 2022–2023, la cobertura neta fue de 56.4% entre los niños de 3 a 5 años y de apenas 6.64% entre los de 0 a 2 años (Minerd, 2025, p. 51).
- Más de 240,000 niños/as de 3 a 5 años y medio millón de menores de 0 a 2 años no asisten a un centro educativo (Minerd, 2025, p. 22).
- La cobertura en zonas rurales es 20 puntos porcentuales menor que en áreas urbanas.

Además de la infraestructura y la falta de personal especializado, se identifican barreras culturales y desconfianza familiar hacia la educación formal en la primera infancia, lo que profundiza las desigualdades de acceso.

Como respuesta a la persistencia de barreras estructurales que limitan el acceso equitativo y la calidad de la educación inicial, especialmente en zonas rurales y en contextos de alta vulnerabilidad social, el Ideice desarrollará, entre 2025 y 2028, una línea de investigación orientada a identificar y caracterizar los factores que obstaculizan el desarrollo de este nivel educativo. Esta línea incluirá el análisis de datos oficiales desagregados, estudios de caso territoriales, encuestas a familias y entrevistas a actores clave del sistema educativo.

Los hallazgos permitirán generar recomendaciones técnicas y contextualizadas, para orientar políticas públicas y acciones institucionales que fortalezcan la cobertura, la calidad de la infraestructura y la formación especializada del personal docente en la educación inicial, con el objetivo de reducir brechas y promover el desarrollo integral desde los primeros años de vida.

6. ENFOQUES TRANSVERSALES: GÉNERO, TERRITORIO, SOSTENIBILIDAD Y GESTIÓN DE RIESGO

(Transversal a todos los resultados del PNPS previamente abordados)

El análisis de los problemas institucionales evidencia la necesidad de incorporar enfoques transversales en los procesos de planificación, evaluación y toma de decisiones en el ámbito educativo. Estos enfoques permiten visibilizar desigualdades persistentes, promover la equidad y fortalecer la resiliencia del sistema:

- **Género:** Las niñas presentan mayor cobertura y mejor rendimiento en Lengua Española, mientras los varones superan levemente en Matemáticas. En secundaria, existe una brecha de 9 puntos porcentuales en cobertura a favor del sexo femenino, según lo contemplado en el Informe Nacional de Resultados de las Pruebas Nacionales (Minerd, 2023, pp. 28-29).
- **Cohesión territorial:** Provincias como Pedernales (52.5%), Elías Piña (62.2%) y Monte Cristi (61.9%) presentan las coberturas más bajas en secundaria, atendiendo a lo indicado en el Anuario de Estadísticas Educativas (Minerd, 2024, pp. 97–98).
- **Gestión de riesgo:** Se identifica una ausencia de estudios sobre las nuevas vulnerabilidades y los efectos que eventos adversos pueden tener en la continuidad del servicio educativo.

El Ideice integrará estos enfoques transversales como ejes estructurantes de sus líneas de investigación, fortaleciendo su capacidad institucional para proveer insumos que promuevan la equidad, la sostenibilidad y la resiliencia en la educación dominicana.

En este contexto, y al identificar patrones persistentes de desigualdad territorial en el acceso, la calidad y los resultados educativos, el Ideice, en su rol de órgano nacional de evaluación e investigación, se propone para el período 2025–2028 ampliar el alcance de sus estudios hacia zonas rurales. Esta estrategia busca generar insumos técnicos más representativos y contextualizados, que sirvan de base para la formulación de políticas públicas adaptadas a los contextos específicos de intervención, contribuyendo directamente al logro de los resultados estratégicos del sector educativo.

La Tabla 1 permite visualizar y analizar de manera estructurada la lógica causal de cada problema público institucional priorizado, descomponiéndose en sus componentes fundamentales:

- **Causas directas**, entendidas como hechos observables, decisiones institucionales o deficiencias operativas que inciden de manera inmediata en la manifestación del problema.
- **Causas indirectas**, asociadas a factores estructurales, normativos o sistémicos que originan, agravan o perpetúan las causas directas.
- **Efectos directos**, definidos como las consecuencias inmediatas derivadas de la persistencia del problema, con impacto directo en el sistema educativo o institucional.
- **Efectos indirectos**, correspondientes a impactos de segundo orden sociales, económicos o intergeneracionales, que se derivan de los efectos directos y amplifican la afectación del problema en la sociedad.

Tabla 1
Matriz de causalidad y efectos

| PROBLEMA | CAUSAS DIRECTAS | CAUSAS INDIRECTAS | EFFECTOS DIRECTOS | EFFECTOS INDIRECTOS |
|--|--|---|---|--|
| 1-Resultado PNPS asociado: Incrementada de manera sostenida e inclusiva el acceso a los ciclos de educación primaria y secundaria. Problema público institucional: La cobertura educativa en los niveles primario y secundario sigue siendo insuficiente para garantizar el acceso universal y equitativo, especialmente en zonas rurales, donde las tasas de asistencia y permanencia escolar se mantienen por debajo del promedio nacional, a pesar de los compromisos normativos asumidos por el Estado dominicano. | La cobertura neta en primaria se encuentra en 92.3% y en secundaria en 61.1%, lo que indica que un porcentaje significativo de niños y adolescentes no accede al ciclo correspondiente para su edad. | La expansión de cobertura en los últimos 15 años ha sido lenta: en primaria, el crecimiento promedio fue de apenas 0.002 puntos porcentuales por año; en secundaria, de 0.289 puntos porcentuales por año, lo que muestra una trayectoria insuficiente para alcanzar la universalización. | 1. Niños, niñas y adolescentes en edad escolar no acceden al ciclo educativo correspondiente, generando rezago inmediato. | 1. Se profundiza la desigualdad estructural entre estudiantes del sistema público y privado, así como entre zonas urbanas y rurales. |

| PROBLEMA | CAUSAS DIRECTAS | CAUSAS INDIRECTAS | EFFECTOS DIRECTOS | EFFECTOS INDIRECTOS |
|---|---|--|--|---|
| 1-Resultado PNPSP asociado: Incrementada de manera sostenida e inclusiva el acceso a los ciclos de educación primaria y secundaria. Problema público institucional: La cobertura educativa en los niveles primario y secundario sigue siendo insuficiente para garantizar el acceso universal y equitativo, especialmente en zonas rurales, donde las tasas de asistencia y permanencia escolar se mantienen por debajo del promedio nacional, a pesar de los compromisos normativos asumidos por el Estado dominicano. | Existe un déficit de docentes y escasez de aulas en varias zonas del país, especialmente en áreas rurales y de difícil acceso. | Los procesos de planificación de recursos humanos y de infraestructura no han priorizado las provincias con mayor rezago territorial, lo que ha perpetuado desigualdades históricas en cobertura. | 2. Aumento de la sobredad escolar, afectando la progresión regular por grado y generando presión sobre los recursos escolares. | 2. Disminución de la esperanza de vida escolar, especialmente entre varones, zonas rurales y sectores empobrecidos. |
| | La sobredad y repitencia afectan la permanencia en el sistema: más del 5.3% de los estudiantes de secundaria tiene sobredad. | La falta de medidas compensatorias, tutorías o programas de nivelación para estudiantes en riesgo contribuye al rezago acumulado. | 3. Elevadas tasas de abandono escolar en secundaria, debido al rezago acumulado y la falta de mecanismos de apoyo. | 3. Reducción del capital humano calificado disponible para la inserción productiva futura, impactando el desarrollo económico nacional. |
| | Las condiciones materiales y pedagógicas en las escuelas no siempre garantizan la permanencia: infraestructura deficiente, falta de materiales didácticos y apoyo psicoemocional. | Las escuelas carecen de acompañamiento sistemático desde los distritos para detectar e intervenir sobre causas del abandono escolar. | 4. Aumento de la tasa de repitencia, lo que incrementa el costo por estudiante sin mejora en los aprendizajes. | 4. Aumento del riesgo de reproducción de la pobreza intergeneracional, al limitar la movilidad social de la población juvenil. |
| | La cobertura es significativamente menor en zonas rurales y vulnerables. La pobreza en áreas rurales es del 24.6 %. | Estas zonas concentran la mayor pobreza multidimensional y enfrentan barreras geográficas, culturales y de transporte. el coeficiente de Gini estimado para zonas rurales disminuyó en 0.002 puntos en 2023, pasando de 0.355 a 0.353. | 5. Frustración y desmotivación del estudiantado y sus familias frente al sistema educativo. | 5. Mayor presión sobre servicios sociales, salud y seguridad pública, ante un grupo de jóvenes desvinculados del sistema formal. |

DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) atraviesa una etapa de consolidación institucional marcada por avances importantes en su marco normativo, en el fortalecimiento de sus capacidades técnicas y en su posicionamiento dentro del sector educativo. Sin embargo, todavía enfrenta retos operativos, organizativos y de sostenibilidad que limitan su capacidad de responder con agilidad a las crecientes demandas del sistema educativo nacional.

Entre sus principales fortalezas se destacan un marco legal sólido, respaldado por la Ordenanza No. 03-2008, que garantiza su autonomía técnica; un equipo de trabajo altamente especializado en evaluación e investigación; y una infraestructura tecnológica para el análisis y monitoreo de datos. A esto se suma la experiencia acumulada en estudios nacionales e internacionales y la infraestructura propia, que refuerza su capacidad operativa.

No obstante, persisten algunos desafíos, como la escasa automatización de procesos de planificación, mayores niveles de coordinación entre áreas técnicas y administrativas, completar el personal especializado en áreas clave (estadística, redacción científica y análisis cualitativo), así como continuar aumentando la presencia institucional en los medios de comunicación y espacios de divulgación estratégica.

El contexto ofrece, a su vez, grandes oportunidades. El Decreto 365-23 declara de alta prioridad nacional la reforma y modernización del sistema educativo preuniversitario. Además, existe un mayor reconocimiento de la importancia de la evidencia técnica para la toma de decisiones y un interés creciente de organismos internacionales en apoyar investigaciones educativas con enfoques de equidad, el currículo, deserción escolar, territorio y género.

Sin embargo, también se identifican amenazas que deben gestionarse, como la baja inversión pública en investigación educativa y las limitaciones físicas para ampliar equipos técnicos en un contexto de creciente demanda.

ANÁLISIS FODA

El resultado de este ejercicio fue la construcción de una matriz FODA que sintetiza las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas más relevantes para el Ideice, constituyendo un insumo fundamental para la formulación de estrategias orientadas a fortalecer su rol como órgano técnico de evaluación e investigación educativa en el sistema educativo dominicano, lo cual se puede apreciar en la siguiente Tabla 2.

Tabla 2
Análisis FODA institucional del Ideice para el período 2025–2028

| AMBIENTE INTERNO: MIRAR LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CAPITAL, PERSONAL, ACTIVOS, CALIDAD DE PRODUCTO, ESTRUCTURA INTERNA Y DE MERCADO, PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN, ENTRE OTROS | |
|---|--|
| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
| CAPACIDADES TÉCNICAS Y METODOLÓGICAS | CAPACIDADES TÉCNICAS Y METODOLÓGICAS |
| Acceso directo a los centros educativos durante los levantamientos de datos , lo que permite la observación in situ del funcionamiento del sistema, la identificación precisa de necesidades y debilidades, y la validación de datos en el contexto real, generando información contextualizada, confiable y útil para la toma de decisiones educativas. | Las áreas misionales están en proceso de estandarización, lo que pudiera generar inconsistencias en la ejecución de las funciones, limitando la eficiencia y la calidad de los resultados. |
| Disponibilidad de recursos de divulgación, certificados e indexados en las bases de datos académicas , lo que fortalece el posicionamiento institucional, la credibilidad científica y la proyección del Ideice como referente en evaluación e investigación educativa. | Infraestructura tecnológica rezagada y limitada integración de sistemas , lo que genera procesos operativos poco eficientes y una respuesta lenta ante las necesidades cambiantes, tanto internas como del sistema educativo. |
| Enfoque en los compromisos institucionales , mediante la supervisión y seguimiento del cumplimiento técnico-científico de las evaluaciones e investigaciones anuales, así como en la propuesta y coordinación de proyectos alineados con los objetivos estratégicos del Ideice, lo que garantiza coherencia y calidad en la gestión. | La alta concentración de funciones estratégicas en equipos reducidos limita la capacidad de respuesta ante un incremento simultáneo de proyectos o demandas emergentes. |

AMBIENTE INTERNO: MIRAR LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CAPITAL, PERSONAL, ACTIVOS, CALIDAD DE PRODUCTO, ESTRUCTURA INTERNA Y DE MERCADO, PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN, ENTRE OTROS

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|
| CAPACIDADES TÉCNICAS Y METODOLÓGICAS | CAPACIDADES TÉCNICAS Y METODOLÓGICAS |
| <p>Excelentes prácticas y estrategias para diseño, formulación y seguimiento de los planes institucionales, así como en procesos de mejora continua.</p> <p>Capacidad para articular con otras instituciones, garantizar respuestas a las necesidades del sistema educativo.</p> <p>Disponibilidad de información estadística y diagnósticos previos que apoyan la toma de decisiones.</p> <p>Fortalecimiento y sostenibilidad en las puntuaciones de diferentes indicadores (promedio en el periodo 2022-2025):</p> <p>Índice de Transparencia Estandarizado con un excelente puntaje de 95.40% puntos de acuerdo con evaluaciones de la Dirección General de Ética e Integridad Gubernamental (DGEIG).</p> <p>Sistema de Monitoreo de la Administración Pública (SISMAP): 88,11%.</p> <p>Normas Básicas de Control Interno (NOBACI): 82,68%</p> <p>Índice Transparencia Estandarizado:</p> <p>Índice de Gestión Presupuestaria (IGP): 92.17%</p> <p>Sistema Nacional de Contrataciones Públicas (SNCP): 89.69%</p> <p>Capacidad de respuesta rápida a los requerimientos realizados a través de la Intranet institucional, lo que contribuye a una gestión eficiente de la información, mejora la comunicación interna y agiliza los procesos operativos y de apoyo técnico.</p> <p>Facilidad para consensuar acuerdos con instituciones nacionales e internacionales, lo que abre oportunidades para acceder a fondos de cooperación técnica y financiera que fortalezcan las capacidades institucionales, impulsen proyectos estratégicos y promuevan el desarrollo sostenible del sistema educativo.</p> | <p>La implementación de estas prácticas y estrategias depende en gran medida de recursos humanos y tecnológicos limitados, lo que podría ralentizar la ejecución o el seguimiento integral de los planes.</p> <p>La efectividad de la articulación puede verse limitada por la dependencia de la disponibilidad, prioridades y ritmos de trabajo de las instituciones aliadas, lo que podría retrasar la implementación de acciones conjuntas.</p> <p>Alta carga de trabajo en relación con la cantidad de personal disponible, lo que genera sobrecarga laboral, posibles retrasos en los procesos y limita la capacidad del departamento para atender eficientemente el cúmulo de tareas asignadas.</p> <p>Procesos de planificación poco automatizados, con alta dependencia de hojas de cálculo y herramientas de ofimática tradicional, lo que limita la eficiencia, incrementa el riesgo de errores manuales y dificulta el seguimiento dinámico de las acciones planificadas.</p> <p>Frágil integración de las herramientas de planificación con las áreas misionales, especialmente con los aspectos de la ejecución presupuestaria, lo que dificulta la alineación estratégica, la eficiencia operativa y la toma de decisiones coordinadas.</p> <p>La concreción de estos acuerdos y el acceso efectivo a los fondos dependen de la disponibilidad presupuestaria y las prioridades de las contrapartes, lo que puede retrasar o limitar la ejecución de proyectos planificados.</p> |
| TALENTO HUMANO Y EXPERIENCIA | TALENTO HUMANO Y EXPERIENCIA |
| <p>Presencia de un capital intelectual y especializado con alta capacidad técnica y compromiso institucional, lo que favorece la toma de decisiones fundamentadas, el desarrollo de procesos eficientes y el fortalecimiento continuo de la calidad institucional.</p> <p>Personal con vasta experiencia en levantamiento de campo, lo que asegura la calidad y precisión en la recolección de datos, y contribuye a una evaluación más robusta y contextualizada del sistema educativo.</p> <p>Equipo de comunicación institucional con experticia estratégica, periodística y en relaciones públicas, que demuestra compromiso, capacidad de trabajo bajo presión y efectividad en la gestión de redes sociales, eventos y protocolo.</p> | <p>Insuficiente personal técnico fijo y permanente: corrector de estilo cualificado, revisores académicos cualificados, diseñadores gráficos e investigadores.</p> <p>La alta dependencia de un equipo reducido de especialistas en levantamiento de campo puede generar cuellos de botella operativos y riesgos ante rotación o ausencias prolongadas.</p> <p>La amplitud de funciones asignadas al equipo de comunicación puede generar sobrecarga operativa, limitando la capacidad de desarrollar campañas de mayor alcance o de mantener una presencia constante en todos los canales estratégicos.</p> |
| RECURSOS FINANCIEROS | RECURSOS FINANCIEROS |
| <p>Coordinación efectiva con el Departamento de Planificación para asegurar el uso eficiente, estratégico y alineado del presupuesto institucional.</p> | <p>Insuficiente presupuesto para adquirir nuevas tecnologías, lo que limita la modernización institucional y dificulta el desarrollo eficiente de las actividades operativas, investigativas y administrativas.</p> |

| AMBIENTE INTERNO: MIRAR LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CAPITAL, PERSONAL, ACTIVOS, CALIDAD DE PRODUCTO, ESTRUCTURA INTERNA Y DE MERCADO, PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN, ENTRE OTROS | |
|--|---|
| FORTALEZAS | |
| RECURSOS FINANCIEROS | DEBILIDADES |
| Adopción de plataformas digitales como herramientas para fortalecer el control , la transparencia y la eficiencia en la gestión financiera y administrativa. | Límitado cumplimiento de indicadores específicos de desempeño que permitan medir la eficiencia y efectividad en los procesos administrativos y financieros. |
| Implementación de sistemas contables y administrativos alineados con las normativas nacionales. | La actualización y mantenimiento de los sistemas dependen de recursos técnicos y presupuestarios limitados, lo que podría afectar la continuidad operativa y la adaptación oportuna a cambios normativos. |
| Alto compromiso institucional con los principios de ética , transparencia y rendición de cuentas en la gestión institucional. | Existen procesos que requieren mayor automatización para ganar eficiencia. |
| RECURSO TECNOLÓGICOS | |
| Uso de softwares de libre acceso y gratuitos (como R, Python, SQL Server, Kobo Toolbox), lo que favorece la sostenibilidad operativa de las áreas frente a posibles restricciones presupuestarias y permite mantener la calidad técnica en el procesamiento, análisis y levantamiento de datos. | Falta de licencias y programas especializados (como software estadístico, Scopus y herramientas antiplagio), lo que limita la precisión de los análisis y afecta la calidad técnica de los productos investigativos y evaluativos. |
| Capacidad instalada para el análisis cualitativo mediante el uso de softwares especializados como Atlas.ti, lo que fortalece la rigurosidad metodológica de las investigaciones y permite una interpretación más profunda y sistemática de los datos no estructurados. | Falta de equipos tecnológicos como tablets para el levantamiento digital de datos , lo que obliga a procesos manuales de digitación, incrementando el tiempo de procesamiento y reduciendo la eficiencia y precisión en la recolección de información en campo. |
| Disponibilidad de un equipo de soporte técnico en tecnología altamente calificado y con experiencia comprobada, lo que garantiza una respuesta eficiente a las necesidades tecnológicas de la institución y contribuye a la continuidad y optimización de los procesos operativos y analíticos. | La dependencia de un equipo reducido de soporte técnico puede generar cuellos de botella en la atención simultánea de múltiples incidencias o proyectos, afectando la rapidez de respuesta en momentos de alta demanda. |
| Implementación de inteligencia artificial para la automatización eficiente de tareas manuales , lo que optimiza tiempos, reduce errores operativos y mejora la productividad institucional en procesos repetitivos y de alta demanda. | Limitada disponibilidad de recursos y herramientas para la producción de contenido audiovisual , como software de edición, cámaras de video, luces, lentes fotográficos y trípodes, lo que restringe la calidad y alcance de la comunicación institucional en medios digitales y plataformas informativas. |
| Eficiente distribución y entrega de equipos tecnológicos a los usuarios finales , lo que asegura que los recursos necesarios para el trabajo operativo y académico estén disponibles a tiempo y en condiciones óptimas, mejorando la productividad y el desempeño institucional. | Necesidad de actualización de equipos y servicios tecnológicos , ya que los actuales no se ajustan plenamente a las demandas operativas y técnicas del trabajo institucional, lo que limita la eficiencia, la innovación y la capacidad de respuesta ante nuevas exigencias. |
| Disponibilidad de equipos informáticos con especificaciones técnicas adecuadas , lo que permite un manejo eficiente de documentos, procesamiento de información y visualización de datos, facilitando el cumplimiento de las exigencias técnicas del trabajo institucional. | La reposición y actualización periódica de los equipos puede verse limitada por restricciones presupuestarias, lo que podría afectar el rendimiento y la compatibilidad con nuevas aplicaciones o demandas tecnológicas. |
| INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FÍSICOS | |
| Disponibilidad de un edificio propio , lo que mejora la eficiencia operativa al contar con un espacio adecuado y único para todas las actividades institucionales, | Insuficiencia de baños para la cantidad de servidores de la institución , lo que afecta el confort, la operatividad diaria y las condiciones laborales adecuadas para el personal, especialmente en jornadas de alta demanda presencial. |
| Disponibilidad de una flotilla vehicular adecuada para las necesidades del Ideice , lo que facilita el desplazamiento eficiente de los equipos a nivel nacional, optimizando el tiempo y los recursos en las actividades de campo y asegurando el cumplimiento de las tareas en terreno. | Implementación de vestimenta institucional (como polos o camisas identificables y cómodas) , lo que fortalecería la imagen institucional, facilita la identificación del personal en los centros educativos y promovería un sentido de pertenencia y profesionalismo durante las jornadas de trabajo en campo. |
| Implementación de mantenimiento preventivo en las instalaciones y la flotilla vehicular , lo que garantiza la operatividad continua, reduce costos por reparaciones mayores y contribuye a la seguridad, eficiencia y durabilidad de los recursos físicos de la institución. | Espacios físicos insuficientes y poco adecuados , lo que limita la expansión de los equipos técnicos, dificulta la coordinación interinstitucional y afecta la concentración necesaria para el trabajo científico. |

AMBIENTE INTERNO: MIRAR LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS DE CAPITAL, PERSONAL, ACTIVOS, CALIDAD DE PRODUCTO, ESTRUCTURA INTERNA Y DE MERCADO, PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN, ENTRE OTROS

| FORTALEZAS | | DEBILIDADES |
|---|--|---|
| INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FÍSICOS | | INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FÍSICOS |
| | | Falta de un comedor institucional para el personal , lo que afecta el bienestar de los colaboradores, limita opciones adecuadas para la alimentación durante la jornada laboral y puede incidir en la productividad y el clima organizacional. |

AMBIENTE EXTERNO: MIRAR HECHOS O EVENTOS DE CARÁCTER POLÍTICO, LEGAL, SOCIAL O TECNOLÓGICO

| OPORTUNIDADES | AMENAZAS |
|---|---|
| Alianzas con otras entidades del Minerd para el intercambio de buenas prácticas y metodologías de planificación , lo que abre espacios de colaboración interinstitucional, fortalece capacidades técnicas y permite la mejora continua de los procesos estratégicos y operativos del Ideice. | Posibles cambios en las prioridades de los grupos de interés externos, que atenten contra el desarrollo institucional , lo que puede generar falta de continuidad en la ejecución de planes estratégicos y debilitar la estabilidad y el enfoque técnico del accionar institucional. |
| Alta demanda de investigaciones en el ámbito educativo por parte de organizaciones no gubernamentales , empresariales y organismos de la ONU, lo que representa una oportunidad para fortalecer el posicionamiento institucional, establecer alianzas estratégicas y ampliar el impacto de la producción científica del Ideice. | La capacidad para responder a esta alta demanda puede verse limitada por la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos, lo que podría impedir aprovechar plenamente las oportunidades de colaboración y financiamiento. |
| Instalación de un sistema de Paso Rápido en la flotilla de vehículos del Ideice , lo que optimizaría los tiempos de desplazamiento, reduciendo el tiempo invertido en procesos burocráticos y mejorando la eficiencia en la logística de los viajes y desplazamientos a nivel nacional. | Baja calidad del suministro eléctrico en el sector , lo que afecta el funcionamiento de los equipos electrónicos del Ideice, genera interrupciones operativas y ocasiona sobrecostos relacionados con la reparación o reemplazo de equipos dañados. |
| Apoyo por parte del Minerd en la gestión de consentimientos informados a través de los centros educativos , lo que facilitaría el levantamiento de datos del alumnado menor de edad de manera legal y ética, garantizando el cumplimiento de normativas y mejorando la efectividad en la recolección de información. | La efectividad de este apoyo depende de la coordinación y tiempos de respuesta de los centros educativos, lo que podría generar retrasos en la planificación y ejecución de los levantamientos de datos. |
| Mayor vinculación con públicos de interés mediante la firma de convenios , lo que abriría nuevas oportunidades de colaboración, intercambio de recursos y conocimientos, además de fortalecer las relaciones interinstitucionales y expandir el impacto de las acciones del Ideice. | La ejecución efectiva de los convenios puede verse afectada por limitaciones de seguimiento, coordinación interinstitucional y disponibilidad de recursos, lo que podría retrasar o reducir el alcance de los resultados esperados. |
| Implementación de un newsletter para enviar publicaciones de estudios recientes y productos de investigación institucionales , lo que facilitaría la divulgación de resultados de manera regular, fortalecería la visibilidad del Ideice y mejoraría la comunicación con públicos clave, como académicos, políticas públicas y organizaciones del sector educativo. | Baja inversión en investigación educativa en el país . |
| Alta receptividad de investigadores nacionales e internacionales para participar en eventos de divulgación organizados por el Ideice , junto con una asistencia masiva a los eventos planificados, lo que refleja el interés y la relevancia de las actividades institucionales, brindando la oportunidad de fortalecer la visibilidad del Ideice, generar redes de colaboración y promover el intercambio de conocimientos y buenas prácticas en el ámbito educativo. | Riesgos de desinformación o mal uso de datos e información sin contextualización adecuada . |
| Creciente interés nacional e internacional en datos e informaciones educativas confiables . | La capacidad de respuesta ante esta creciente demanda puede verse limitada por la velocidad en la producción, validación y difusión de la información, así como por los recursos tecnológicos y humanos disponibles para garantizar la calidad y oportunidad de los datos. |

| AMBIENTE EXTERNO: MIRAR HECHOS O EVENTOS DE CARÁCTER POLÍTICO, LEGAL, SOCIAL O TECNOLÓGICO | |
|---|----------|
| OPORTUNIDADES | AMENAZAS |

Incorporación de nuevas tecnologías emergentes en las áreas misionales para mejorar la ejecución de sus funciones, lo que permitiría optimizar los procesos, aumentar la eficiencia, mejorar la calidad de los productos y servicios, y fortalecer la capacidad de adaptación del Ideice ante cambios tecnológicos y nuevos desafíos en el ámbito educativo.

La implementación de nuevas tecnologías requiere inversión, capacitación y ajustes en los procesos, lo que podría generar brechas temporales de adaptación y riesgos de subutilización si no se acompaña de un plan integral de gestión del cambio.

Nota. Esta tabla presenta un diagnóstico integral del ambiente interno (fortalezas y debilidades) y del entorno externo (oportunidades y amenazas) que inciden en el desempeño institucional del Ideice. Constituye un insumo clave para la formulación de estrategias alineadas con su mandato técnico y su contribución al sistema educativo preuniversitario nacional.

ESTRATEGIAS PRIORIZADAS A PARTIR DEL ANÁLISIS FODA Y EL PLAN PLURIANUAL

A partir del cruce entre el análisis FODA institucional y las prioridades estratégicas del Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2025–2028, se definieron las siguientes estrategias clave para el periodo del PEI. Estas buscan fortalecer el rol técnico del Ideice, responder a los desafíos del entorno educativo preuniversitario y orientar sus acciones hacia la mejora continua del sistema preuniversitario. Las estrategias priorizadas están orientadas a generar evidencia útil, oportuna y territorialmente pertinente para la toma de decisiones públicas, en concordancia con los enfoques de equidad, calidad, sostenibilidad y mejora continua.

Estas estrategias se alinean directamente con el resultado estratégico y los resultados intermedios definidos en la cadena de valor institucional, que orientan la producción de bienes públicos educativos a través de investigaciones rigurosas y evaluaciones sistemáticas.

Entre las estrategias prioritarias destacan:

- **Producción de evidencias técnicas sobre factores que inciden en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario.**

Esta estrategia tiene como propósito generar información técnica rigurosa que permita comprender y abordar los factores que afectan la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. A partir del análisis de trayectorias educativas interrumpidas, así como de las condiciones de acceso y permanencia en las distintas modalidades educativas, se busca ofrecer insumos clave para el diseño de políticas públicas más efectivas.

En este marco, se contempla el desarrollo de diversas herramientas e iniciativas orientadas a fortalecer la capacidad analítica y de respuesta del sistema. Entre ellas se incluyen un sistema de geolocalización de centros educativos, un sistema de seguimiento etnográfico y análisis cualitativo, así como la implementación de la plataforma “EscuchaRD”, un Sistema Nacional de Percepción Escolar inspirado en OurSCHOOL Survey (The Learning Bar), que permitirá captar la voz de los actores educativos desde una perspectiva territorial.

Asimismo, se proyecta la creación de una base de datos nacional con resultados antropométricos de estudiantes, un simulador digital de escenarios de intervención escolar, y un simulador nacional tipo PISA para evaluar competencias clave. Estas herramientas se complementarán con un observatorio nacional de eficiencia escolar, el Mapa Digital de Vulnerabilidad Educativa (EDU-VUL), y un estudio de impacto de los subsidios Aprende y Avanza. Finalmente, se desarrollará una plataforma nacional de alertas tempranas para el nivel primario, con el fin de anticipar riesgos de exclusión escolar y orientar intervenciones preventivas.

En conjunto, estas acciones buscan generar evidencia útil, oportuna y territorialmente pertinente, alineada con los principios de equidad, calidad y mejora continua del sistema educativo.

- **Producción de evidencias técnicas sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos en el sistema educativo preuniversitario.**

Esta estrategia se orienta a generar conocimiento técnico que permita comprender los factores que inciden en el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación efectiva del currículo y el acceso equitativo a recursos pedagógicos; para ello, se impulsarán investigaciones que analicen la relación entre el estado nutricional, la salud y el rendimiento escolar, así como estudios comparativos a partir de evaluaciones internacionales como PISA, TALIS, ICCS y TIMSS.

Asimismo, se desarrollarán estudios de desempeño estudiantil por niveles educativos, utilizando marcos de referencia internacionales como PISA, y se elaborará un informe de evaluación integral del Programa de Salud Escolar. También se evaluarán programas específicos como Escuela Abierta y Activa, Educación Vial, y pilotos de intervención implementados en centros educativos.

La estrategia incluye, además, la evaluación de programas remediales y de reforzamiento, así como de iniciativas nacionales orientadas a cerrar brechas de equidad y fortalecer la gestión escolar. Entre estas se destacan los programas educativos nacionales emblemáticos y un estudio cuasi-experimental sobre la implementación de las Juntas de Centros.

En conjunto, estas acciones buscan generar evidencia robusta y contextualizada que oriente la mejora continua del sistema educativo, con un enfoque centrado en la equidad, la calidad y la sostenibilidad.

- **Generación de evidencias técnicas sobre la implementación curricular y el uso formativo de la evaluación docente, para orientar mejoras en la coherencia del sistema educativo y en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente.**

Esta estrategia busca generar información técnica que permita fortalecer la coherencia del sistema educativo y promover el desarrollo profesional docente, a través del análisis de la

implementación curricular, uso formativo de la evaluación del desempeño docente y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se prioriza el seguimiento sistemático a los procesos de evaluación docente durante el período 2025–2028, con el fin de identificar avances, desafíos y oportunidades de mejora.

Entre las acciones previstas se incluyen la evaluación del Programa Nacional de Inducción para nuevos docentes, así como de iniciativas orientadas a la dotación de dispositivos, conectividad y formación continua. También se contempla la evaluación del programa “English For a Better Life”, y el desarrollo de una plataforma nacional de monitoreo y análisis de brechas formativas, que permita identificar necesidades específicas de desarrollo profesional.

Adicionalmente, se impulsará un estudio orientado a la observación y análisis del desempeño docente, incorporando nuevas variables e indicadores, con el propósito de enriquecer los marcos de evaluación existentes. Esta estrategia también promoverá el desarrollo de modelos de investigación-acción en centros educativos, como vía para fortalecer la práctica reflexiva y la mejora continua. Todo esto se complementará con el diseño y evaluación de programas de formación docente alineados con las prioridades del sistema.

En conjunto, estas acciones buscan consolidar un enfoque integral de evaluación y desarrollo profesional docente, que contribuya a elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el sistema educativo preuniversitario.

- **Producción y difusión de evidencias sobre los factores que afectan el desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional en la primera infancia y su impacto en el rezago escolar temprano, para orientar intervenciones educativas con enfoque de equidad.**

Esta estrategia se enfoca en la generación y difusión de evidencias técnicas que permitan comprender los factores que inciden en el desarrollo integral de la primera infancia, así como su relación con el rezago escolar temprano. El objetivo es orientar intervenciones educativas más efectivas y equitativas, especialmente en contextos de mayor vulnerabilidad.

Para ello, se impulsarán investigaciones focalizadas en zonas rurales y comunidades vulnerables, con énfasis en la educación inicial. Se contribuirá al reforzamiento el sistema nacional de monitoreo para el Segundo Ciclo del Nivel Inicial, así como una herramienta nacional de diagnóstico temprano dirigida al nivel inicial y al primer ciclo de primaria, que permita identificar de forma oportuna riesgos en el desarrollo infantil.

Además, se contempla la realización de ejercicios de *benchmarking* con sistemas educativos de alto desempeño, con el fin de identificar buenas prácticas internacionales, aplicables al contexto nacional. También, se llevará a cabo un análisis de las brechas existentes en el sistema

de indicadores, y se promoverán investigaciones y evaluaciones, mediante fondos concursables, incentivando la participación de actores académicos y técnicos en la producción de conocimiento relevante.

Estas acciones buscan fortalecer la base de evidencia para el diseño de políticas públicas orientadas a garantizar un desarrollo infantil temprano, integral, equitativo y de calidad.

- **Implementación de acciones de producción, difusión y colaboración interinstitucional para impulsar la investigación educativa y fortalecer el reconocimiento del Ideice como generador de conocimiento en el sistema educativo nacional.**

Esta estrategia tiene como objetivo consolidar al Ideice como un referente en la producción de conocimiento educativo, mediante acciones articuladas de investigación, difusión y colaboración interinstitucional.

Se prioriza la publicación de un Informe Nación cada dos años, que documente el estado y los avances del sistema educativo, así como la implementación de programas como Conoce tu Regional Investigando, Joven Investigador y la revista científica Revie, orientados a fomentar la cultura investigativa en distintos niveles del sistema.

Para fortalecer la visibilidad institucional, se contempla un plan de posicionamiento en medios, se promoverá la estructuración de alianzas estratégicas con actores nacionales e internacionales, y se desarrollarán programas de sensibilización dirigidos a directivos del sistema educativo. Se impulsará la publicación de informes sobre el estado de los aprendizajes, el fortalecimiento de la base de datos INERED, y la organización de espacios de intercambio como el Congreso Internacional del Ideice, programa radial, foro digital, seminarios, precongresos, encuentros con autoridades y gestores, y espacios de diálogo para la identificación de necesidades de investigación y evaluación.

Asimismo, se incluye la adquisición de un kit de producción audiovisual (cámaras, micrófonos, software) y la creación de un estudio básico de grabación y edición dentro del Ideice. Estas acciones permitirán diversificar los formatos de difusión del conocimiento y ampliar el alcance de las investigaciones producidas. Además, se implementará un premio al fomento de la investigación educativa, se consolidará una red de colaboración con universidades e investigadores nacionales e internacionales, y se reestructurará la página web institucional para mejorar el acceso a los productos de conocimiento generados.

- **Actualización de las competencias técnicas del personal del Ideice y adoptadas herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas para mejorar la calidad de las investigaciones y evaluaciones educativas.**

Esta estrategia tiene como objetivo fortalecer las capacidades institucionales del Ideice mediante la actualización continua de las competencias técnicas de su personal y la

incorporación de herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas. Se implementará un programa de formación continua en investigación y redacción científica, acompañando de la elaboración de una guía institucional de redacción científica, con el fin de estandarizar y elevar la calidad de los productos generados.

Asimismo, se contempla la incorporación del personal técnico especializado que aún se requiere, junto con la implementación de un programa de beneficios laborales que contribuya a la retención del talento humano. En paralelo, se desarrollará un plan de adquisición de equipos tecnológicos de última generación, licencias y software especializados, así como un plan de adecuación de la infraestructura institucional para responder a las nuevas demandas operativas.

La estrategia también incluye la creación de plataformas colaborativas de datos abiertos, la automatización de procesos técnicos y administrativos, y la implementación de una agenda gerencial estructurada y automatizada. Se prevé además la adquisición de una plataforma de gestión de llamadas, así como la elaboración de manuales y videos tutoriales que faciliten la comprensión y ejecución de los distintos procesos institucionales.

Finalmente, se promoverá un programa de movilidad, que permita el intercambio de experiencias y buenas prácticas con instituciones homólogas, fortaleciendo así la proyección regional del Ideice y su capacidad de innovación en investigación educativa.

ANÁLISIS ESTRATÉGICO DE ACTORES INVOLUCRADOS

El análisis estratégico de actores involucrados constituye un componente clave para la implementación efectiva del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 del Ideice, en la medida en que permite identificar, caracterizar y valorar a las instituciones y grupos que inciden directa o indirectamente en el logro de los objetivos estratégicos. En este contexto, la Tabla 3 presenta dicho análisis, considerando su tipo, el rol que desempeñan en la implementación del PEI, el nivel de relacionamiento requerido y una valoración estratégica de su importancia.

Tabla 3

Análisis estratégico de actores involucrados para la implementación del PEI 2025–2028 del Ideice

| ACTOR | TIPO | ROL/CONTRIBUCIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN | NIVEL DE RELACIONAMIENTO NECESARIO | ANÁLISIS ESTRATÉGICO |
|---|---------|--|------------------------------------|--|
| Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd) | Público | Rector del sistema educativo preuniversitario dominicano. Principal usuario de los productos investigativos y evaluativos. Aporta datos, válida instrumentos y ejecuta políticas | Alto | Al ser la entidad rectora, es clave para asegurar el uso de los resultados del Ideice en la toma de decisiones. Requiere una relación fluida, técnica y política |

| ACTOR | TIPO | ROL/CONTRIBUCIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN | NIVEL DE RELACIONAMIENTO NECESARIO | ANÁLISIS ESTRATÉGICO |
|---|-------------------|---|------------------------------------|--|
| Direcciones Regionales y Distritales | Público | Facilitan el acceso territorial, validan hallazgos locales, apoyan la recolección de datos y socialización de resultados | Alto | Su colaboración garantiza enfoque territorial y contextualización de la información. Son aliados para fortalecer el impacto descentralizado de los estudios |
| Centros Educativos Públicos y Privados | Público/Privado | Escenarios directos de levantamiento de información y aplicación de instrumentos. Aportan insumos empíricos clave. | Alto | Es vital su involucramiento para el acceso a datos reales y para fomentar la cultura de evaluación desde las bases del sistema educativo. |
| Instituciones adscritas al Minerd (Inefi, Inabie, Inabima, Inafocam, Isfodosu, Inaipi y CAID) | Público | Participan en la articulación entre evaluación docente e impulso a la formación continua | Alto | Alianzas estratégicas necesarias para incidir sobre la calidad docente, especialmente en formación basada en evidencia |
| Otras instituciones rectoras (Ogtic, Contraloría General de la República, Digepres, Presidencia, DGCP, Digeob, Digeig, MAP, entre otras) | Público | Orientan y velan por el cumplimiento de estándares y normativas | Medio | Actores clave para el cumplimiento de aspectos normativos leyes, resoluciones, protocolos, guías, manuales, entre otros |
| Asociación Dominicana de Profesores (ADP) | Sociedad civil | Representa al gremio docente. Su colaboración facilita la aceptación social de los procesos evaluativos y la difusión de resultados | Medio | Actor clave para legitimación social de las evaluaciones docentes y discusión de políticas formativas. Puede facilitar o entorpecer procesos, según contexto |
| Instituciones de Educación Superior (IES) | Privado/Académico | Generan conocimiento complementario, aportan metodologías, colaboran en eventos científicos y formación técnica del personal | Medio | Fortalece el ecosistema de investigación educativa y permite validar el rigor técnico de los productos. Es fuente de alianzas para posicionamiento científico |
| Organismos internacionales | Internacional | Apoyan con financiamiento, cooperación técnica, visibilidad internacional y comparación de resultados con estándares globales | Alto | Son aliados estratégicos para la sostenibilidad técnica, metodológica y financiera. Aumentan la legitimidad del Ideice en el plano internacional |
| Sociedad civil educativa | Sociedad civil | Participa en procesos de consulta, seguimiento y validación social. Aporta legitimidad y enfoque de derechos | Medio | Su participación fortalece el enfoque de equidad y pertinencia social de las evaluaciones. También son aliados para difusión de resultados con enfoque ciudadano |

| ACTOR | TIPO | ROL/CONTRIBUCIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN | NIVEL DE RELACIONAMIENTO NECESARIO | ANÁLISIS ESTRATÉGICO |
|---------------------------------------|---------|--|------------------------------------|---|
| Medios de comunicación | Privado | Difunden los resultados y aportes del Ideice a la sociedad | Bajo | Importante para el posicionamiento institucional y visibilidad pública de los hallazgos. Necesario fortalecer relaciones estratégicas |
| Oficina Nacional de Estadística (ONE) | Público | Provee datos poblacionales, apoyo técnico en muestreo y validación estadística | Medio | Complementa el rigor de los estudios del Ideice y facilita interoperabilidad de sistemas de información. |

Nota. Esta tabla identifica a los principales actores vinculados con la implementación del Plan Estratégico Institucional del Ideice, clasificándolos según su tipo, rol específico en el proceso, nivel de relacionamiento requerido, y una valoración estratégica de su importancia para alcanzar los objetivos institucionales. La clasificación permite fortalecer alianzas, anticipar posibles barreras y diseñar estrategias de vinculación efectivas para garantizar la sostenibilidad, legitimidad y efectividad de las acciones del Ideice.

CONSTRUCCIÓN Y REVISIÓN DE MISIÓN Y VISIÓN PARA EL PERÍODO 2025-2028

De otro lado, la definición de la misión y visión institucional del Ideice para el período 2025–2028, se realizó un proceso de revisión integral conforme a lo establecido en el Manual de Gestión de la Planificación Estratégica Institucional (MEPyD, 2024). Esta revisión fue guiada por el análisis del marco normativo vigente, así como por una sesión de trabajo técnico sostenida con las áreas misionales y administrativas, confirmando que la misión institucional vigente se encuentra plenamente alineada con el mandato legal y las funciones sustantivas del Ideice, orientadas a generar evidencia técnica y confiable mediante evaluaciones e investigaciones educativas que contribuyan a la mejora de la calidad del sistema educativo preuniversitario. Además, se reconocieron avances significativos en el cumplimiento de esta misión, junto con oportunidades de fortalecimiento en áreas como la divulgación científica, la articulación interinstitucional y el posicionamiento técnico del Instituto a nivel nacional.

La formulación de la visión institucional fue abordada como una proyección estratégica que expresa el horizonte deseado para el Ideice en los próximos cuatro años. Esta visión integra tanto el propósito transformador de la institución como los medios estratégicos para alcanzarlo. Se definió, por tanto, que el Ideice aspira a consolidarse como la institución líder en evaluación e investigación educativa del sistema preuniversitario de la República Dominicana, destacándose por su rigor técnico, autonomía operativa y excelencia metodológica.

Esta visión se sustenta en el fortalecimiento continuo de sus capacidades técnicas internas, la implementación de procesos de evaluación basados en estándares de calidad y el establecimiento de mecanismos efectivos de divulgación y uso de la información producida. La visión también que refleja su diferenciación institucional radica en su especialización técnica en evaluación e investigación educativa, respaldada por autonomía técnica y operativa. El Ideice

se distingue por su rigor metodológico en la recolección, análisis e interpretación de datos, como se evidencia en su liderazgo en la evaluación del desempeño docente en la República Dominicana, y por su capacidad de generar estudios nacionales representativos.

A partir de este ejercicio reflexivo, se consolidaron y actualizaron tanto la misión como la visión institucional, proyectando un horizonte estratégico claro para el cuatrienio 2025–2028.

MISIÓN

Contribuir al aseguramiento de la calidad del sistema educativo preuniversitario dominicano mediante la generación de evaluaciones e investigaciones educativas pertinentes, rigurosas y orientadas a la toma de decisiones.

VISIÓN

Ser la institución líder de la región en materia de evaluación e investigación del sistema educativo preuniversitario, reconocida por su rigor técnico, autonomía, excelencia metodológica y capacidad para generar información confiable, oportuna y accesible, que impulse la formulación de políticas públicas educativas y respalde la toma de decisiones de los actores del sistema.

VALORES

1. EXCELENCIA

El Ideice orienta su accionar hacia la excelencia institucional, promoviendo altos estándares de calidad en cada uno de sus procesos de investigación, evaluación y gestión. Este valor se refleja en la búsqueda constante de la perfección técnica, la eficiencia operativa y la mejora continua, con el objetivo de contribuir de manera significativa al fortalecimiento del sistema educativo dominicano.

2. OBJETIVIDAD

El Ideice fundamenta su labor en la objetividad, garantizando que sus investigaciones y evaluaciones se realicen con base en datos verificables, criterios imparciales y evidencia científica. Esta postura asegura que sus aportes respondan a la realidad educativa del país, libres de sesgos o influencias externas, y orientados a la toma de decisiones justas, informadas y transparentes.

3. INNOVACIÓN

El Ideice se distingue por su espíritu innovador, con apertura al cambio y capacidad de identificar, diseñar y promover soluciones creativas que fortalezcan la investigación y evaluación del sistema educativo dominicano. Esta visión se refleja en el desarrollo de estrategias

novedosas, el uso de tecnologías emergentes y la implementación de metodologías que responden de manera eficiente a los desafíos educativos contemporáneos, con el propósito de generar conocimiento útil para la toma de decisiones y la mejora continua de las políticas públicas en educación.

4. TRANSPARENCIA

El Ideice actúa con transparencia, fomentando la rendición de cuentas, la apertura institucional y el acceso público a la información que genera. Esta práctica fortalece la confianza de la ciudadanía y de los actores del sistema educativo, asegurando que cada acción y resultado pueda ser conocido, comprendido y valorado por la sociedad en general.

5. COMPROMISO

El Ideice demuestra un firme compromiso con la mejora continua del sistema educativo dominicano, contribuyendo al desarrollo del país, asumiendo con responsabilidad su rol como ente rector de la investigación y evaluación educativa. Este valor se manifiesta en la dedicación de su equipo humano, en la coherencia entre sus principios y acciones, y en su contribución constante al desarrollo de políticas educativas basadas en evidencia científica.

EJES INSTITUCIONALES

En coherencia con el diagnóstico institucional y contextual realizado, y como resultado del proceso de diseño del marco estratégico, el Ideice ha definido un conjunto de ejes estratégicos que estructuran su respuesta institucional ante los problemas públicos priorizados. Estos ejes sintetizan las líneas de acción de la institución, articulan los recursos disponibles con los productos y resultados esperados, y alinean sus capacidades operativas con los desafíos críticos del sistema educativo nacional preuniversitario.

El Marco Estratégico 2025–2028 se estructura en tres ejes estratégicos que no solo responden a los hallazgos derivados del análisis FODA y de las brechas identificadas a atender sobre calidad educativa, sino que también se alinean estrechamente con los compromisos del Plan Plurianual del Sector Público (PNPSP), la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2030, Plan Horizonte 2034 del Minerid y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente los relacionados con educación de calidad (ODS 4), reducción de desigualdades (ODS 10) y fortalecimiento institucional (ODS 16).

Cada eje estratégico fue formulado con base en los hallazgos del diagnóstico y está orientado a generar resultados medibles a través de indicadores claves y metas institucionales específicas, reflejando el compromiso del Ideice con la producción de evidencia útil, la mejora continua de la política educativa y la transparencia institucional. A continuación, se describen los tres ejes estratégicos definidos:

1. Evaluación e investigación para la mejora continua del sistema educativo preuniversitario dominicano.
2. Divulgación científica y posicionamiento institucional.
3. Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice.

1. EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA DEL SISTEMA EDUCATIVO PREUNIVERSITARIO DOMINICANO

Este eje articula la misión central del Ideice como órgano técnico responsable de generar evidencia científica sobre el desempeño del sistema educativo. A través de evaluaciones e investigaciones rigurosas, se busca incrementar la disponibilidad de información contextualizada sobre cobertura, permanencia, aprendizajes y condiciones escolares, integrando un enfoque transversal de equidad y territorialidad.

Las líneas de acción priorizadas incluyen: estudios sobre asistencia y permanencia escolar en los niveles primario y secundario, con énfasis en contextos rurales, así como investigaciones sobre las condiciones que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos. Además, se abordan las trayectorias educativas interrumpidas, las modalidades alternativas y la educación inicial en poblaciones en situación de vulnerabilidad.

Reconociendo el rol determinante del cuerpo docente en la mejora de los aprendizajes, este eje también impulsa la generación sistemática de información sobre la calidad del ejercicio docente, sus brechas formativas y las condiciones que afectan su desarrollo profesional.

Entre las acciones clave destacan el seguimiento a la evaluación del desempeño docente, su articulación con los procesos de formación, movilidad y permanencia profesional, la implementación de la plataforma “Mirador Educativo Docente” como sistema nacional de monitoreo, y la producción de informes especializados sobre prácticas pedagógicas y su impacto en el aula.

Con los productos estratégicos a desarrollarse en el marco del accionar docente se podrán generar informaciones que faciliten la toma de decisiones en materia de formación continua y planificación de recursos humanos del sistema educativo, y amplía la cobertura de herramientas de evaluación especialmente en territorios con menor acceso a sistemas técnicos de monitoreo docente.

Este eje contempla, además, el diseño y puesta en marcha de productos estratégicos como informes técnicos, estudios comparativos internacionales (PISA, TIMSS, PIRLS), plataformas de percepción escolar, sistemas de geolocalización de centros, modelos de alerta temprana y pilotos innovadores. Estas herramientas estarán orientadas a fortalecer un Ideice más dinámico

y proactivo en la generación de datos y evidencia útil para la formulación y ajuste de políticas públicas. Su contribución es clave para apoyar decisiones más eficaces, inclusivas y fundamentadas en evidencia técnica sólida.

2. DIVULGACIÓN CIENTÍFICA Y POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

Este eje busca consolidar el rol del Ideice como líder referente nacional en evaluación e investigación educativa, mediante la difusión activa de resultados, el fortalecimiento de alianzas estratégicas y el fomento de una cultura comprometida con la transformación educativa.

Se contemplan iniciativas como el Congreso Internacional Ideice, el programa Joven Investigador, "Conoce tu Regional Investigando", la consolidación de la revista científica Revie, así como el incremento de convenios con universidades y centros de investigación nacionales e internacionales.

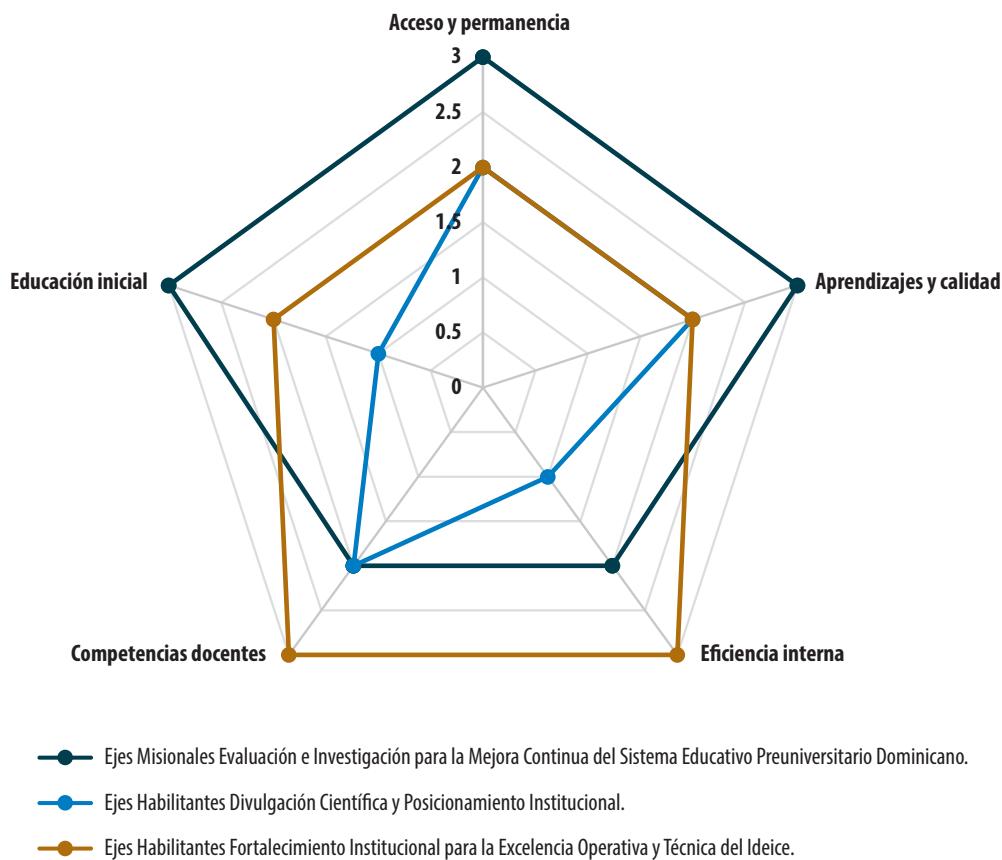
Este eje promueve la apropiación social del conocimiento, la participación de actores diversos en la agenda investigativa, y el fortalecimiento de una comunidad académica y técnica comprometida con la calidad y la equidad educativa.

3. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA EXCELENCIA OPERATIVA Y TÉCNICA DEL IDEICE

Este eje estratégico está orientado al fortalecimiento institucional del Ideice como base para garantizar una gestión operativa y técnica de alta calidad, acorde con las exigencias de su mandato especializado en evaluación e investigación educativa. Las líneas de acción priorizadas comprenden: el fortalecimiento del capital humano, a través de programas de formación continua en competencias técnicas y académicas; la conformación de equipos técnicos especializados, particularmente en metodologías evaluativas, redacción científica y análisis estadístico; la modernización tecnológica, mediante la implementación de sistemas digitales de gestión y herramientas estadísticas avanzadas; la adecuación de la infraestructura física, que incluye la mejora de espacios de trabajo y áreas funcionales internas; y la mejora continua de los procesos de gestión, a través de la obtención de certificaciones nacionales e internacionales, mediante la definición y cumplimiento protocolos, manuales y normativas que promuevan la estandarización y eficiencia institucional.

Estas líneas de acción se articulan para consolidar una estructura organizativa más robusta, mejorar la calidad y oportunidad de los productos institucionales, y fortalecer la capacidad del Ideice para incidir técnicamente en la toma de decisiones del sistema educativo preuniversitario.

En complemento a esta descripción narrativa, se presentan a continuación dos representaciones visuales (Figuras 3 y 4) que fortalecen la comprensión estratégica del marco de intervención institucional:

Figura 3**Contribución de los ejes estratégicos del Ideice a la superación de brechas educativas nacionales**

Nota. Esta figura radar ilustra el nivel de contribución de los ejes estratégicos definidos por el Ideice a los resultados esperados del Plan Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2025–2028.

Se utiliza una escala de 1 a 3:

- 3 (Alta): contribución directa, estructural e imprescindible.
- 2 (Media): contribución complementaria o de apoyo clave.
- 1 (Baja): contribución indirecta o de soporte técnico limitado.

Los ejes misionales reflejan la capacidad del Ideice para incidir en el acceso, la calidad de los aprendizajes y las competencias docentes a través de evidencia técnica. Los ejes habilitantes sostienen dicha capacidad mediante el fortalecimiento institucional, la cultura de investigación y el posicionamiento técnico del Ideice.

El gráfico evidencia cómo los ejes estratégicos del Ideice se articulan para contribuir de forma diferenciada a los principales desafíos del sistema educativo, tal como han sido priorizados en el Plan Plurianual del Sector Público (PNPSP). Los ejes misionales, “Evaluación e Investigación para la Mejora Continua muestran una alta incidencia en las brechas de acceso, calidad, eficiencia interna y competencias docentes, al generar evidencia rigurosa y oportuna para orientar decisiones de política educativa con enfoque de equidad territorial.

Por su parte, los ejes habilitantes “Fortalecimiento Institucional y Divulgación Científica Posicionamiento Institucional”, aunque contribuyen de forma indirecta, constituyen la base operativa, técnica y simbólica que permite sostener el impacto de los ejes misionales. A través de estos, se refuerzan las capacidades del Ideice para producir conocimiento técnico de calidad, garantizar su uso efectivo y fomentar una mayor participación de actores del sistema.

En conjunto, estos ejes convergen en un resultado institucional transformador: un Ideice fortalecido, dinámico y confiable, que impulsa una cultura de evaluación e investigación educativa robusta, orientada a cerrar brechas estructurales, mejorar la toma de decisiones y contribuir de manera sostenible al derecho a una educación de calidad para todos.

INFORMACIÓN GENERAL SOBRE LOS RESULTADOS PRIORIZADOS Y SUS ALINEACIONES

La Matriz de Planificación Estratégica del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) para el período 2025–2028 se estructura sobre un conjunto de siete resultados institucionales, integrados por resultados estratégicos y resultados intermedios, que reflejan de manera precisa la lógica de intervención de la institución. Estos resultados han sido formulados a partir de un proceso de análisis contextual, diagnóstico institucional, construcción de la cadena de valor, y priorización de estrategias conforme a los lineamientos establecidos por el Manual Metodológico de Planificación Estratégica Institucional.

Los resultados estratégicos expresan el cambio estructural deseado a mediano plazo en torno a los problemas públicos identificados, mientras que los resultados intermedios reconocen los efectos esperados de las causas directas abordables por el accionar institucional. En conjunto, estos resultados constituyen la columna vertebral del Marco Estratégico del Ideice, articulando la producción de bienes y servicios institucionales con transformaciones específicas en el sistema educativo dominicano.

Cada resultado ha sido diseñado con un enfoque técnico, medible y orientado a generar evidencia útil para la formulación de políticas públicas. Entre ellos se destacan: la generación de evidencia sobre asistencia y permanencia escolar con enfoque territorial y de equidad; el análisis de condiciones que afectan el desarrollo de competencias fundamentales; la

implementación de sistemas de alerta temprana; el fortalecimiento de la evaluación del desempeño docente; la producción de estudios sobre educación inicial en contextos vulnerables; la consolidación del Ideice como referente regional en investigación educativa; y el robustecimiento de sus capacidades técnicas y organizativas.

En términos de alineación estratégica, los resultados institucionales se encuentran directamente vinculados con los compromisos del Plan Plurianual del Sector Público (PNPSP 2025–2028), especialmente con cinco de las siguientes metas educativas nacionales:

1. **Acceso y permanencia inclusiva**, vía investigaciones con enfoque territorial y de equidad sobre asistencia, cobertura y trayectorias escolares.
2. **Mejora de los aprendizajes**, mediante estudios de competencias fundamentales, implementación curricular y recursos pedagógicos.
3. **Eficiencia interna del sistema**, a través del diseño de sistemas de alerta temprana y el análisis de modalidades alternativas.
4. **Fortalecimiento docente**, con evidencia sistemática sobre evaluación de desempeño, formación continua y movilidad profesional.
5. **Cobertura en educación inicial**, con estudios específicos sobre barreras estructurales en zonas rurales y vulnerables.

Además, estos resultados contribuyen sustancialmente a los compromisos establecidos en la **Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2030** y los **Objetivos de Desarrollo Sostenible**, en especial:

- **ODS 4:** Garantizar una educación de calidad, inclusiva, equitativa y con oportunidades de aprendizaje permanente.
- **ODS 10:** Reducir las desigualdades educativas entre zonas, grupos y territorios.
- **ODS 16:** Fortalecer instituciones eficaces y transparentes, promoviendo el acceso a la información confiable y pertinente.

Es importante destacar la transversalización de enfoques de equidad, género, territorialidad y sostenibilidad como parte de las acciones y productos previstos para este periodo. Desde publicaciones científicas y datos abiertos, hasta plataformas tecnológicas y espacios de diálogo entre actores del sistema.

Finalmente, se busca consolidar al Ideice, como un órgano evaluador que produce valor público transformador, orientado a fortalecer una cultura nacional de evaluación e investigación educativa robusta, pertinente, descentralizada y orientada a resultados, como se puede observar en la Figura 4.

Figura 4**Articulación jerárquica del marco estratégico del Ideice con las metas del desarrollo nacional**

Nota. Esta figura presenta el mapa lógico del marco estratégico del Ideice 2025-2028, desde su visión institucional hasta su contribución directa a los resultados del Plan Plurianual del Sector Público (PNPSP), la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Refleja cómo cada eje estratégico se traduce en productos y resultados concretos, alineados con las prioridades nacionales e internacionales en materia educativa.



MATRIZ DE EJES ESTRATÉGICOS, ACCIONES E INDICADORES

La matriz que se presenta a continuación en la Tabla 4, detalla la articulación entre los ejes estratégicos institucionales y las acciones programadas para su implementación, incorporando los indicadores que permitirán monitorear el grado de avance durante el período 2025–2028. Este instrumento constituye una herramienta operativa clave para la gestión estratégica, al establecer con precisión la relación entre cada línea de acción, su objetivo específico y los mecanismos de verificación del cumplimiento institucional.

Tabla 4**Matriz de los ejes estratégicos institucionales, acciones programadas e indicadores de seguimiento (2025–2028)**

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|------|------|------|--|---|-------|--------------------|------|------|---|--|--|---|--|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombreindicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario. | Estudios analíticos sobre la relación entre el estado nutricional, la salud y el rendimiento escolar, basado en datos de los programas de alimentación y salud ejecutados por Inabie e Inefi, con recomendaciones para su fortalecimiento. | Estudios analíticos publicados con recomendaciones. | 1 | | | 1 | Número de estudios publicados, sobre la relación entre el estado nutricional, la salud y el rendimiento escolar. | 2024 | 0 | | 1 | | 1 | Informe publicado en portal institucional y remitido a INABIE; acta de validación técnica. | Departamento investigación | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. | Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos. Cambio de prioridades por parte de las autoridades. | | |
| | 8-Desarrollo de una base de datos nacional con resultados antropométricos de estudiantes en centros educativos priorizados, con análisis de indicadores nutricionales y recomendaciones para políticas de alimentación escolar y salud preventiva. | Base de datos nacional con indicadores antropométricos en funcionamiento. | | 1 | | | Porcentaje de avance desarrollo base de datos | | 0 | | 100% | | | Sistema de base de datos activo, informes técnicos generados, reportes enviados a INABIE y Minerid | Dirección de Evaluación e Investigación, Dpto. de Gestión y Análisis de Datos Estadísticos y TIC | | | | |
| | Informe nacional de análisis del estudio PISA, con desagregación territorial, socioeconómica, y recomendaciones específicas para mejorar los aprendizajes y reducir las desigualdades en el sistema educativo dominicano. | Informes analíticos publicados y difundidos. | 1 | 1 | 2 | | Cantidad de informes nacionales publicados sobre el análisis del estudio PISA, con desagregación territorial y socioeconómica, que incluyen recomendaciones para mejorar aprendizajes y reducir desigualdades. | | 0 | 1 | 1 | 2 | | Informes técnicos validados por Ideice y publicados en la plataforma institucional; presentaciones ante órganos de decisión educativa | Departamento investigación | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. | | | |
| | Informe principal publicados con recomendaciones. | | | | | 1 | | | 0 | | | | 1 | | | | | | |
| | Elaborar y publicar un Informe Nación cada dos años que refleje el estado y progreso del sistema educativo, con base en el sistema de indicadores definido y datos analizados por la institución, durante el período 2025–2028. | Informe nacional publicado | | | | 1 | Porcentaje de avance de Informe Nación elaborado y publicado conforme al cronograma y a los estándares técnicos definidos (2025–2028). | | 0 | | | 100% | | Informe disponible en el portal institucional del Ideice y entregado a Minerid y al MEPyD; validado. | Dpto. de Gestión y análisis estadísticos | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica, Dpto. Investigación y Evaluación. | | | |
| | Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario. | Elaborar estudio del desempeño estudiantil por niveles, utilizando un marco de referencia como PISA, que permita sustentar propuestas de intervención proporcional orientada a elevar los niveles de logros en durante el período 2025–2028. Nota: actualmente se está realizando un estudio titulado Diagnóstico de la prueba PISA, para la generación de propuesta del sistema educativo que se publicará en el 2026, esto abre una ventana para futuras investigaciones en los próximos años. | Informe de análisis técnicos y artículos científicos publicados. | 2 | 2 | 1 | 2 | Número de estudios del desempeño estudiantil por niveles, elaborados con marco de referencia tipo PISA y con propuestas de intervención proporcional validadas (2025–2028). | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | Informes técnicos y artículos científicos publicados en plataformas del Ideice y revistas indexadas; evidencia de uso para rediseño curricular y toma de decisiones. | Dpto.: Estudios Internacionales | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. | | | |
| | 22-Elaborar análisis técnicos del desempeño estudiantil por niveles, utilizando marcos de referencia nacionales e internacionales, que permitan sustentar propuestas de intervención proporcional orientadas a elevar los niveles de logro, durante el período 2024–2028. | Informe de análisis técnicos publicados. | 1 | 1 | 1 | 1 | Número de análisis técnicos del desempeño estudiantil por niveles elaborados y validados, utilizando marcos de referencia nacionales e internacionales (2024–2028). | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | Ánalisis técnicos publicados por el Ideice; documentos entregados al Minerid y registrados en el repositorio de evidencias para planificación | | | | | | |
| | Aplicación de la encuesta principal estudio PISA a fin de enriquecer el análisis del desempeño educativo en distintos niveles escolares y con mayor rigor metodológico, durante el período 2025–2028. | Encuesta PISA aplicada según protocolo internacional | 1 | | | | Porcentaje de aplicación efectiva de la encuesta principal tipo PISA en los niveles escolares priorizados, con datos aptos para análisis comparables (2024–2028). | 0 | 100% | | | | Encuesta e informe de análisis publicado | Dpto.: Estudios Internacionales | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|------|------|------|--|---------------------------------------|---|--------------------|------|------|------|---|--|---|---|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombreindicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario. | Realizar estudios comparativos con evaluaciones internacionales como TALIS. | Estudio comparativo TALIS | | | 1 | | Porcentaje de estudios comparativos elaborados como TALIS y evaluaciones nacionales, con recomendaciones validadas para mejorar la implementación curricular y desarrollo docente (2024–2028). | 2024 | 0 | | | 100% | | Informe técnico elaborado por el Ideice en conjunto con socios internacionales; publicación institucional. | Dpto.: Estudios Internacionales | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. | |
| | Realizar estudios comparativos con evaluaciones internacionales como ICCS a fin de enriquecer el análisis del desempeño educativo en distintos niveles escolares y con mayor rigor metodológico, durante el período 2024–2028. | Realización estudio comparativo ICCS | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | | |
| | Realizar estudios comparativos con evaluaciones internacionales como TIMSS (Matemáticas), a fin de enriquecer el análisis del desempeño educativo en distintos niveles escolares y con mayor rigor metodológico, durante el período 2024–2028. | Elaboración del estudio comparativo TIMSS. | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | | |
| | 1- Implementar un programa de movilidad regional (en América Latina), orientado a explorar nuevas experiencias en instituciones de investigación / evaluaciones similares al Ideice. (Investigación) | Programa de movilidad regional. | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | | |
| | 16-Desarrollar estudios y análisis sobre trayectorias educativas interrumpidas, con el propósito de generar evidencia para sustentar planes de nivelación y reingreso escolar, dirigidos a jóvenes fuera del sistema educativo que no hayan completado la educación preuniversitaria, durante el período 2024–2028. | Informes exploratorios elaborados | 1 | 1 | | | Número de estudios y análisis sobre trayectorias educativas interrumpidas elaborados y validados para sustentar planes de nivelación y reingreso escolar (2025–2028). | | 0 | | 1 | 1 | | | Informe técnico elaborado por el Ideice en conjunto con socios internacionales; publicación institucional. | Dirección de evaluación e investigación. | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. |
| | Producida evidencia técnica sobre factores que inciden en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | 18-Realizar investigaciones sobre las condiciones de acceso, permanencia y resultados de las modalidades educativas alternativas (semipresenciales y virtuales) dirigidas a personas de 19 años o más, a fin de generar recomendaciones para su fortalecimiento, expansión y alianzas interinstitucionales oportunas durante el período 2024–2028. Nota: actualmente se está realizando un estudio de la modalidad de adulto sobre la influencia del nivel secundario en las condiciones de vida e integración comunitaria de estudiante y egresados, pero no se está analizando la parte curricular. Esto abre una ventana para futuras investigaciones en los próximos años. | Investigaciones publicadas sobre modalidades alternativas. | 1 | | 1 | | | Número de investigaciones sobre acceso, permanencia y resultados en modalidades educativas alternativas (semipresenciales y virtuales) para personas de 19+ años, con recomendaciones validadas para fortalecimiento, expansión y alianzas (2024–2028). | 0 | 1 | | 1 | | Publicación institucional de investigaciones; validación por comité técnico del Ideice; informe de recomendaciones enviado al Minerd e INABIE. | Departamento investigación | Dirección de evaluación e investigación y Divulgación científica. |
| | 3-Diseñar e implementar un sistema de seguimiento etnográfico y análisis cualitativo, basado en diarios de campo aplicados en centros educativos seleccionados, con el propósito de identificar patrones de riesgo y oportunidades de intervención contextualizadas que contribuyan a reducir la deserción escolar durante el período. | Sistema de seguimiento etnográfico implementado. | | | 1 | | Porcentaje de avance en la implementación del sistema de seguimiento etnográfico y análisis cualitativo en centros educativos seleccionados (2024–2028) | | 0 | | | 100% | | Manual de operación del sistema, registros de campo (diarios etnográficos), validación metodológica interna | Dpto. de Gestión y Análisis de Datos Estadísticos | Dirección de evaluación e investigación. | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------|------|------|------|--|---------------------------------------|-------|--------------------|------|------|------|---|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombreindicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que inciden en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | 5-Plataforma "EscuchaRD": Sistema Nacional de Percepción EscolarInspirado en: OurSCHOOL Survey (The Learning Bar)Descripción: Plataforma de encuestas digitales dirigidas a estudiantes, docentes, familias y directivos, para recolectar datos sobre el clima escolar, la motivación, la relación docente-estudiante, y la percepción de equidad y pertenencia.* Aplicación adaptativa por nivel educativo.* Reportes inmediatos para cada centro educativo.* Tablero nacional para análisis de brechas entre regiones, sexo, tipo de centro. | Plataforma de percepción escolar implementada y activa a nivel nacional. | | | 1 | | Porcentaje de avance en la implementación de la plataforma "EscuchaRD" como Sistema Nacional de Percepción Escolar (2024–2028) | 2024 | 0 | | | 100% | | plataforma en línea operativa, reportes de aplicación piloto, tableros de resultados disponibles por centro educativo | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Simulador digital de escenarios de intervención escolar, que permita modelar cómo distintas estrategias (pedagógicas, psicosociales o económicas) impactan en la tasa de abandono escolar, considerando variables territoriales y sociales. Panel de Trayectorias Estudiantiles "Camino Escolar RD"** Herramienta analítica que rastrea el progreso académico y emocional del estudiante a lo largo de su trayectoria escolar, identificando señales tempranas de riesgo de abandono o rezago. | Simulador digital implementado. | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario. | 19-Diseñar y validar un sistema de indicadores integrales del sistema educativo, que incorpore puntajes comparables para medir el avance en los aprendizajes a nivel nacional, durante el período 2025–2028. | Sistema integral de indicadores educativos diseñado y validado | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | 25-Desarrollar un observatorio nacional de eficiencia escolar, que integre indicadores clave (culminación, reprobación, repitencia y sobreedad), desagregados por nivel educativo, sexo, edad, territorio y modalidad, incluyendo población mayor de 19 años. Este observatorio brindará evidencia para políticas inclusivas y focalizadas. | Observatorio nacional de eficiencia escolar implementado y en funcionamiento. | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | |
| Producida y difundida evidencia sobre los factores que afectan el desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional en la primera infancia y su impacto en el rezago escolar temprano, para orientar intervenciones educativas con enfoque de equidad. | Diseñar un sistema nacional de monitoreo para el Segundo Ciclo del Nivel Inicial, que incluya paneles de seguimiento de matrícula, asistencia y calidad pedagógica, integrando datos sobre infraestructura, docentes capacitados y nivel de satisfacción de las familias. | Sistema de monitoreo diseñado e implementado para el Segundo Ciclo del Nivel Inicial | | 1 | | | | 0 | 100% | | | | | | | |

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL**Nombre de la institución:** Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice)**Eje estratégico:** Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario

| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombreindicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | | | | | |
|---|--|---|---|------|------|------|--|---------------------------------------|-------|--------------------|------|------|------|---|---|---|-----------|--|--|--|--|--|--|
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | | | | | | | |
| Producida y difundida evidencia sobre los factores que afectan el desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional en la primera infancia y su impacto en el rezago escolar temprano, para orientar intervenciones educativas con enfoque de equidad. | 27-Evaluación de Preparación Escolar "Explora Inicial" inspirado en: Early Years Evaluation – Teacher Assessment (EYE-TA)Descripción: Herramienta nacional de diagnóstico temprano en el nivel inicial y primer ciclo de primaria, que permite a docentes identificar de forma sencilla el desarrollo de habilidades cognitivas, motrices, emocionales y lingüísticas. | Herramienta de evaluación "Explora Inicial" implementada. | | 1 | | | Porcentaje de avance en el diseño, validación e implementación de la herramienta nacional "Explora Inicial" para diagnóstico temprano (2025–2028). | 2024 | 0 | | 100% | | | Guía metodológica aplicada, base de datos de resultados por estudiante, reportes pedagógicos entregados a docentes y familias. | Dirección de Evaluación e Investigación y dpto. Evaluación Programas Nacionales | | | | | | | | |
| | 28-Mapa Digital de Vulnerabilidad Educativa (EDU-VUL)Crear un sistema georreferenciado que integre datos de abandono escolar, apoyos recibidos, acceso a servicios y nivel socioeconómico por territorio. | Mapa digital desarrollado y actualizado con datos georreferenciados de vulnerabilidad educativa | | | 1 | | | 0 | | | 100% | | | Plataforma interactiva disponible, mapas generados con capas temáticas, informes analíticos para políticas focalizadas. | Dirección de Evaluación e Investigación y TIC | | | | | | | | |
| | Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Informe de evaluación integral del Programa de Salud Escolar, que analice sus componentes, niveles de cobertura, eficacia en la promoción de la salud estudiantil y su contribución a la reducción del ausentismo y la deserción. (Nota. año 1 informe diagnóstico, año 2 informe de proceso, año 3 informe de resultado/impacto año 4 informe general. | Informes evaluativos del Programa de Salud Escolar publicados | 1 | 1 | 1 | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Informes diferenciados por fase; entregados al Miner, publicados en web institucional, actas de validación interna. | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| | 9-Informe de evaluación del programa Escuela Abierta y Activa, Educación Vial con evidencias sobre su impacto en el desarrollo físico, emocional y social del estudiantado, y propuestas de mejora para su expansión o rediseño. Nota. año 1 informe diagnóstico, año 2 informe de proceso, año 3 informe de resultado/impacto año 4 informe general. | Número de informes evaluativos del programa publicados. | 1 | 1 | 1 | 1 | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Serie de informes publicados por fase; sistematización de hallazgos en formatos accesibles; validación por actores educativos | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| | Estudio de impacto de los subsidios Aprende y Avanza, centrado en su cobertura, focalización y contribución a la disminución de la deserción escolar por causas económicas. | Estudio de impacto del programa Aprende y Avanza publicado. | | | 1 | | | 0 | | | 100% | | | Informe técnico con análisis de datos administrativos y encuestas; entregado a Miner; publicación en repositorio del Ideice | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| | 15-Informe de evaluación del impacto de programas de apoyo económico, con énfasis en su contribución a la permanencia y promoción escolar en el nivel secundario, así como recomendaciones para mejorar su cobertura y efectividad. | Informe de evaluación publicado. | | | 1 | | | 0 | | | 100% | | | Informe técnico publicado; registro de recomendaciones entregadas al Miner; evidencia de uso para rediseño de programas | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| | Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Benchmarking de sistemas educativos con alto desempeño y estrategias efectivas en lectoescritura, matemáticas y ciencias. Análisis de participación y resultados en pruebas internacionales. | Benchmarking elaborado. | | | 1 | | 0 | | | 1 | | | Documento técnico comparativo publicado; análisis de resultados de pruebas internacionales; evidencia de recomendaciones para adaptación nacional | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|------|------|------|------|--|---------------------------------------|-------|--------------------|------|------|------|---|---------------------------------------|---|-----------|--|--|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombre/indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Evaluación de la efectividad, pertinencia e impacto de los programas de formación inicial (Isfodosu) y continua (Inafocam) del Minerd. Evaluación de programas de inducción para nuevos docentes. | Número de evaluaciones. | 1 | 1 | 1 | 1 | Número de evaluaciones realizadas sobre programas de formación docente inicial y continua, con énfasis en pertinencia e impacto en el desempeño profesional. | 2024 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | Informes técnicos de evaluación entregados al Minerd e Inafocam; presentaciones institucionales; publicaciones parciales | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| | Evaluación de la efectividad de programas nacionales dirigidos a cerrar brechas de equidad (ej. apoyo a estudiantes en pobreza, educación intercultural bilingüe si aplica, atención a NEE). | Evaluaciones técnicas realizadas. | | 1 | | 1 | | | 0 | | 1 | | 1 | Informes técnicos publicados con análisis de brechas; evidencia de uso por las direcciones de equidad y educación inclusiva | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| | Evaluación de programas de fortalecimiento de la gestión de centros educativos y de desarrollo de capacidades para directores y equipos de gestión. | Evaluaciones técnicas realizadas. | | | 1 | 1 | | | 0 | | | 1 | 1 | Informes validados por Ideice y Minerd; documentos de retroalimentación entregados a los centros educativos participantes | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| | Evaluaciones de diseño, procesos, resultados e impacto de programas educativos nacionales emblemáticos (Jornada Escolar Extendida, PAE, República Digital Educación, programas de libros de texto, etc.). | Evaluaciones integrales realizadas. | | 1 | | 1 | | | 0 | | 1 | | 1 | Informes sistematizados de evaluación; publicaciones resumidas; evidencia de integración en planificación sectorial | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| | Evaluación de programas de dotación de dispositivos, conectividad y formación docente en TIC (Investigación) | Evaluación técnica publicada | | | 1 | | | | 0 | | | 100% | | Informe publicado en sitio institucional; matrices de resultados comparados por región y nivel | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| | Evaluación técnica del programa de enseñanza de idiomas, centradas en su diseño, implementación y resultados. (English For a Better Life) | Informe técnico publicado. | | | 1 | | | | 0 | | | 100% | | Documento validado; entrevistas aplicadas a beneficiarios; recomendaciones para rediseño lingüístico y pedagógico | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| Generada evidencia técnica sobre la implementación curricular y el uso formativo de la evaluación docente, para orientar mejoras en la coherencia del sistema educativo y en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente. | 1-Plataforma nacional de monitoreo y análisis denominada "Mirador Educativo Docente", implementada y actualizada anualmente, que permita visualizar y caracterizar el progreso, perfil, procedencia y brechas formativas del personal docente y aspirantes al Programa de Docente de Excelencia de la mano con Inafocam | Plataforma funcional y actualizada | | | 1 | | Porcentaje de avance en el diseño, implementación y actualización anual del "Mirador Educativo Docente" con datos integrados y tablero operativo | 2024 | 0 | | | 100% | | Plataforma operativa, actualizaciones anuales registradas, informes generados por nivel, cohorte y perfil docente | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | 17-Evaluar la efectividad y cobertura de los programas de educación flexible y acelerada para jóvenes y adultos, identificando brechas territoriales y grupos prioritarios, durante el período 2025–2028. | Evaluaciones realizadas. | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | Informes evaluativos publicados por año; validación técnica interna; uso por Minerd para rediseño de la oferta | Dpto. Evaluación Programas Nacionales | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------|------|------|------|--|---------------------------------------|-------|--------------------|------|------|--|---|--|---|-----------|--|--|--|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombreindicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | | | | | | |
| Generada evidencia técnica sobre la implementación curricular y el uso formativo de la evaluación docente, para orientar mejoras en la coherencia del sistema educativo y en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente. | Implementar el programa de investigación evaluación docente que permita observar y analizar el desempeño docente integrando variables cualitativas y cuantitativas que vinculen la práctica pedagógica con los resultados de aprendizaje, durante el período 2024–2028. Dicha evaluación debe contemplar la incorporación de nuevas variables e indicadores en los instrumentos actuales de evaluación docente, con énfasis en prácticas pedagógicas efectivas y su impacto directo en el desarrollo de competencias estudiantiles, durante el período 2024–2028. | Programa de evaluación docente implementada. | 1 | | | | Porcentaje de avance de informes técnicos emitidos sobre la aplicación de la evaluación del desempeño docente, incluyendo el análisis de la prueba docente y su vinculación con la formación, movilidad y permanencia profesional, durante el período 2025–2028. | 2024 | 0 | 100% | | | | Instrumentos de evaluación actualizados; protocolos cualitativos validados; informes integrados de desempeño docente y aprendizajes estudiantiles | Dpto. Evaluación Programas Nacionales e Investigación | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | |
| Generada evidencia técnica sobre la implementación curricular y el uso formativo de la evaluación docente, para orientar mejoras en la coherencia del sistema educativo y en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente | Desarrollar e implementar una estrategia de investigación-acción en centros educativos seleccionados, para observar y documentar cómo las habilidades del docente inciden en el aprendizaje y desarrollo de habilidades de sus estudiantes a nivel de aula, durante el período 2024–2028 | Estrategia de investigación-acción implementada | 1 | | | | Porcentaje de Producción y Documentación de Evidencia Técnica de la Estrategia de Investigación-Acción | 0 | 100% | | | | Documentos metodológicos aplicados; bitácoras y sistematizaciones de campo; reportes de hallazgos sobre prácticas docentes efectivas | Dpto. de Investigación | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario | Diseñar y ejecutar un estudio quasi-experimental que analice el impacto de la implementación de las Juntas de Centros en el desempeño académico de las escuelas públicas, utilizando la técnica de regresión discontinua como enfoque metodológico para identificar efectos causales, con énfasis en aquellas escuelas que reciben transferencias directas de fondos, durante el período 2024–2028 | Estudio quasi-experimental ejecutado | | | 1 | | Porcentaje de Avance Físico del Estudio Quasi-Experimental sobre el Impacto de las Juntas de Centros | 0 | | 100% | | | Informe de impacto con resultados causales sobre desempeño académico | Dirección de Evaluación e Investigación | TIC | | | | | | | |
| | Implementar una plataforma nacional de alertas tempranas para el nivel primario, que permita identificar estudiantes en riesgo de repitenencia, sobreedad o abandono escolar, a partir del análisis de datos reportados por docentes y directivos. Esta herramienta apoyará la toma de decisiones oportunas e intervendrá de forma preventiva | Plataforma nacional de alertas tempranas implementada y funcional | | | 1 | | Porcentaje de implantación de la Plataforma nacional de alertas tempranas del nivel primario implementada y en funcionamiento | 0 | | 100% | | | Plataforma digital en funcionamiento; algoritmos de riesgo validados; paneles con alertas activadas por centro y estudiante | Dirección de Evaluación e Investigación | TIC | | | | | | | |
| | Investigaciones realizadas mediante el proyecto Fondos Concursables | Investigaciones financiadas | 5 | 6 | 8 | 10 | Número de investigaciones realizadas mediante fondos concursables | 0 | 5 | 6 | 8 | 10 | Informes publicados | Dpto. Investigación | Dirección de Evaluación e Investigación | | | | | | | |
| | Investigadores seleccionados en el marco del Programa Joven Investigador | Número de investigadores seleccionados | 30 | 40 | 50 | 60 | Número de investigadores jóvenes seleccionados por el Programa Jóvenes Investigador | 0 | 30 | 40 | 50 | 60 | Resoluciones de adjudicación; perfiles seleccionados; | Dpto. Investigación | Investigadores seleccionados en el marco del Programa Joven Investigador | | | | | | | |
| | Investigaciones seleccionadas en el marco del programa Conoce tu Regional Investigando (CTRI) de 100 en 2025 a 160 en 2028 | Investigaciones seleccionadas | 100 | 120 | 140 | 160 | Número de investigaciones seleccionadas en el programa Conoce tu Regional Investigando (CTRI). | 0 | 100 | 120 | 140 | 160 | Resoluciones de adjudicación | Dpto. Investigación | Investigaciones seleccionadas en el marco del programa Conoce tu Regional Investigando (CTRI) de 100 en 2025 a 160 en 2028 | | | | | | | |
| <i>Nota.</i> La programación de productos estratégicos, indicadores, medios de verificación y supuestos incluidos en esta matriz corresponde al Eje 1 del PEI 2025–2028 del Ideice, orientado a fortalecer la generación, uso y difusión de evidencia técnica sobre la calidad del sistema educativo preuniversitario. Los indicadores fueron definidos a partir de la Herramienta 13 (Ficha de Indicadores) y alineados con la Herramienta 17 (Metas de Producción), asegurando consistencia con los resultados intermedios e institucionales priorizados. Los medios de verificación corresponden a fuentes internas del Ideice (plataformas, informes, validaciones técnicas), mientras que los supuestos reflejan condiciones habilitantes generales como la disponibilidad presupuestaria y la continuidad de las prioridades institucionales. Esta matriz constituye un insumo clave para el monitoreo estratégico y la rendición de cuentas ante los actores del sistema educativo nacional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|------|------|------|------------------|---|--------------------|---|------|------|------------------------|------------------|---|--|---|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Divulgación científica y posicionamiento institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | Línea Base | Meta del indicador | | | | | | | | | |
| Implementadas estrategias de producción, difusión y colaboración interinstitucional para impulsar la investigación educativa y fortalecer el reconocimiento del Ideice como generador de conocimiento en el sistema educativo nacional. | Plataformas de visualización de datos educativos/ Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación Educativa (SNMEE): plataforma integral para el análisis, visualización y seguimiento de indicadores clave de calidad, equidad, gestión y desempeño docente y estudiantil, alineado con el Plan Horizonte 2034. (Promoción de una cultura de evaluación y uso de evidencia. Publicación periódica de un "Estado de la Educación" basado en los hallazgos del Ideice) | Plataforma de visualización de datos educativos | 0 | | 1 | | Porcentaje de avance en el diseño, implementación de plataforma de visualización de datos educativos. | 2024 | 0 | | | 100% | | | Dpto. Investigación, Dirección de Evaluación e Investigación y TIC, División de Gestión de la Información y Publicaciones y comunicaciones | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos. Cambio de prioridades por parte de las autoridades" | |
| | Publicación de informe accesible sobre el estado de los aprendizajes, guías con hallazgos para docentes y directivos, infografías sobre factores críticos | Informe publicado | 0 | | 1 | | Porcentaje de avance del informe accesible sobre el estado de los aprendizajes, guías con hallazgos para docentes y directivos, infografías sobre factores críticos | | 0 | | | 100% | | Plataforma en línea funcional; paneles actualizados; informes generados sobre indicadores de calidad, equidad y desempeño | Dptos. Gestión y Análisis de Datos Estadísticos y Divulgación | | |
| | Mejorar posicionamiento revista científica Revie | Artículos publicados en la revista Revie | 6000 | 6500 | 7000 | 7500 | Número de artículos publicados por la revista Revie | | 0 | 6000 | 6500 | 7000 | 7500 | Métricas web de la revista; ISSN y DOI asignados; estadísticas de acceso y citación | Divulgación | | |
| | | Números publicados de la revista REVIE | 2 | 3 | 2 | 2 | Número de publicaciones de la revista REVIE | | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | | Divulgación | | |
| | Fortalecer el programa de formación de usuarios. | Número de usuarios formados | 40 | 60 | 80 | 100 | Número de usuarios capacitados a través del programa de formación fortalecido. | | 0 | 40 | 60 | 80 | 100 | Listado de participantes por cohorte; evaluaciones aplicadas; constancias emitidas | Divulgación | | |
| | Actualización y aumento de registros base datosInered. | Registros actualizados o incorporados en INERED | 8360 | 8500 | 9000 | 9500 | Número de registros actualizados y nuevos incorporados en la base de datos Inered | | 0 | 8360 | 8500 | 9000 | 9500 | Reporte de sistema. | Divulgación | | |
| | Realizar Congreso Internacional Ideice | Asistentes al congreso realizado | 650 | 750 | 850 | 950 | Número de asistentes al congreso internacional Ideice | | 0 | 650 | 750 | 850 | 950 | Registro de participantes; acreditaciones; informes de logística y evaluación del evento | Divulgación | | |
| | Seminario de Investigación Departamento de Divulgación Científica Educativa | Participantes | 300 | 350 | 400 | 450 | Número de participantes del Seminario de Investigación Departamento de Divulgación Científica Educativa | | 0 | 300 | 350 | 400 | 450 | Registros de inscripción; actas del seminario; documentación audiovisual del evento | Divulgación | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------------|------|------|------|------|--|---------------------------------------|--------------------|---|----|----|----|----------------------------|-----------------------------|--|---|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Divulgación científica y posicionamiento institucional | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | Meta del indicador | | | | | | | | |
| Implementadas estrategias de producción, difusión y colaboración interinstitucional para impulsar la investigación educativa y fortalecer el reconocimiento del Ideice como generador de conocimiento en el sistema educativo nacional. | Espacios de diálogo (Bilaterales y Multilaterales – Nacionales e Internacionales) desarrollados para identificación de necesidades de informaciones y datos relacionadas con las iniciativas priorizadas del Minerd 6 en 2025 a 16 en 2028. | Espacios de dialogo desarrollados | 6 | 12 | 14 | 16 | Número de espacios de diálogo desarrollados para la identificación de necesidades de información y datos vinculadas a las iniciativas priorizadas del Minerd | 2024 | 0 | 6 | 12 | 14 | 16 | Actas de reuniones | Divulgación | Dpto. Investigación, Dirección de Evaluación e Investigación y TIC, División de Gestión de la Información y Publicaciones y comunicaciones | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos. Cambio de prioridades por parte de las autoridades" |
| | Espacios de diálogo y socialización para dar a conocer resultados de evaluaciones e investigaciones de 8 en 2025 a 14 en 2028 | Eventos de socialización realizados. | 8 | 10 | 12 | 14 | Número de espacios de diálogo y socialización realizados para difundir resultados de evaluaciones e investigaciones. | | 0 | 8 | 10 | 12 | 14 | Lista de asistencia | Divulgación | | |
| | Investigadores reconocidos en el marco del premio al fomento de la investigación educativa transformadora. (PREIET) | Investigadores reconocidos | 9 | 12 | 20 | 25 | Número de investigadores reconocidos en el marco del Premio al Fomento de la Investigación Educativa Transformadora (PREIET). | | 0 | 9 | 12 | 20 | 25 | Resoluciones de premiación | Investigación y Divulgación | | |
| | Red con universidades e investigadores nacionales/internacionales. | Alianzas o convenios formalizados | | | 3 | | Número de instituciones y/o investigadores integrados en la red nacional e internacional. | | 0 | | | 3 | | Copias de convenios | Divulgación | | |
| <i>Nota. La presente matriz detalla la planificación estratégica de productos, indicadores y medios de verificación asociados al Eje 2 del PEI 2025–2028 del Ideice, orientado a fortalecer la divulgación científica, el posicionamiento institucional y la apropiación social de los hallazgos generados por la investigación educativa. La selección de productos responde a las metas establecidas en la Herramienta 17 (Metas de Producción) y a los compromisos del Ideice en cuanto a democratización del conocimiento, articulación interinstitucional, impulso a jóvenes investigadores y generación de evidencia accesible y útil para la toma de decisiones en el sistema educativo. Los indicadores han sido construidos con base en la Herramienta 13 (Ficha de Indicadores) y permiten monitorear avances en cobertura, calidad, impacto y sostenibilidad de las acciones de difusión y colaboración. Los supuestos incorporados consideran factores críticos como la sostenibilidad financiera, la continuidad de las prioridades institucionales y la disponibilidad de talento humano especializado. Esta matriz constituye una guía operativa para el seguimiento del posicionamiento del Ideice como referente nacional e internacional en investigación y evaluación educativa.</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------------------|------|------|------|------|---|---------------------------------------|--------------------|--|------|-----|-----|---|---|----------------------|---|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | Año4 | | Línea Base | Meta del indicador | | | | | | | | |
| Actualizadas las competencias técnicas del personal del Ideice y adoptadas herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas para mejorar la calidad de las investigaciones y evaluaciones educativas. | Programa de Formación continua en estilo académico y fundamentos teóricos/metodológicos. | Actividades formativas ejecutadas | 1 | | | | Porcentaje de avance en la ejecución del programa de formación continua orientado al fortalecimiento del estilo académico y fundamentos teóricos/metodológicos. | 2024 | 0 | | 30% | 40% | 30% | listas de asistencia; encuestas de satisfacción | Dirección de Evaluación e Investigación | Departamento de RRHH | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos. Cambio de prioridades por parte de las autoridades" |
| | Conformar un equipo técnico interno para supervisión metodológica y revisión de calidad de los productos de evaluación. | Equipo técnico interno conformado. | | 1 | | | Porcentaje de avance de conformación del Equipo técnico para supervisión metodológica y revisión de calidad. | | 0 | | 100% | | | Acta de conformación del equipo | Dirección de Evaluación e Investigación | Dirección Ejecutiva | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------|------|------|---|---------------------------------------|-------|--------------------|------|------|------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | |
| | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | |
| Actualizadas las competencias técnicas del personal del Ideice y adoptadas herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas para mejorar la calidad de las investigaciones y evaluaciones educativas. | Contratación de personal técnico especializado (2 estadísticos, 1 psicométrico, 2 técnico de evaluación e investigación) | Personales contratados conforme al perfil requerido | 5 | | | Cantidad de personal especializado contratado. | 2024 | 0 | 5 | | | | Contratos formales | Dirección de Evaluación e Investigación | Departamento de RRHH | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos.Cambio de prioridades por parte de las autoridades" |
| | Implementar un programa institucional de formación continua en redacción científica, con apoyo de redes académicas | Programa institucional de formación. | 1 | | | Porcentaje de avance en la implementación del programa de formación en redacción científica | | 0 | 50% | 25% | 25% | | registro de participantes | Dirección de Evaluación e Investigación | Departamento de RRHH | |
| | Contratar personal especializado: camarógrafo, fotógrafo, diseñador gráfico, editor de video, publicista y edecanes. Comunicaciones | Técnicos creativos contratados | 6 | | | Cantidad de personal especializado contratado | | 0 | 6 | | | | Contratos formales | Departamento de RRHH | Dirección Ejecutiva Comunicaciones | |
| | Incorporar una persona adicional especializada en el sistema SASP para reforzar el área de nómina y pagos | Personal técnico incorporadas | 1 | | | Cantidad de personal especializado contratado | | 0 | 100% | | | | Contratos formales | Departamento de RRHH | Dirección Ejecutiva | |
| | Incorporar al equipo al menos una nueva posición técnica especializada en análisis financiero o control presupuestario | Personal técnico incorporadas | 1 | | | Porcentaje de cumplimiento en la incorporación de la posición técnica especializada en análisis financiero o control presupuestario | | 0 | 100% | | | | Contratos formales | Departamento de RRHH | Departamento administrativo y Financiero | |
| | Reforzar y reorientar el análisis estadístico con acceso a plataformas colaborativas de datos abiertos | Plataformas estadísticas activas | 1 | | | Porcentaje de proyectos analíticos que integran y documentan datos abiertos de plataformas colaborativas | | 0 | 50% | 25% | 25% | | Reportes de uso; | Dirección de Investigación e Evaluación. | Dirección de Investigación e Evaluación. | |
| | Desarrollar un sistema digital interno de monitoreo y seguimiento del POA institucional del Ideice | Sistema de monitoreo y seguimiento del POA | 1 | | | Porcentaje de avance de desarrollo del sistema digital interno de monitoreo y seguimiento del POA institucional del Ideice | | 0 | 50% | 50% | | | Plataforma implementada | Departamento de Planificación | TIC | |
| | Implementación de levantamiento digital de datos | Informe de datos levantados | 1 | | | Porcentaje de avance de los operativos de levantamiento ejecutados mediante herramientas digitales. | | 0 | 50% | 25% | 25% | | Instrumento aplicado | Dirección de Investigación e Evaluación. | Dirección de Investigación e Evaluación. | |
| | Diseñar un módulo digital de seguimiento presupuestario automatizado para uso interno del Ideice | Módulo automatizado implementado | 1 | | | Porcentaje de avance de la implementación del módulo digital de seguimiento presupuestario diseñado y con funcionalidades de automatización | | 0 | 25% | 50% | 25% | | Sistema operativo, aplicado | Departamento administrativo y Financiero | TIC | |
| | Diseñar e implementar un plan de automatización de procesos clave (nómina, gestión de expedientes, vacaciones, licencias, control de asistencia). | Plan de automatización implementado | 1 | | | Porcentaje de procesos clave automatizados respecto al total definido en el plan | | 0 | 5 | | | | Sistema operativo, aplicado | Departamento administrativo y Financiero | TIC | |
| | Diseñar e integrar un sistema digital de seguimiento de expedientes administrativos y financieros, con trazabilidad en tiempo real. | Plan de automatización implementado | | 1 | | Porcentaje de avance de implementación del sistema digital de expedientes (administrativos y financieros) | | 0 | 50% | 25% | 25% | | Sistema operativo, aplicado | Departamento administrativo y Financiero | TIC | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|------|------|------|------------------|---|-------|--------------------|------|------|------------------------|---|-----------------------------------|---|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | |
| | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | |
| Actualizadas las competencias técnicas del personal del Ideice y adoptadas herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas para mejorar la calidad de las investigaciones y evaluaciones educativas. | Implementar un plan de automatización progresiva de los procesos administrativos clave (pagos, contrataciones, registro contable, control de activos). | Plan de automatización implementado. | | 1 | | | Porcentaje de avance de la implementación de un plan de automatización de procesos administrativos. | 2024 | 0 | 50% | 25% | 25% | Sistema operativo, aplicado | Dpto. Administrativo y Financiero | TIC | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos.Cambio de prioridades por parte de las autoridades" |
| | Reestructuración página web del Ideice | Página web reestructurada. | | 1 | | | | | 0 | 50% | 25% | 25% | Página web actualizada | TIC | Comunicaciones y Divulgación científica | |
| | Gestionar la adquisición de licencias estadísticas especializadas (SPSS, Stata, RStudio Pro) | Licencias estadísticas activas (SPSS, Stata, RStudio Pro) adquiridas | | 3 | | | | | 0 | 3 | | | facturas de adquisición; reportes de uso institucional | TIC | Dpto. Administrativo y Financiero | |
| | Sistema UPS o planta para asegurar operatividad continua | Cantidad de sistema UPS adquiridos | | 1 | | | | | 0 | 100% | | | Contratos de adquisición | TIC | Dpto. Administrativo y Financiero | |
| | Mejora y readecuación de espacios físicos de trabajo | Espacios de trabajo readecuados | | 1 | | | | | 0 | 80% | 20% | | Contratos de adecuaciones | Dpto. Administrativo y Financiero | Dirección Ejecutiva | |
| | Habilitación de salón de actos | Salón de actos habilitado | | 1 | | | | | 0 | 100% | | | Contratos de adecuaciones | Dpto. Administrativo y Financiero | Dirección Ejecutiva | |
| | Habilitación de salón de comedor para el personal | Salón de comedor habilitado | | 1 | | | | | 0 | 100% | | | Contratos de adecuaciones | Dpto. Administrativo y Financiero | Dirección Ejecutiva | |
| | Presentar un proyecto para la división de espacios por cubículos, mejorando la privacidad y funcionalidad de las estaciones de trabajo | Proyecto de reorganización arquitectónica presentado | | 1 | | | | | 0 | 100% | | | Documento del proyecto aprobado | Dpto. Administrativo y Financiero | Dirección Ejecutiva | |
| | Gestionar la adquisición de equipos tecnológicos (computadoras, tablets, software especializado) | Equipos tecnológicos adquiridos | | | | | | | 0 | 50% | 25% | 25% | Informe de adquisiciones y registro de inventario actualizado | TIC | Dpto. Administrativo y Financiero | |
| | Dotar al área de comunicaciones de equipos técnicos y software profesional: cámaras, luces, trípodes, licencias de edición | Herramientas técnicas adquiridas y funcionales por área | | 4 | | | | | 0 | 80% | 20% | | Inventario con soporte de facturas | TIC | Dpto. Administrativo y Financiero | |
| | Gestionar la obtención de certificación internacional de calidad | Certificación obtenida y vigente | | 1 | | | | | 0 | 80% | 20% | | Certificado emitido por entidad internacional acreditada | Dpto. Planificación y Desarrollo | Dirección Ejecutiva | |
| | Protocolo de continuidad operativa ante cambios institucionales | Protocolo institucional elaborado y validado | | 1 | | | | | 0 | 25% | 50% | 25% | Documento oficial aprobado; evidencia de difusión interna | Dpto. Planificación y Desarrollo | Dirección Ejecutiva | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------|------|------|------------------|--|-------|--------------------|------|------|------------------------|--|---|--|--|--|--|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Ideice | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ID Resultado intermedio | Programación productos estratégicos | | | | | Nombre indicador | Indicadores de productos estratégicos | | | | | Medios de Verificación | Área responsable | Áreas involucradas | Supuestos | | | |
| | Denominación | Unidad de medida | Año1 | Año2 | Año3 | | Línea Base | | Meta del indicador | | | | | | | | | |
| | | | | | | | Año | Valor | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | | | | | | |
| Actualizadas las competencias técnicas del personal del Ideice y adoptadas herramientas tecnológicas y metodológicas especializadas para mejorar la calidad de las investigaciones y evaluaciones educativas. | Elaborar e implementar un manual de procesos técnicos estandarizados para las áreas misionales | Manual técnico elaborado y validado | | 1 | | | Porcentaje de avance en la elaboración e implementación del manual de procesos técnicos estandarizados para las áreas misionales | 2024 | 0 | 100% | | | Manual publicado y acta de aprobación institucional | Dirección de Investigación y Evaluación | Dirección Ejecutiva y Dpto. Planificación y Desarrollo | "Limitado presupuesto para realizar los diferentes productos y proyectos.Cambio de prioridades por parte de las autoridades" | | |
| | Diseñar una guía interna de estilo académico para informes técnicos del Ideice | Guía elaborada y validada por las áreas técnicas | | 1 | | | | | 0 | 80% | 20% | | Documento oficial; constancia de distribución interna | Divulgación Científica | Dirección Investigación y Evaluación | | | |
| | Activar una red interna de investigadores embajadores para presentar sus estudios en espacios públicos y académicos | Investigadores embajadores activos y presentaciones realizadas | | | 1 | | | | 0 | 25% | 25% | 50% | Listado oficial de miembros; registro de participación en eventos | Departamento de Comunicaciones | Dpto. Investigación | | | |
| | Establecer convenios de colaboración con universidades e institutos educativos, identificando intereses de investigación comunes | Convenios formalizados con universidades e institutos educativos | 14 | 16 | 18 | 20 | | | 12 | 14 | 16 | 18 | Copia de convenios firmados; registro institucional de alianzas activas | Dirección Ejecutiva | Dpto. Planificación y Desarrollo y Jurídica | | | |
| | Diseñar e implementar un Plan de Comunicación Estratégica 2025–2028, con segmentación por públicos clave (docentes, tomadores de decisión, estudiantes, medios, sociedad civil) | Plan de comunicación elaborado, validado e implementado | | 1 | | | | | 0 | 25% | 50% | 25% | Documento del plan aprobado; evidencia de ejecución (campañas, piezas, cronograma) | Comunicaciones | Divulgación Científica y Dirección Ejecutiva | | | |
| | Actualizar anualmente el Manual de Procedimientos Presupuestarios del Ideice, incorporando mejoras en trazabilidad y control | Manual actualizado y difundido institucionalmente cada año | | 1 | | | | | 0 | 50% | 25% | 25% | Versión oficial del manual por año; registro de distribución interna | Dpto. Planificación y Desarrollo | Departamento de RRHH y Dpto. Administrativo y Financiero | | | |
| | Diseñar un plan de formación continua en normativas de DIGEPRES, DIGECOG, Compras y Contrataciones, y herramientas digitales | Plan de formación diseñado y número de jornadas realizadas | | | 1 | | | | 0 | 50% | 25% | 25% | Documento del plan aprobado; cronograma de capacitaciones y actas de participación | Dpto. Administrativo y Financiero | Departamento de RRHH | | | |
| | Desarrollar un programa de inducción institucional estandarizada para nuevos colaboradores del área administrativa y financiera | Programa de inducción diseñado y aplicado a nuevos colaboradores | | 1 | | | | | 0 | 100% | | | Documento del programa; registro de participantes por cohorte | Dpto. Administrativo y Financiero | Departamento de RRHH | | | |
| La presente matriz corresponde al Eje Estratégico 3: Fortalecimiento Institucional y Mejora de Capacidades Técnicas del IDEICE, orientado a consolidar la estructura operativa, los recursos humanos, los sistemas tecnológicos y los mecanismos de gestión del conocimiento requeridos para cumplir eficazmente con el mandato institucional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|------------|---|-------|--|---|--------------|-----------|------------|-----|-------|--------------------|--|---|--|------------|------|-------|--------------------|----------------------|---|---|---|---|--|---|------|-------|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alineación Plan Nacional Plurianual del Sector Público | | | | | Resultados estratégicos institucionales | | | | | | | | | | Resultados intermedios institucionales | | | | | | | | | | Alineación END | | | | | |
| Política de Gobierno | Impacto de la Política | Denominación Resultados PNPSp | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Valor meta | ID Resultado estratégico | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Meta del indicador | ID Resultado intermedio | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Meta del indicador | Objetivo General END | Objetivo Específico END | Línea de Acción END | Alineación con Objetivo de Desarrollo Sostenible | Alineación con otros compromisos nacionales e internacionales | Riesgos | Factores de riesgo | | |
| Educación de calidad para todos y todas. Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2024–2028 (PNPSp), Política 2.1 | Aumento de la tasa neta de asistencia escolar, mejora de aprendizajes y permanencia escolar, PNPSp 2024–2028, Política 2.1 | 1. Incrementados y mejorados los aprendizajes de los estudiantes en todos los niveles educativos | Tasa de estudiantes con niveles de desempeño aceptable o satisfactorio en las Pruebas Diagnósticas de 1er ciclo del nivel primario. Lengua Española | 2024 | 2028 | RE-1 | Generada evidencia técnica mediante evaluaciones e investigaciones educativas en aspectos como la asistencia, permanencia y cobertura escolar en los niveles primario y secundario (92.3%) y terciario (61.1%), especialmente en zonas rurales, con enfoque territorial y de equidad, para orientar políticas que incrementen la tasa de asistencia y permanencia escolar de la población en edad escolar. | Porcentaje de evaluaciones desarrolladas analizando con evidencia técnica en aspectos como la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | 2024 | 100% | 25% | 25% | 25% | 25% | RI-1 | Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Porcentaje de informes de evaluación e investigación elaborados con enfoque territorial sobre asistencia, permanencia y cobertura. | 2024 | 100% | 25% | 25% | 25% | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 | Baja disponibilidad o calidad de los datos administrativos del sistema educativo. | alto | media |
| | | | Tasa de estudiantes con niveles de desempeño aceptable o satisfactorio en las Pruebas Diagnósticas de 2do ciclo del nivel primario Ciencias Naturales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años con 8 o más años de escolaridad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Escolaridad promedio en la educación preuniversitaria en la población 19 años y más | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Proporción de alumnos de tercer grado de primaria con bajo rendimiento en Comprensión Lectora | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Proporción de alumnos de tercer grado de primaria con bajo rendimiento en Matemática. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Proporción de alumnos de sexto grado de primaria con bajo rendimiento en Comprensión Lectora, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de estudiantes egresados de centros educativos de excelencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|------------|---|-------|--|---|--------------|-----------|------------|-----|-------|------|------|---|--|--------------------|-------------------------|--------------|-----------|----------------|-----|---|---|---|---|---|---|----------------------|-------------------------|---------------------|--|---|---------|--------------------|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alineación Plan Nacional Plurianual del Sector Público | | | | | Resultados estratégicos institucionales | | | | | | | | | | | | Resultados intermedios institucionales | | | | | Alineación END | | | | | | | | | | | | | | |
| Política de Gobierno | Impacto de la Política | Denominación Resultados PNPSp | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Valor meta | ID Resultado estratégico | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | año1 | año2 | año3 | año4 | Meta del indicador | ID Resultado intermedio | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | año1 | año2 | año3 | año4 | Meta del indicador | Objetivo General END | Objetivo Específico END | Línea de Acción END | Alineación con Objetivo de Desarrollo Sostenible | Alineación con otros compromisos nacionales e internacionales | Riesgos | Factores de riesgo |
| Educación de calidad para todos y todas. Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2024–2028 (PNPSp), Política 2.1 | Aumento de la tasa neta de asistencia escolar, mejora de aprendizajes y permanencia escolar. PNPSp 2024–2028, Política 2.1 | 1. Incrementados y mejorados los aprendizajes de los estudiantes en todos los niveles educativos | Porcentaje de estudiantes con calificación destacada de pruebas nacionales en 1ra convocatoria | 2024 | 2028 | RE-1 | Generada evidencia técnica mediante evaluaciones e investigaciones educativas en aspectos como la asistencia, permanencia y cobertura escolar en los niveles primario y secundario (92.3%) y terciario (61.1%), especialmente en zonas rurales, con enfoque territorial y de equidad, para orientar políticas que incrementen la tasa de asistencia y permanencia escolar de la población en edad escolar. | Porcentaje de evaluaciones desarrolladas analizando con evidencia técnica en aspectos como la asistencia, permanencia y cobertura escolar en los niveles primario y secundario en zonas rurales y urbanas con enfoque territorial y de equidad. | 2024 | 100% | 25% | 25% | 25% | 25% | RI-1 | Producida evidencia técnica sobre factores que incide en la asistencia, permanencia y cobertura en el sistema educativo preuniversitario. | Porcentaje de informes de evaluación e investigación elaborados con enfoque territorial sobre asistencia, permanencia y cobertura. | 2024 | 100% | 25% | 25% | 25% | 25% | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 20230 | Baja disponibilidad o calidad de los datos administrativos del sistema educativo. | alto | media | | | | | |
| | | | Proporción de alumnos con bajo rendimiento en Ciencias, Lectura y Matemáticas en la prueba PISA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de estudiantes promovidos en primera convocatoria en pruebas nacionales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Resultados de aprendizaje primera convocatoria pruebas nacionales. Escala de 30. Nota: esta escala se utiliza solo para adulto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Proporción de alumnos de tercer grado de secundaria con alto rendimiento en Comprensión Lectora, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de analfabetismo (15 años y más) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de centros que obtienen puntaje mayor al 80% en el SISMAP. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de Juntas de centros Institucionalizadas que reciben transferencia económica directa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------------|---|-------|--|---|--------------|-----------|------------|------|-------|--|---|---|-----------|------------|-----|-------|---|---|---|---|---|--|--|--------------------|-------|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alineación Plan Nacional Plurianual del Sector Público | | | | | Resultados estratégicos institucionales | | | | | | | | | | Resultados intermedios institucionales | | | | | | | | | | Alineación END | | | | |
| Política de Gobierno | Impacto de la Política | Denominación Resultados PN PSP | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Valor meta | ID Resultado estratégico | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Meta del indicador | ID Resultado intermedio | Denominación | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Meta del indicador | Objetivo General END | Objetivo Específico END | Línea de Acción END | Alineación con Objetivo de Desarrollo Sostenible | Alineación con otros compromisos nacionales e internacionales | Riesgos | Factores de riesgo | |
| Educación de calidad para todos y todas. Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2024–2028 (PNPSP), Política 2.1 | Aumento de la tasa neta de asistencia escolar, mejora de aprendizajes y permanencia escolar. PNPSP 2024–2028, | 2-Incrementada de manera sostenida e inclusiva el acceso a los ciclos de educación primaria y secundaria. | Tasa neta de cobertura nivel secundario (12 - 17 años) | 2024 | 2028 | R2 | Desarrolladas investigaciones educativas orientadas al análisis de las condiciones que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos. | Porcentaje de avance de investigaciones al análisis de las condiciones que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos. | 2024 | 100% | 50% | 50% | R2 | Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario | Porcentaje de avance de investigaciones realizadas sobre competencias, currículo y recursos pedagógicos. | 2024 | 100% | 50% | 50% | R2 | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 | Escasa articulación interinstitucional para compartir datos y validar hallazgos. | alto | media | |
| | | | Coeficiente de desigualdad educativa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Índice de Desarrollo Humano | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Tasa neta de cobertura nivel primario (6 a 11 años) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Tasa neta de culminación nivel primario | 2024 | 2028 | R3 | Estudiada la factibilidad de sistemas de alerta temprana mediante una investigación comparada | Porcentaje de avance de estudios técnicos realizados sobre sistemas de alerta temprana, su viabilidad y adaptación al contexto educativo dominicano | 2024 | 100% | | 100% | R3 | Producida evidencia técnica sobre factores que afectan el desarrollo de competencias fundamentales, la implementación curricular y el acceso a recursos pedagógicos, en el sistema educativo preuniversitario. | Porcentaje de avance de los estudios técnicos realizados sobre sistemas de alerta temprana adaptados al contexto dominicano. | 2024 | 100% | 50% | 50% | R3 | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 | Escasa articulación interinstitucional para compartir datos y validar hallazgos. | alto | media | |
| | | | Porcentaje de reprobados en el nivel primario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Tasa de sobrededad nivel primario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Tasa neta de culminación nivel secundario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de reprobados en el nivel secundario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Tasa de sobrededad nivel secundario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4-Fortalecidas las competencias docentes para la educación de calidad (formación inicial y continua) | 2024 | 2028 | R4 | Realizado el seguimiento sistemático a la reestructuración y aplicación de la evaluación del desempeño docente durante el período 2025–2028 | Porcentaje de avance de los informes técnicos emitidos sobre la aplicación de la evaluación del desempeño docente, incluyendo el análisis de la prueba docente y su vinculación con la formación, movilidad y permanencia profesional, durante el período 2025–2028 | 2024 | 100% | 25% | 25% | 25% | R4 | Generada evidencia técnica sobre la implementación curricular y el uso formativo de la evaluación docente, para orientar mejoras en la coherencia del sistema educativo y en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente. | Porcentaje de avance de los informes técnicos emitidos sobre la evaluación docente con enfoque en mejora profesional. | 2024 | 100% | 25% | 25% | R4 | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 | Escasa articulación interinstitucional para compartir datos y validar hallazgos. | alto | media |
| | | | Cantidad de estudiantes ingresados al programa de docente de excelencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Porcentaje de docentes integrados en los procesos de formación inicial docente con nivel satisfactorio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------|---|--|-------|------------|---|---|-----------|------------|--------------------|------|-------------------------|--------------|-----------|---|---|--|----------------------|-------------------------|---------------------|--|---|---------|--|---|---|---|---|---|--|------|-------|
| Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eje estratégico: Evaluación e Investigación para la Mejora Continua del Sistema Educativo Preuniversitario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alineación Plan Nacional Plurianual del Sector Público | | | | | Resultados estratégicos institucionales | | | | | | | | | | | | Resultados intermedios institucionales | | | | | | | Alineación END | | | | | | | | | | |
| Política de Gobierno | Impacto de la Política | Denominación Resultados PNPS | Indicador | Línea Base | Año | Valor | Valor meta | ID Resultado estratégico | Denominación | Indicador | Línea Base | Meta del indicador | | ID Resultado intermedio | Denominación | Indicador | Línea Base | Meta del indicador | | Objetivo General END | Objetivo Específico END | Línea de Acción END | Alineación con Objetivo de Desarrollo Sostenible | Alineación con otros compromisos nacionales e internacionales | Riesgos | Factores de riesgo | | | | | | | | |
| Educación de calidad para todos y todas. Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2024–2028 (PNPSP), Política 2.1 | Aumento de la tasa neta de asistencia escolar, mejora de aprendizajes y permanencia escolar. PNPSP 2024–2028, | 5-Incrementada la cobertura de educación inicial en la población menor de seis años. | | Tasa neta de cobertura en el nivel inicial, ajustado (3 a 5 años) | 2024 | 2028 | R5 | Desarrolladas investigaciones orientadas a identificar las barreras que limitan el acceso y la calidad de la educación inicial. | Porcentaje de avance de las investigaciones realizadas sobre las barreras al acceso y calidad de la educación inicial en zonas rurales y poblaciones vulnerables. | 2024 | 100% | año1 | año2 | año3 | año4 | 100% | R5 | Producida y difundida evidencia sobre los factores que afectan el desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional en la primera infancia y su impacto en el rezago escolar temprano, para orientar intervenciones educativas con enfoque de equidad. | Porcentaje de avance las investigaciones realizadas sobre barreras de acceso y calidad en educación inicial. | 2024 | 100% | año1 | año2 | año3 | año4 | 100% | Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. | OE 3.1: Mejorar la calidad del sistema educativo y los aprendizajes en todos los niveles. | LA 3.1.3: Fortalecer los sistemas de evaluación, monitoreo e investigación educativa para la mejora continua del sistema. | Meta 4.1: Asegurar que todos los niños y niñas completen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad. | Estrategia Nacional de Desarrollo 20230 | Retrasos en procesos administrativos complejos | alto | media |
| La selección de políticas, resultados e indicadores del PNPSP incluidos en esta matriz responde al Marco de Resultados alineados al Plan Horizonte 2030 y a las Metas Presidenciales (Documento 17.1.25), definido en los Lineamientos Estratégicos para la Planificación 2024–2028. Se priorizaron aquellos resultados estratégicos donde el Ideice, a través de sus funciones de evaluación e investigación, contribuye directamente a la mejora del sistema educativo preuniversitario en aspectos de cobertura, aprendizajes, permanencia y calidad docente. | | | | | La programación anual responde a criterios de viabilidad operativa, sostenibilidad técnica y relevancia estratégica, garantizando el cumplimiento gradual y medible de los compromisos institucionales vinculados a la mejora del sistema educativo preuniversitario. La línea base corresponde al cierre técnico 2024. Las metas se expresan en porcentaje de cumplimiento acumulado del indicador. | | | | | | | | | | | | Los resultados intermedios institucionales reflejan avances operativos y medibles hacia los resultados estratégicos del Eje 1. Su formulación se fundamenta en la programación de productos definidos en la Herramienta 17 (Matriz de Metas de Producción), alineados a las funciones sustantivas del Ideice en evaluación e investigación educativa. | | | | | | | La alineación estratégica presentada se basa en la correspondencia entre los objetivos del PEI del Ideice 2025–2028 y los marcos superiores de planificación, particularmente la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (OE 3.1 y LA 3.1.3), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4.1, 4.5 y 4.c) y las metas del Plan Nacional Plurianual del Sector Público. Esta vinculación permite asegurar la coherencia vertical del accionar institucional, reforzando el mandato del Ideice como órgano rector de la evaluación e investigación educativa en la República Dominicana. | | Los riesgos identificados se basan en el análisis institucional de factores críticos que podrían afectar la ejecución efectiva del Eje 1. Su estimación considera tanto la experiencia de ciclos anteriores como los cuadros de botella persistentes en los procesos de generación y uso de evidencia educativa. La evaluación de impacto y probabilidad se realizó de manera cualitativa, permitiendo priorizar acciones preventivas en el diseño operativo del PEI y en los sistemas de seguimiento y monitoreo. | | | | | | | | |

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideic)

Eje estratégico: Divulgación Científica y Posicionamiento Institucional

MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA INSTITUCIONAL

Nombre de la institución: Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideic)

Eje estratégico: Eje fortalecimiento institucional para la excelencia operativa y técnica del Idei

Nota. Este eje estratégico tiene un carácter habilitante y transversal, orientado a consolidar la capacidad operativa, técnica y organizacional del Ideice. Aunque no está directamente reflejado en los resultados específicos del PNPS, es fundamental para asegurar la calidad, oportunidad y sostenibilidad de los productos institucionales de evaluación e investigación, en apoyo a la mejora del sistema educativo nacional.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PEI 2025-2028

La evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 del Ideice constituye un proceso técnico, sistemático y orientado a resultados, cuyo propósito es valorar el grado de cumplimiento de los objetivos institucionales, la pertinencia de las estrategias formuladas y el impacto de los productos estratégicos sobre el sistema educativo preuniversitario. Este proceso se enmarca en los principios de eficacia institucional, trazabilidad de la gestión, mejora continua, y se sustenta en estándares nacionales e internacionales de planificación y evaluación pública.¹

El sistema de evaluación se focaliza en los resultados estratégicos e intermedios definidos por eje, y se operacionaliza mediante indicadores técnicos con metas anuales verificables. Se evaluará el desempeño institucional a partir de la medición periódica de productos estratégicos, tales como:

- **Producción de investigaciones educativas** sobre asistencia escolar, permanencia y cobertura en zonas rurales y grupos vulnerables.
- **Análisis de factores que inciden en el desarrollo de competencias fundamentales**, acceso a recursos pedagógicos y efectividad curricular.
- **Estudios sobre trayectorias educativas interrumpidas**, educación inicial, modalidades alternativas y su impacto en la equidad.
- **Implementación de sistemas de geolocalización, monitoreo etnográfico, alertas tempranas y percepción escolar** para orientar políticas educativas.
- **Elaboración de estudios comparativos e informes técnicos** vinculados a evaluaciones internacionales.
- **Publicaciones periódicas, plataformas digitales y bases de datos abiertas** que fortalezcan la evidencia científica y la accesibilidad a la información.
- **Evaluación del desempeño docente y estudios sobre la calidad de la práctica pedagógica**, incluyendo la implementación de plataformas nacionales de monitoreo docente.
- **Estrategias de posicionamiento institucional**.

1. En cumplimiento de la Ley 498-06 sobre el Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública y de los lineamientos metodológicos del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

- **Acciones de fortalecimiento institucional**, como la conformación de equipos técnicos especializados, la implementación de sistemas digitales de gestión, la adecuación de infraestructura y el diseño de protocolos técnicos y normativos.

La evaluación se desarrollará en tres momentos clave:

- **Inicial (ex ante)**: Establecimiento de líneas base e identificación de brechas, tomando como referencia los resultados del ciclo estratégico anterior.
- **Intermedia (durante)**: Seguimiento anual del cumplimiento de metas e indicadores, con énfasis en eficiencia operativa, consistencia técnica y ejecución presupuestaria.
- **Final (ex post)**: Evaluación integral del PEI, centrada en el cumplimiento de objetivos, la generación de impacto y la sostenibilidad de los resultados institucionales alcanzados.

La metodología de evaluación aplicará los cinco criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE:

1. **Relevancia**: Correspondencia de las acciones institucionales con los problemas públicos priorizados.
2. **Eficacia**: Contribución efectiva de los productos entregados al logro de los resultados definidos.
3. **Eficiencia**: Relación entre los recursos asignados y los resultados alcanzados, en términos de costos, tiempos y capacidades empleadas.
4. **Impacto**: Efectos directos e indirectos de las intervenciones sobre la calidad del sistema educativo.
5. **Sostenibilidad**: Probabilidad de permanencia de los beneficios generados, considerando marcos institucionales, capacidades instaladas y alianzas estratégicas.

La información será recolectada de manera sistemática por las unidades responsables, con reportes trimestrales para seguimiento operativo y análisis anual para consolidación de resultados. A través del sistema de planificación estratégica a implementar que facilite la toma de decisiones estratégicas y a la retroalimentación continua de la planificación, fortaleciendo así el rol técnico del Ideice como generador de evidencia confiable para las políticas educativas nacionales.

De manera específica, para el seguimiento y verificación del cumplimiento de las metas, utilizaremos los siguientes mecanismos:

- Informe trimestral cumplimiento del POA.
- Informe semestral.

- Memoria institucional anual.
- Informe cumplimiento del Plan Estratégico Institucional.
- Matriz Sistema de Monitoreo y Medición de la Gestión Pública (SMMGP).

REFERENCIAS

- Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. Ascd.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (1997). *Ley General de Educación No. 66-97*.
https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_repdom_sc_anexo_7_sp.pdf
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2008). *Ley No. 41-08 sobre Función Pública*.
https://www.map.gob.do/wpdf_file/ley-41-08/
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2008). *Ley No. 451-08 que modifica diversos artículos de la Ley General de Educación No. 66-97*. <https://r.issu.edu.do/zf>
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2012). *Ley Orgánica de Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (Ley No. 1-12)*. Gaceta Oficial. <https://r.issu.edu.do/Cx>
- Consejo Nacional de Educación. (2008, 25 de junio). *Ordenanza No. 03-2008 que establece el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación*. Ministerio de Educación de la República Dominicana.
- Constitución de la República Dominicana. (2010, reformada en 2023). *Constitución de la República Dominicana*. Gaceta Oficial No. 10561. <https://r.issu.edu.do/KLu>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. (2025, 24 de julio). *Resolución núm. 04-2025, que modifica la Resolución núm. 07-2020, de fecha 24 de julio de 2020, que aprueba la estructura organizativa del IDEICE*. Ministerio de Educación de la República Dominicana. <https://ideice.gob.do/transparencia/organigrama>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. (2017). *Evaluación del desempeño docente 2017*.
<https://ideice.gob.do/programas/evaluacion-del-desempeno-docente>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. (2020). *Resolución No. 07-2020 que establece la estructura organizativa del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)*.

- Kelsen, H. (1960). *Teoría pura del derecho* (2.^a ed.). Editorial Porrúa.
- Congreso Nacional de la República Dominicana. (2012). Ley Orgánica de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (Ley No. 1-12). Gaceta Oficial No. 10656.
<https://faolex.fao.org/docs/pdf/dom148310.pdf>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2019). *Manual metodológico para la formulación del Plan Estratégico Institucional*. <https://r.issu.edu.do/Vlc>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2020). *Manual metodológico para la formulación del Plan estratégico institucional*. <https://r.issu.edu.do/Vlc>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2024). *Informe anual de monitoreo del Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2021–2024*. <https://r.issu.edu.do/kL>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2025). *Informe anual de monitoreo del Plan Nacional Plurianual del Sector Público 2025–2028*. <https://r.issu.edu.do/2X1>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). Evaluación del desempeño docente 2017: Reglamento Orden Departamental No. 26-2017.
<https://r.issu.edu.do/cd3>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). *Evaluación diagnóstica nacional de tercer grado de primaria 2017*. <https://r.issu.edu.do/5p>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2020). *Informe de resultados: Pruebas Nacionales 2019*. <https://r.issu.edu.do/nJ>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2021). *Anuario de indicadores educativos. Año lectivo 2020–2021*. <https://r.issu.edu.do/E3B>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2022). *Anuario de estadísticas educativas. Año lectivo 2021–2022*. <https://r.issu.edu.do/iQi>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2022). *Anuario de indicadores educativos. Año lectivo 2021–2022*. <https://r.issu.edu.do/kh>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2022). *Informe de resultados: Pruebas nacionales 2022*. <https://r.issu.edu.do/G4o>

- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2023). *Anuario de estadísticas educativas. Año lectivo 2022–2023.* <https://r.issu.edu.do/yL>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2024). *Anuario de indicadores educativos. Año lectivo 2023–2024.* <https://r.issu.edu.do/CW>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2023). *Informe nacional: Pruebas Nacionales de Secundaria 2023.* <https://r.issu.edu.do/Rui>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2025). *Plan decenal de educación Horizonte 2030.* <https://r.issu.edu.do/I9Q>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2024). *Anuario de estadísticas educativas. Año lectivo 2023–2024.* <https://r.issu.edu.do/K1>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2025). *Estado de situación: Plan Nacional de Edificaciones 2013–2024.* <https://r.issu.edu.do/zzC>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2025). *Informe interactivo sobre el sistema educativo de la República Dominicana* [Informe. <https://r.issu.edu.do/pb>
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible.* <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2013). *Synergies for better learning: An international perspective on evaluation and assessment.* <https://r.issu.edu.do/lXN>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). *Better criteria for better evaluation: Revised evaluation criteria definitions and principles for use.* <https://r.issu.edu.do/ec1>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The state of learning and equity in education.* <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas.* <https://r.issu.edu.do/Cs3>
- Poder Ejecutivo de la República Dominicana. (2014). *Decreto No. 134-14 que aprueba el Reglamento de Aplicación de la Ley No. 1-12 sobre la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.* Gaceta Oficial No. 10.753, 15 de abril de 2014. <https://r.issu.edu.do/Bpqf>

Poder Ejecutivo de la República Dominicana. (2021). *Decreto No. 791-21 que crea la Comisión de Integridad Gubernamental.* <https://presidencia.gob.do/decretos/791-21>

Poder Ejecutivo de la República Dominicana. (2023). *Decreto No. 365-23 que declara de alta prioridad nacional la reforma y modernización del sector educativo preuniversitario.* <https://presidencia.gob.do/decretos/365-23>

Poder Ejecutivo de la República Dominicana. (2024). *Decreto No. 580-24 que crea una comisión especial para la fusión del MINERD y el MESCyT.* <https://r.issu.edu.do/dXK>

UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento.* <https://r.issu.edu.do/Wy9>

UNESCO. (1990). *Declaración Mundial sobre Educación para Todos: Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje.* Conferencia mundial sobre educación para todos, Jomtien, Tailandia, 5-9 de marzo de 1990.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127583_spa



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

@ideicerd



www.ideice.gob.do

ISBN: 978-9945-513-28-8

