



# INFORME DE EVALUACIÓN

## Programa Usaid Leer 2022

Santo Domingo,  
República Dominicana  
2023



# **INFORME DE EVALUACIÓN PROGRAMA USAID LEER 2022**

Santo Domingo  
2023



---

## Informe de evaluación programa Usaid Leer 2022

**Autora**

Santa Yokasta Cabrera Perdomo

**Dirección de Evaluación e Investigación**

Julián Álvarez Acosta

**Divulgación Científica**

Francisco Martínez Cruz

Edwin Santana

María Rosario Severino

**Departamento de Evaluación**

Santa Yokasta Cabrera Perdomo

**Corrección de estilo**

Roque Santos

**Diseño y diagramación**

Natasha Mercedes Arias

Yeimy Rosa Olivier Salcedo

**Centro de Gestión de la Información y Documentación**

Dilcia Armesto Núñez

Lidia Moreta

**Logística**

Francia Albania Báez Valette

Esperanza Santos Santos

Niurka Alfonsina Mora Crispín

Patricia Vargas Lucas

Miguel Ángel González Dotel

**Revisión de datos**

Miguel William Almonte Fondeur

Sterling Antonio Jiménez Constanza

Manuel Ariel Galva Fernández

**Derechos reservados**

© 2023 Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación  
de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre  
que se cite la fuente.

**ISBN DIGITAL: 978-9945-513-04-2**

**Diciembre 2023**

Santo Domingo, D.N.

República Dominicana



**Luis Rodolfo Abinader Corona**

Presidente de la República

**Raquel Peña de Antuña**

Vicepresidenta de la República

**Ángel Hernández**

Ministro de Educación

**Ancell Scheker Mendoza**

Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

**Julio Ramón Cordero Espailat**

Viceministro de Educación, Encargado de Asuntos Administrativos y Financieros

**Francisco Germán D' Oleo**

Viceministro de Educación, Encargado de Acreditación y Certificación Docente

**Ramón Rolando Reyes Luna**

Viceministro de Educación, Encargado de Planificación y Desarrollo Educativo

**Oscar Amargós**

Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación

**Ligia Jeanette Pérez Peña**

Viceministra de Educación, Encargada de Descentralización y Participación

**Carmen Caraballo**

Directora Ejecutiva del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa



# ÍNDICE

---

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Antecedentes</b> .....	<b>2</b>
<b>Descripción del programa Usaid Leer</b> .....	<b>5</b>
Acciones por componentes: lectura, escritura, monitoreo y evaluación .....	5
Descripción de la propuesta de intervención .....	5
Recursos utilizados en el programa Usaid Leer .....	6
Logros y resultados generales de Usaid Leer .....	7
<b>Objetivos</b> .....	<b>7</b>
Objetivo general .....	7
Objetivos específicos de la evaluación .....	7
<b>Diseño de la evaluación</b> .....	<b>8</b>
Metodología empleada en el proceso evaluativo .....	8
Enfoque.....	8
Alcance.....	8
Diseño.....	9
<b>Aplicación de los instrumentos de la evaluación</b> .....	<b>9</b>
Presentación del proyecto Usaid Leer a la audiencia presente	
Aplicación de instrumentos.....	10
Aplicación de encuestas de satisfacción del encuentro.....	10
<b>Resultados</b> .....	<b>11</b>
Resultados de la aplicación de la evaluación .....	11
<b>Conclusiones</b> .....	<b>26</b>
<b>Recomendaciones</b> .....	<b>27</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>28</b>
<b>Anexos</b> .....	<b>29</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Involucrados y beneficiarios por región educativa .....	10
<b>Tabla 2.</b> Fortalezas y debilidades del proyecto identificadas por los directores.....	21
<b>Tabla 3.</b> Fortalezas y debilidades del proyecto identificadas por los coordinadores.....	24
<b>Tabla 4.</b> Matriz porcentaje de cumplimiento por componentes .....	25

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Porcentaje del PIB destinado al Gasto Público en Educación (2000-2020) .....	4
<b>Figura 2.</b> Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más .....	4
<b>Figura 3.</b> Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: Términos de referencia.....	11
<b>Figura 4.</b> Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: Manual de procedimientos .....	12
<b>Figura 5.</b> Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: análisis FODA .....	12
<b>Figura 6.</b> ¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación? ...	13
<b>Figura 7.</b> ¿Incluye los antecedentes del proyecto? .....	13
<b>Figura 8.</b> ¿Incluye los objetivos del proyecto? .....	14
<b>Figura 9.</b> ¿Describe la metodología con la que se lleva a cabo el proyecto? .....	14
<b>Figura 10.</b> ¿Describe las actividades a realizar en el proyecto?.....	15
<b>Figura 11.</b> ¿Muestra los productos que deben derivar del proyecto? .....	15
<b>Figura 12.</b> ¿El manual detalla paso a paso cómo se debe de llevar a cabo el proyecto? .....	16
<b>Figura 13.</b> ¿Indica las fases del proyecto? .....	16
<b>Figura 14.</b> ¿Describe las fortalezas del proyecto? .....	17
<b>Figura 15.</b> ¿Describe las oportunidades de mejora del proyecto?.....	17
<b>Figura 16.</b> ¿Describe las debilidades del proyecto? .....	17
<b>Figura 17.</b> ¿Describe las amenazas que pueden afectar al proyecto? .....	18
<b>Figura 18.</b> ¿Se presenta en una matriz cuadrada? .....	18
<b>Figura 19.</b> ¿Para qué se realiza el proyecto? .....	19
<b>Figura 20.</b> ¿Cuáles son los beneficios que busca generar estex proyecto a su población o comunidad? .....	19
<b>Figura 21.</b> ¿Les parece que el proyecto está alcanzando sus objetivos planteados en la línea base? .....	20



<b>Figura 22.</b> ¿Considera que recibe los fondos y recursos necesarios para la ejecución del proyecto? .....	20
<b>Figura 23.</b> ¿Recibió un entrenamiento para desempeñar sus funciones dentro del proyecto?.....	21
<b>Figura 24.</b> ¿Recibió una capacitación para desempeñar sus funciones dentro del proyecto? ¿Cómo valora la formación recibida? .....	22
<b>Figura 25.</b> ¿Considera que el entrenamiento le ofrece las habilidades y los conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el proyecto?.....	22
<b>Figura 26.</b> ¿Considera que su trabajo genera un impacto en el proyecto? .....	23
<b>Figura 27.</b> ¿Cómo califica la participación de la población impactada en el proyecto? .....	23
<b>Figura 28.</b> ¿Se le da seguimiento a su trabajo dentro del proyecto? .....	24
<b>Figura 29.</b> Porcentaje de cumplimiento por componentes .....	25



## INTRODUCCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) es un órgano público descentralizado, adscrito al Ministerio de Educación (Minerd), que tiene a su cargo la evaluación y la investigación de la calidad educativa. Fue creado mediante la ordenanza 03-2008, del Consejo Nacional de Educación, el 25 de junio del 2008.

El Ideice desarrolla un papel fundamental como la primera institución pública de la República Dominicana con un enfoque técnico, dedicado por completo a llevar a cabo acciones evaluativas e investigativas que buscan mejorar la calidad pedagógica. A través de su compromiso con la divulgación proactiva de hallazgos, el Ideice impulsa y fortalece la implementación de iniciativas educativas, como el proyecto Usaid Leer, con el propósito de enriquecer la educación primaria en el país.

Evaluar es una de las herramientas más importantes para medir la calidad del cumplimiento de los objetivos del proyecto, con la finalidad de diseñar instrumentos para formular políticas públicas y contribuir a fortalecer los resultados arrojados por su aplicación en campo.

La evaluación se debe considerar como un proceso de índole continuo, sistemático e integral; es decir, que comprende todos los componentes intrínsecos, más que una etapa de cualquier proyecto. Evaluar implica un seguimiento y acompañamiento eficiente de todos los factores asociados al aprendizaje de los estudiantes, así es, la familia, la comunidad y los materiales didácticos, inclusive. Al evaluar, los mecanismos y recursos utilizados deben estar apegados a un marco ético, así como su proceso de aplicación, debido a que es la evaluación la razón por la que se logran, entre otras funciones o procesos, detectar errores conceptuales y destrezas del proyecto.

El proyecto Usaid Leer, fruto de la colaboración entre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) y la Universidad Iberoamericana (Unibe), es una iniciativa educativa enfocada en la mejora de las habilidades de lectura y escritura en la educación primaria en la República Dominicana. Desde 2002, Usaid ha invertido en proyectos alineados con su Estrategia Educativa, siendo el Proyecto Usaid Leer un ejemplo destacado, surgido de una convocatoria en 2015.

El objetivo es evaluar la efectividad del programa Usaid Leer en la reducción del analfabetismo en la educación primaria en la República Dominicana.

Se busca comprender cómo la implementación de este proyecto ha contribuido al desarrollo de habilidades de lectoescritura en los estudiantes y a la mejora del entorno educativo. Además, se analizará la influencia de los coordinadores pedagógicos en la resolución de conflictos, la dinámica de enseñanza de los docentes y la gestión escolar de los directores. Esta evaluación permitirá determinar en qué medida el proyecto ha logrado sus objetivos y cómo ha afectado positivamente a la comunidad educativa.

La metodología de investigación adoptada en este informe es mixta, ya que abarca tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo. Este informe se centra en las acciones del programa Usaid Leer por componentes, los logros y resultados obtenidos mediante la implementación del proyecto en las 8 regionales seleccionadas mediante muestreo probabilístico. A continuación, se establece el propósito evaluativo desde el Departamento de Evaluación del Ideice, se detalla la metodología empleada en el proceso y se presentan los resultados obtenidos.

## ANTECEDENTES

La República Dominicana ha enfrentado desafíos significativos en su lucha contra el analfabetismo, que ha representado un obstáculo para el desarrollo educativo y social del país. Según la Encuesta Nacional de Alfabetismo (ENA 2019), llevado a cabo por la Oficina Nacional de Estadística (ONE), se reveló que de las 80 158 personas de 15 años y más, 4,323 son analfabetas, lo que representa un 5.5 %. Estos datos fueron analizados según zona, donde en las urbanas muestra una cantidad de 66,152 personas, de las cuales 2,882 son analfabetas, representando un 4.4 %, mientras que, en las rurales de 14,006 personas, 1,441 son analfabetas, aumentando el porcentaje a 10.6 %. A pesar de los esfuerzos realizados, la República Dominicana aún no ha superado por completo esta problemática, como lo refleja la Encuesta Nacional de Alfabetismo (ENA 2019, p. 9). Estas cifras subrayan la importancia de abordar de manera efectiva la alfabetización y el desarrollo de habilidades de lectura en el país, ya que son requisitos fundamentales para el progreso educativo y el empoderamiento de su población (ENA, 2019).

El aumento en el gasto e inversión pública destinado a la educación refleja un compromiso con las reformas educativas, con el objetivo de mejorar la calidad de los diversos procesos en curso y avanzar hacia una educación inclusiva e integral, la cual está orientada a garantizar el acceso a una educación de calidad para todos los alumnos, asegurando la eliminación de las barreras y aumentando su participación para el logro de los mejores aprendizajes. Una de las principales razones para este aumento en el gasto público en educación es la erradicación del analfabetismo. Se asume que a medida que aumenta el gasto y la inversión pública en educación, la tasa de analfabetismo disminuye significativamente (Caraballo, E. D., & García, J. A. 2016).

En América Latina y el Caribe, en promedio, se destina aproximadamente el 4 % del Producto Interno Bruto (PIB) a la educación (Banco Mundial, 2020, p. 17).

Según datos proporcionados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), durante la década de los 90, América Latina y el Caribe (ALC) incrementó el gasto en educación en un 1.1 % del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, este aumento se considera insuficiente cuando se compara con la inversión educativa de países que forman parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En el caso específico de la República Dominicana, durante el período 1990-1991, el gasto público en educación por habitante se situaba en aproximadamente 20 dólares. Para el período 2000-2001, esta cifra aumentó a 67 dólares (Cepal, 2005).

El nivel primario se define como: «una etapa crucial de la formación; no solo se logra la condición mínima de integración social, la lectoescritura, sino que se adquieren valores, hábitos y conocimientos que otorgan un sentido de pertenencia a la sociedad» (Cepal, 2005, p. 38).

En la República Dominicana, algunas provincias han superado la tasa umbral establecida por las Naciones Unidas en cuanto a la tasa de alfabetización, como el Distrito Nacional (2.6 %), La Altagracia (3.6 %), La Romana (4.2 %), San Cristóbal (4.6 %), San Pedro de Macorís (3.4 %), Monseñor Nouel (4.4 %) y Santo Domingo (3.0 %) (ENA, 2019).

Usaid Leer beneficia a 8 regionales educativas: 04- San Cristóbal, 06- La Vega, 08- Santiago, 09- Mao, 11- Puerto Plata, 16- Cotuí y 10 y 15- Santo Domingo (Unibe, 2022).

En el año 2000 el gasto público en educación representaba aproximadamente el 2 % del Producto Interno Bruto (PIB) de la República Dominicana. Para el 2015, esta proporción aumentó alrededor del 3.82 % del PIB. Asimismo, se asignó un 3.85 % para el año 2016, un 3.92 % en 2017 y un 3.93 % en 2018. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (Unesco), en el año 2019, el porcentaje destinado a fines educativos se elevó al 4 %, como resultado del Pacto Nacional de la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014-2030) (Unesco, 2014, p. 24) (véase en la *Figura 1*).

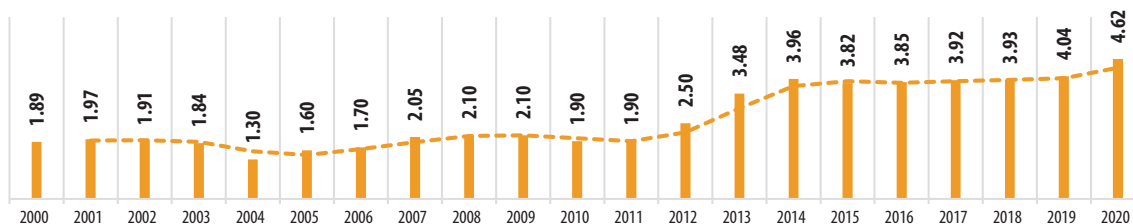
Además, es importante destacar que la tasa de alfabetización en la República Dominicana ha mostrado una tendencia al aumento en los últimos años. En el año 2015, esta tasa se situaba en un 92.3 % para las mujeres y un 91.6 % para los hombres. Para el año 2016, se registró un incremento significativo, alcanzando un 93.7 % para ambos sexos. Y en el año 2019, aproximadamente el 93 % de la población dominicana tenía habilidades de lectoescritura (ENA, 2019).

El 37.7 % de la población total de dominicanos asisten a una escuela; mientras que el 9.6 % nunca han asistido. La deserción escolar supera los 50 puntos porcentuales; alrededor del 52.7 % ha asistido, pero ha desertado (ONE, 2010). El 47 % de las personas han logrado un nivel primario de estudios; y para el 2010, el 81.7 % de las personas residentes en el país saben leer y escribir; careciendo de estas habilidades el 18.3 % (ONE, 2010).

La población dominicana ha estado rebasando el analfabetismo significativamente, a excepción de algunas regiones donde la tasa es relativamente alta con respecto a otros espacios Geográficos del país (ENA, 2019). Se registra que El Valle posee una tasa de analfabetismo de aproximadamente 14.4 %; Cibao Noroeste, 14.6 %; y Enriquillo, 14.8 % según datos de la Encuesta Nacional de Hogares de la República Dominicana (Enhogar, 2016).

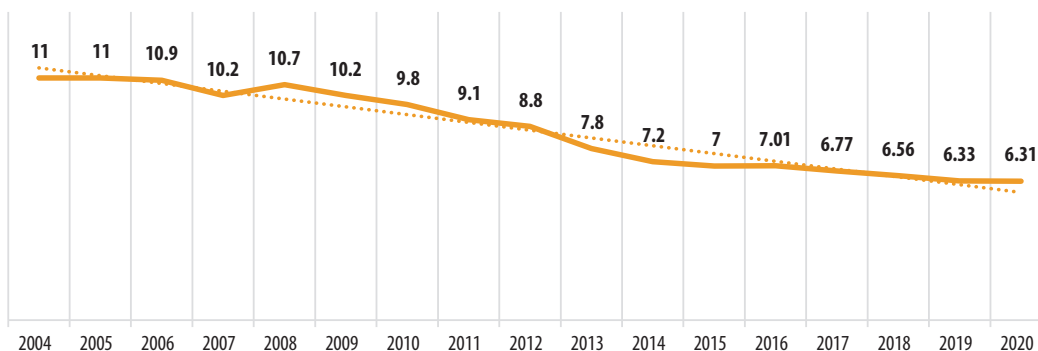
A inicios de la aplicación del proyecto Usaid Leer en el 2015, la República Dominicana destinó el 3.82 % del Producto Interno Bruto a la educación; y la tasa de analfabetismo se aproxima al 8 %. Para el 2016, el porcentaje del PIB a educación asciende a 3.85 %; y la tasa de analfabetismo baja a 7 %. Para el 2017, el PIB destinado a educación es de 3.92 %; y la tasa de analfabetos se posiciona en 6.8 %. En el 2018, se destina el 3.93 %, lográndose reducir la tasa de analfabetismo a 6.6 %; mientras que, en el 2019, empieza el giro al 4 % a la educación dominicana, alcanzando el 6.3 % la tasa de analfabetismo (véase en la *Figura 2*).

**Figura 1.**  
Porcentaje del PIB destinado al Gasto Público en Educación (2000-2020)



Fuente: elaboración propia con datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2020)

**Figura 2.**  
Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más



Fuente: elaboración propia con datos del Anuario de Indicadores Educativos 2019-2020, MinerD

La evaluación contextual del programa Usaid Leer tiene como objetivo enriquecer su marco de referencia al considerar programas similares que han obtenido resultados exitosos en diversas naciones. Entre estas destacadas iniciativas se incluyen «Usaid Leer y Aprender» Programa desarrollado por Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid), con objetivos similares, pero desarrollado en Guatemala.

Usaid Leer y Aprender, al igual que Usaid Leer, emerge como una piedra angular en el panorama educativo internacional, poniendo un fuerte énfasis en la mejora de las habilidades de lectura. Mientras que Usaid Leer se enfoca en fortalecer las competencias de lectura en español en la República Dominicana, Usaid Leer y Aprender se dirige al Altiplano Occidental de Guatemala, abordando tanto el español como idiomas indígenas como k'iche' y mam. En ambos proyectos, la lectura se destaca como un pilar fundamental para elevar la calidad educativa y el desarrollo de competencias lingüísticas. Asimismo, ambos proyectos buscan fortalecer la formación docente, crear materiales educativos pertinentes y mejorar la gestión escolar, con el fin de garantizar una educación más sólida y equitativa en sus respectivas regiones. Estas dos iniciativas comparten la visión de empoderar a las comunidades a través de una educación sólida y centrada en la lectura, enriqueciendo las oportunidades educativas en América Latina (Usaid, 2017).

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA USAID LEER

El Proyecto USAID Leer, una colaboración entre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) y la Universidad Iberoamericana (Unibe), tiene como objetivo principal mejorar la educación primaria en la República Dominicana. La Estrategia Educativa de la Usaid se basa en el objetivo general de promover el desarrollo social y económico sostenible e integrador en los países socios por medio de mejores resultados de aprendizaje en los próximos cinco años. Desde su inicio en 2002, el proyecto ha estado en consonancia con la Meta 1 de la Estrategia Educativa de Usaid, centrada en el fortalecimiento de las habilidades de lectura y el apoyo a estrategias pedagógicas efectivas. La iniciativa se enfoca en impulsar la lectura y escritura, el seguimiento y monitoreo, así como la evaluación, para lograr un impacto significativo en la calidad educativa del país (Unibe & Usaid, 2021).

### ACCIONES POR COMPONENTES: LECTURA, ESCRITURA, MONITOREO Y EVALUACIÓN

- **Lectura:** dentro del marco de Usaid Leer, la promoción de la lectura es una piedra angular. La comprensión lectora en niveles primarios se considera esencial para el desarrollo social de las comunidades dominicanas, y se aborda de manera personalizada para cada estudiante.
- **Escritura:** la escritura también es un componente esencial del proyecto, ya que corresponde a un proceso de alfabetización inicial. Desde primero a sexto grado, los estudiantes son guiados en el desarrollo de habilidades de lectoescritura que les son fundamentales, tanto en su formación académica como en su futuro personal y profesional.
- **Evaluación:** la evaluación es clave para medir el impacto y ajustar las estrategias. A través de herramientas y técnicas de recolección de datos, se determina el cumplimiento de los objetivos y el uso eficiente de recursos, contribuyendo a mejorar la calidad educativa en aspectos de lectoescritura. Y como parte de la evaluación se encuentra el Monitoreo. Este seguimiento y monitoreo son esenciales para garantizar la efectividad del proyecto. Estos procesos rigurosos permiten el flujo eficaz de recursos y responsabilidades, asegurando la culminación exitosa de las acciones y la adaptación a diversos contextos educativos.

### DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Una propuesta de intervención es una estrategia planificada cuya finalidad es mejorar la práctica docente y educativa, a partir de la optimización de una situación concreta. Para este proyecto, la propuesta de intervención está orientada a la evaluación del proyecto Usaid Leer y cómo este ha cumplido sus objetivos iniciales planteados en su formulación. Usaid Leer apunta a reducir los márgenes de analfabetismo en el nivel primario de la educación dominicana.

Si bien la falta de competencias en lectoescritura dificulta la adaptación de los niños en la inserción laboral y a la sociedad por igual, el contexto que se analiza bajo la evaluación propuesta es aquel donde interactúan los actores principales y primordiales de la comunidad educativa en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Después de la implementación del proyecto Usaid Leer es fundamental evaluar los aspectos psicoafectivos de los estudiantes y su progreso en habilidades de lectoescritura. También es relevante analizar la intervención de los coordinadores pedagógicos en la enseñanza sobre la mediación de conflictos o problemas, la dinámica de enseñanza de los docentes hacia los estudiantes y el desempeño de los directores en la gestión escolar. Todos estos aspectos se combinan para transformar un centro educativo en un entorno más dinámico, inclusivo, pedagógico, integral, acompañante, formativo, colaborador y alineado para preparar a los niños para enfrentar los desafíos y oportunidades de la sociedad moderna.

La evaluación de estos elementos permitirá conocer en qué medida los niños han sido beneficiados por el proyecto Usaid Leer, y cómo se han desarrollado sus habilidades en lectoescritura. Asimismo, se podrá determinar cómo la intervención de los coordinadores pedagógicos ha contribuido a mejorar la resolución de conflictos y problemas dentro del entorno escolar. Se podrá evaluar la efectividad de las dinámicas de enseñanza de los docentes para maximizar el aprendizaje de los estudiantes y la eficacia de los directores en la gestión escolar para crear un ambiente de aprendizaje óptimo.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) n.º 4 de educación propone un cambio importante para el 2030 en las competencias educativas de los estudiantes a nivel mundial. Usaid Leer inicia en el 2015 y culmina en el 2021; por tanto, desde el Departamento de Evaluación del Ideice, se pretende evaluar el trabajo realizado por la Universidad Iberoamericana (Unibe) en el marco de objetivos y logros cumplidos, y adentrar a la satisfacción de los diversos agentes involucrados de la comunidad educativa luego de la aplicación del proyecto Usaid Leer 2022.

## RECURSOS UTILIZADOS EN EL PROGRAMA USAID LEER

En el diseño del proyecto, se han concebido recursos específicos para fortalecer las habilidades de lectura y escritura en la comunidad educativa:

- **Cuentos decodificables:** con 54 libros divididos en 6 niveles de dificultad, estos permiten a los estudiantes practicar la lectura de textos reales de manera independiente, avanzando en complejidad a medida que avanzan.
- **Guía de acompañamiento:** orientada a docentes, técnicos y coordinadores pedagógicos, esta guía facilita un acompañamiento efectivo en el proceso educativo.
- **Cuadernillos de reforzamiento:** estos cuadernillos fomentan actividades desde un enfoque comunitario, reforzando las habilidades aprendidas.
- **Tabletas:** La dotación de 1850 tabletas diversifica los recursos en las escuelas, proporcionando una plataforma para la práctica de lectura y otras habilidades.



- **Materiales de apoyo:** instrumentos de diagnóstico, guías y recursos como el E-P.A.N.A. contribuyen a la formación y desarrollo de orientadores y estudiantes en mediación de conflictos.

## LOGROS Y RESULTADOS GENERALES DE USAID LEER

Según el informe de implementación, junio 2015-junio 2020, por la Universidad Iberoamericana (Unibe), estos son algunos de los logros alcanzados por el proyecto Usaid Leer:

- 387 centros educativos impactados; aproximadamente el 51 % pertenece a la región este del país y el resto a la región norte.
- Formación de los equipos.
- Acompañamiento a los beneficiarios del proyecto Usaid Leer.
- Dotación de recursos y material didáctico a los centros educativos participantes en el proyecto.
- Los estudiantes de los diversos grados de las escuelas participantes en el proyecto Usaid Leer manejan mejor la comprensión lectora, conocimiento de letras y la fonología que los estudiantes de los diversos grados que no participan en Usaid Leer.

## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Analizar y evaluar de manera integral la implementación y la efectividad del proyecto Usaid Leer en la comunidad educativa, incluyendo la disponibilidad de recursos, la cobertura de centros educativos, la percepción de los involucrados y los resultados obtenidos en términos de fortalezas y debilidades.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EVALUACIÓN

- Evaluar la medida en la que se han cumplido los componentes y recursos destinados a la comunidad educativa participante del proyecto Usaid Leer.
- Describir la posición de los agentes de la comunidad educativa tras participar en el proyecto Usaid Leer.
- Identificar los desafíos enfrentados durante la implementación del proyecto Usaid Leer, desde la perspectiva de los participantes del proyecto.
- Evaluar los aspectos psicoafectivos de los estudiantes y su progreso en habilidades de lectoescritura.
- Analizar la intervención de los coordinadores pedagógicos en la enseñanza sobre la mediación de conflictos o problemas.
- Determinar cómo la intervención de los coordinadores pedagógicos ha contribuido a mejorar la resolución de conflictos y problemas dentro del entorno escolar.

## DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

### METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROCESO EVALUATIVO

Para evaluar el proyecto Usaid Leer se empleó una metodología evaluativa de orden hipotético-deductivo; Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017) afirmaron lo siguiente:

Se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. (...) La esencia del método consiste en hacer uso de la verdad o falsedad del enunciado básico (a partir de su constatación empírica) para inferir la verdad o la falsedad de la hipótesis que ponemos a prueba. (p.12)

En el presente informe, se establecen dos hipótesis para evaluar el cumplimiento de los objetivos, componentes y dotación de recursos propuestos en el proyecto Usaid Leer, así como la cobertura de 387 centros educativos y sus derivados. Estas hipótesis son las siguientes:

**H0:** Al menos dos de los objetivos, componentes y dotación de recursos que plantea el proyecto Usaid Leer se cumplen y se consiguen cubrir 387 centros educativos y sus derivados.

**H1:** La hipótesis nula es falsa.

Para aceptar la H0, los componentes deben superar un rango mayor al 0.8 % o 80 %. Los resultados de esta evaluación, que se detallan en el punto anterior, muestran la aplicación de instrumentos evaluativos dirigidos a directores centros educativos y coordinadores pedagógicos, recopilados en un primer volumen. Estos instrumentos evaluativos se basan en un enfoque lógico y fueron formulados con la contribución de expertos a través del método Delphi para asegurar su adecuación.

### ENFOQUE METODOLÓGICO

Es importante destacar que el enfoque de la metodología empleada es mixto, ya que busca obtener mediciones tanto de tipo cuantitativo como cualitativo en su análisis.

### ALCANCE METODOLÓGICO

- Para aceptar H0, los componentes deben superar un rango mayor al 0.8 % o 80 %.
- Se realiza una evaluación mediante la aplicación de instrumentos evaluativos dirigidos a directores, centros educativos y coordinadores pedagógicos, que se describen en un primer volumen.

## DISEÑO METODOLÓGICO

- Los instrumentos evaluativos se formulan con la contribución de nuestros técnicos, utilizando el método Delphi para garantizar su adecuación y fiabilidad.

## APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE LA EVALUACIÓN

La aplicación de los instrumentos elaborados desde el Departamento de Evaluación del Ideice se implementaron en los distritos, regionales y centros educativos participantes acorde al cronograma establecido a principio del año en curso.

El proyecto Usaid Leer se llevó a cabo en dos etapas clave, preparación y aplicación, cada una compuesta por actividades cruciales para el éxito del proyecto.

Durante la etapa de preparación, que abarcó desde enero hasta mayo de 2022, se llevaron a cabo varias tareas fundamentales. En primer lugar, se elaboraron los instrumentos necesarios para la recolección de datos. Estos fueron sometidos a un proceso de validación para garantizar su efectividad y precisión en la obtención de información relevante. Además, se llevó a cabo una revisión para asegurar la adaptación y pertinencia de los instrumentos a la realidad del proyecto Usaid Leer.

En paralelo, se generó una muestra representativa, que sirvió como base para la aplicación de los instrumentos. Esta muestra también fue sometida a un proceso de validación para asegurar su idoneidad. La Etapa de Preparación culminó con la validación de las muestras y los instrumentos, asegurando así que todo estuviera listo para iniciar la siguiente fase del programa.

La etapa de aplicación, que se extendió desde junio hasta noviembre de 2022, fue la etapa en que se llevaron a cabo las acciones directas de recolección de datos. Los instrumentos se aplicaron a los involucrados y beneficiarios del proyecto Usaid Leer. Las respuestas obtenidas se digitaban y codificaban para facilitar su análisis posterior.

Una vez finalizada la recolección de datos, se generó un informe preliminar que presentó los resultados obtenidos en un formato comprensible y claro. Este informe brindó una primera visión de los datos recopilados y permitió obtener una visión general del impacto del programa. Posteriormente, se elaboró un informe de resultados más detallado y profundo que analizó a fondo los datos obtenidos y presentó conclusiones significativas.

Los criterios de aplicación se fundamentan en el seguimiento de las instrucciones y cumplimiento riguroso del plan de acción para aplicar.

Plan de acción para la aplicación de los instrumentos en el proyecto Usaid Leer:

**Objetivo:** describir la posición de los agentes de la comunidad educativa tras participar en el proyecto Usaid Leer.

## PRESENTACIÓN DEL PROYECTO USAID LEER A LA AUDIENCIA PRESENTE (DURACIÓN: 1 HORA)

El equipo encargado llevó a cabo una presentación detallada del proyecto Usaid Leer ante la audiencia de la comunidad educativa. Durante esta sesión, se explicaron los objetivos del proyecto, los beneficios para los participantes y se respondieron posibles dudas o inquietudes.

## APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS (DURACIÓN: 1 HORA)

Una vez finalizada la presentación, se procedió a la aplicación de los instrumentos diseñados para recopilar información relevante sobre la posición de los agentes educativos involucrados. Estos instrumentos incluyeron entrevistas estructuradas y cuestionarios para obtener datos cualitativos y cuantitativos.

## APLICACIÓN DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL ENCUENTRO (DURACIÓN: 1 HORA)

Posteriormente a la aplicación de los instrumentos, se llevó a cabo la aplicación de encuestas de satisfacción. Estas encuestas permitieron medir la percepción y grado de satisfacción de los participantes con respecto al encuentro y al proyecto en general.

La aplicación a involucrados y beneficiarios se dividieron en fases, según la región educativa a la que pertenece cada centro escolar. En una primera fase, la suma efectiva de las diversas aplicaciones realizadas a directores, coordinadores pedagógicos y centros educativos en las regiones Norte y Este registran un total de 32 centros escolares, 33 directores y 34 coordinadores, los cuales pertenecen a las Regionales 02- San Juan de la Maguana, 03- Azua, 04- San Cristóbal, 06- La Vega, 11- Puerto Plata y 15- Santo Domingo III, y de los Distritos educativos 01, 02, 03, 04, 06, 07, 11 y 15.

Se establecieron dos encuentros presenciales para la aplicación de los instrumentos de coordinadores, centros educativos y directores: uno en Puerto Plata, donde asistieron un total de 46 actores de la comunidad educativa, y otro en el Gran Santo Domingo, con 51 personas.

**Tabla 1.**

*Involucrados y beneficiarios por región educativa*

REGIONALES	COORDINADORES	CENTROS	DIRECTORES	TOTAL	% EFECTIVO DE PARTICIPACIÓN
04- San Cristóbal	12	11	12	35	35.4 %
06- La Vega	0	1	1	2	2.0 %
08- Santiago	0	0	0	0	0.0 %
09- Mao	0	0	0	0	0.0 %
11- Puerto Plata	16	15	15	46	46.5 %
16- Cotuí	0	0	0	0	0.0 %
10- Santo Domingo	0	0	0	0	0.0 %
15- Santo Domingo	6	5	5	16	16.2 %
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

En el proceso de aplicación de los instrumentos evaluativos se aplicaron dos fases: 1) aplica propiamente el instrumento, incluyendo el uso del método de la observación por parte de quien evalúa hacia el evaluado, y 2) se digitalizaron las respuestas obtenidas en los 99 instrumentos completados de coordinadores pedagógicos, centros educativos y directores, y se procede a la codificación de respuestas para generar el informe de figuras y resultados. En la tabla anterior, se observa que el porcentaje efectivo de participación y llenado de cuestionarios mayoritarios corresponde a la Regional 11, de Puerto Plata, con 46.5 % del total de aplicados; seguida de la 04, de San Cristóbal, con 35.4 %; la 15, de Santo Domingo, 16.2 %; y en menor grado, la 06, de La Vega, un 2 %. En esta primera fase, las Regionales 08, de Santiago; 09, de Mao; 16, de Cotuí; y 10, de Santo Domingo, no registran participación.

## RESULTADOS

### RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN

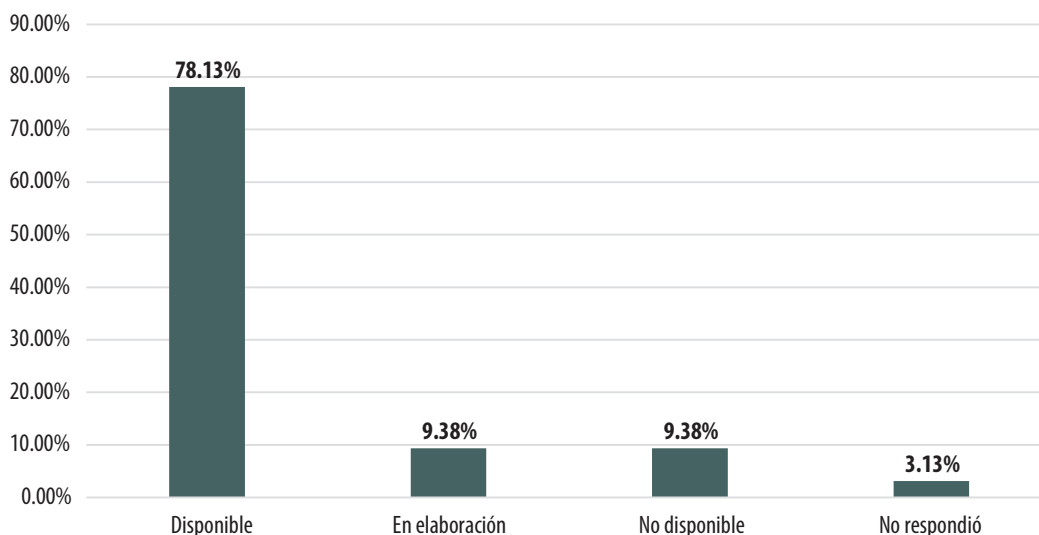
Los resultados son presentados mediante líneas gráficas e interpretaciones de análisis de estos.

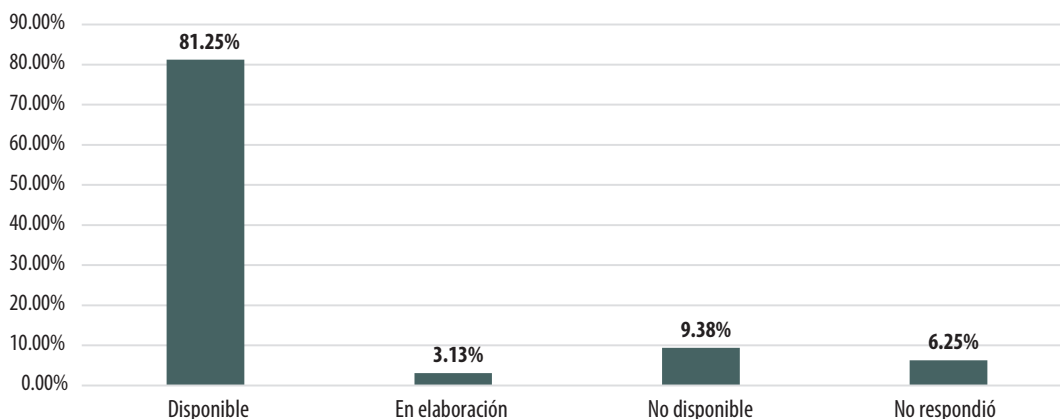
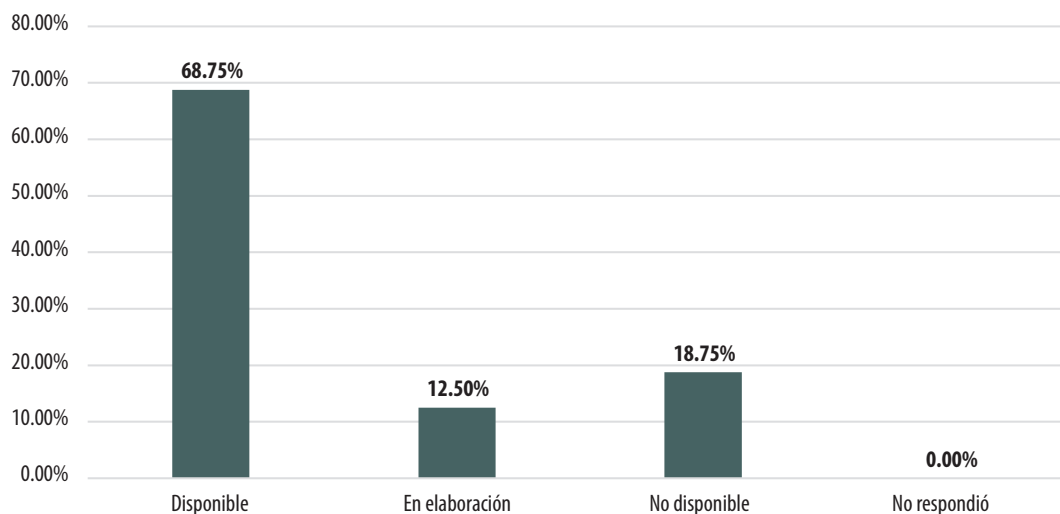
Se procedió a la recolección de datos de las respuestas señaladas por los evaluados. Las fases principales para la sistematización de datos se citan en el siguiente orden: (i) aplicación de instrumentos, (ii) digitalización de respuestas, (iii) codificación de respuestas, (iv) informe de resultados en Power BI, y (v) elaboración de informe general de evaluación del proyecto Usaid Leer. Se formulan tres informes de resultados (centros educativos, directores y coordinadores pedagógicos).

#### a) Centros educativos

#### Figura 3.

*Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: términos de referencia*

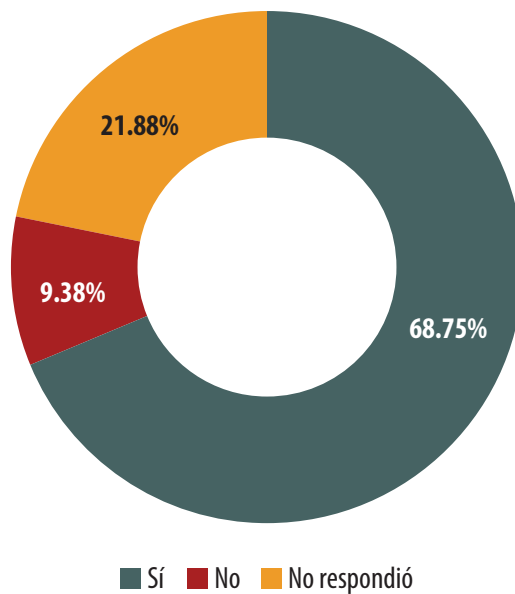


**Figura 4.***Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: manual de procedimientos***Figura 5.***Documentación del proyecto disponible en el centro educativo: análisis FODA*

Como se observa en la *Figura 3* el 78.1 % de los centros educativos evaluados poseen términos de referencia del proyecto Usaid Leer en sus escuelas. El 9.38 % difiere, y el resto no responde. En la *Figura 4*, el 81.2 % de los evaluados poseen manuales de referencia de este proyecto en sus centros, y el resto, no. En la *Figura 5*, el 69 % posee análisis FODA del proyecto Usaid Leer en sus escuelas, y el resto difiere.

**Figura 6.**

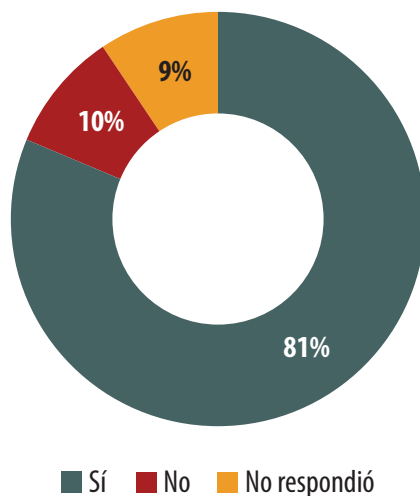
*¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación?*



El 69 % de los centros educativos evaluados afirman creer posible recolectar copias de documentos del proyecto Usaid Leer para fines de evaluación. El 9.3 % difiere, y el 22 % no contesta.

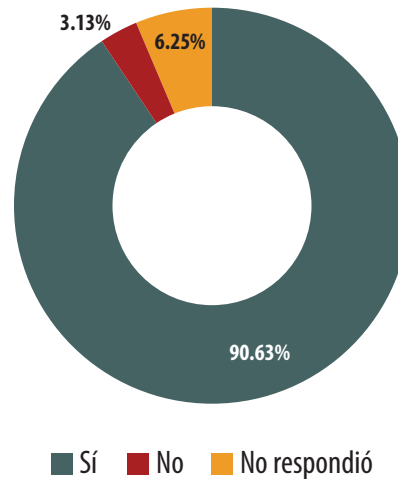
**Figura 7.**

*¿Incluye los antecedentes del proyecto?*



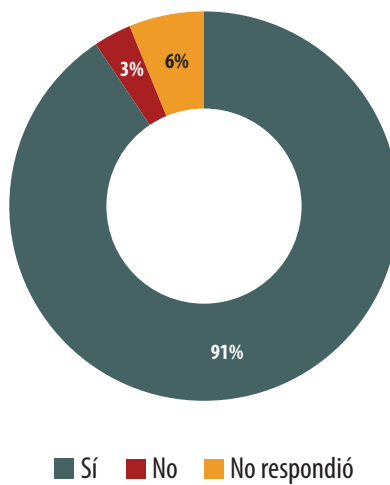
El 81.2 % de los centros educativos evaluados precisan tener antecedentes del proyecto Usaid Leer en sus escuelas. Mientras que el 9.3 % difiere y/o no responde.

**Figura 8.**  
*¿Incluye los objetivos del proyecto?*



El 91 % de los centros educativos evaluados expresan tener los objetivos del proyecto Usaid Leer en sus espacios educativos, el 6.2 % de los evaluados no contestan.

**Figura 9.**  
*¿Describe la metodología con la que se lleva a cabo el proyecto?*

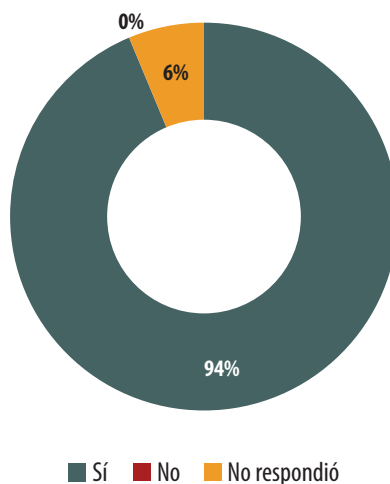


El 91 % de los centros educativos evaluados sostienen que la documentación disponible describe la metodología con la que se lleva a cabo el proyecto Usaid Leer, y el resto difiere.



**Figura 10.**

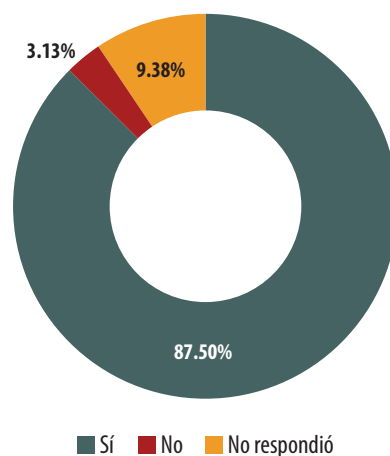
*¿Describe las actividades a realizar en el proyecto?*



El 94 % de las escuelas evaluadas indican que la documentación disponible describe las actividades a realizar en el proyecto Usaid Leer, y el resto difiere.

**Figura 11.**

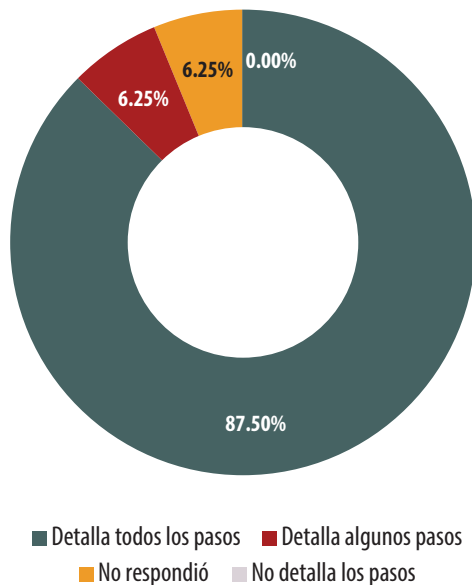
*¿Muestra los productos que deben derivar del proyecto?*



El 87.5 % de los centros educativos evaluados refieren que la documentación disponible muestra los productos que deben derivar del proyecto Usaid Leer, y el resto difiere.

**Figura 12.**

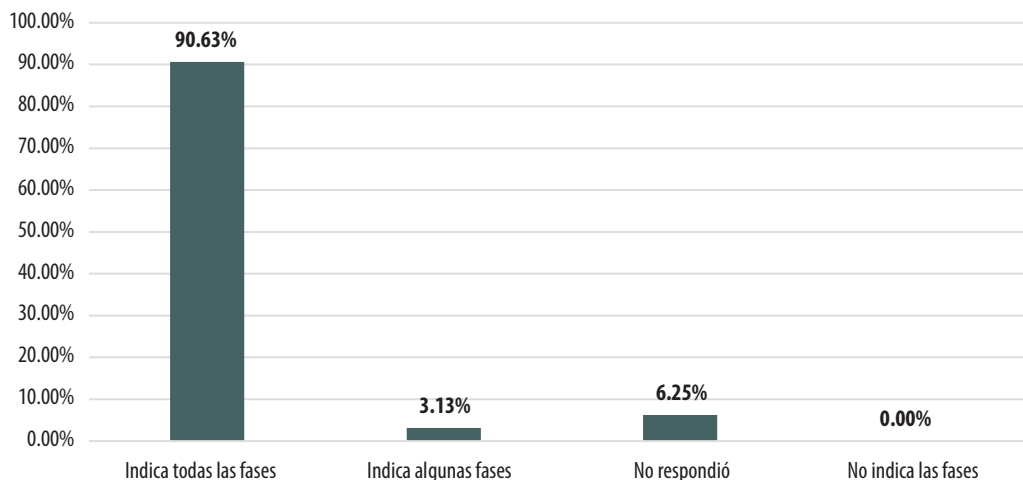
¿El manual detalla paso a paso cómo se debe de llevar a cabo el proyecto?



El 87.5 % de las escuelas responden que el manual de procedimientos del proyecto detalla todos los pasos que deben ser agotados; el 6.2 % afirma que solo detalla algunos de los pasos, y el resto no responde.

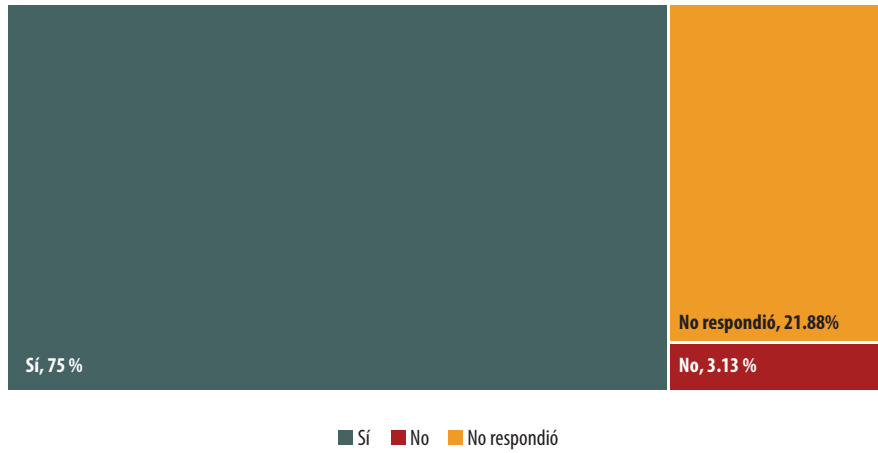
**Figura 13.**

¿Indica las fases del proyecto?

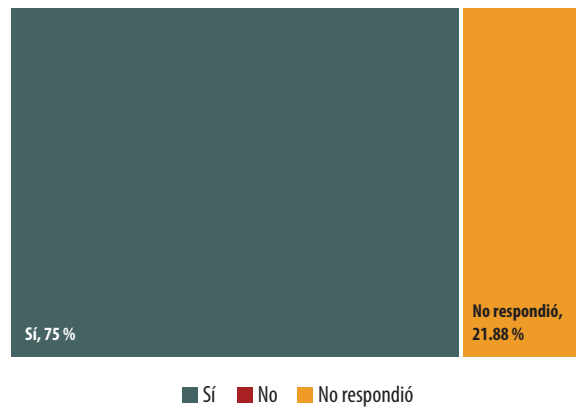


El 91 % de las escuelas evaluadas señalan que el manual de procedimientos indica todas las fases del proyecto Usaid Leer; 3.1 % indica que solo algunas fases están plasmadas en el manual, y el resto no responde.

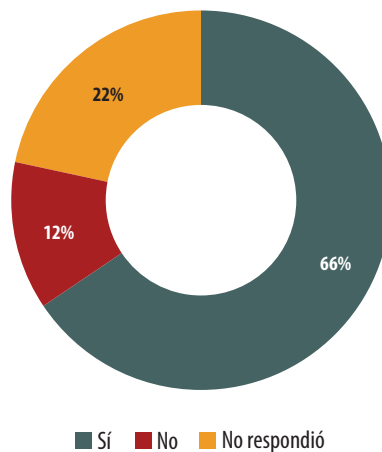
**Figura 14.**  
*¿Describe las fortalezas del proyecto?*



**Figura 15.**  
*¿Describe las oportunidades de mejora del proyecto?*



**Figura 16.**  
*¿Describe las debilidades del proyecto?*

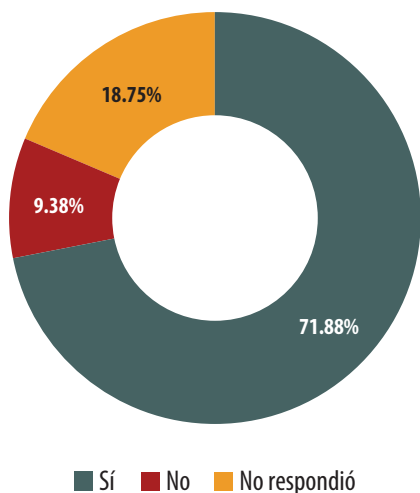


En la *Figura 14*, el 75 % de las escuelas evaluadas afirman que la documentación disponible describe las fortalezas del proyecto Usaid Leer. El 3.1 % difiere, y el resto no contesta. El 78.1 % de los centros educativos evaluados apuntan que la documentación describe las oportunidades de mejora del proyecto, y el resto no responde (*Figura 15*).

En la *Figura 16*, el 66 % de las escuelas evaluadas precisan que la documentación describe las debilidades del proyecto; el 12.5 % difiere, y el 22 % no contesta.

#### **Figura 17.**

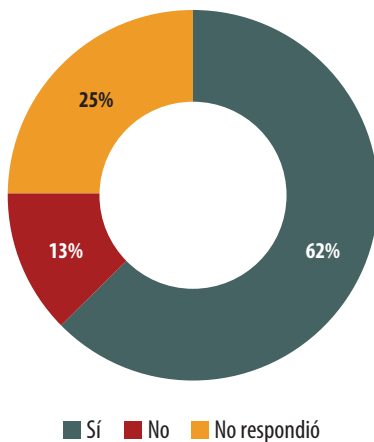
*¿Describe las amenazas que pueden afectar al proyecto?*



En la *Figura 17*, el 71.88 % de las escuelas evaluadas responden que la documentación disponible en los centros educativos sobre el proyecto Usaid Leer describe las amenazas que pueden afectar al proyecto, El 9.38 % difiere y el restante 18.75 % no responde.

#### **Figura 18.**

*¿Se presenta en una matriz cuadrada?*

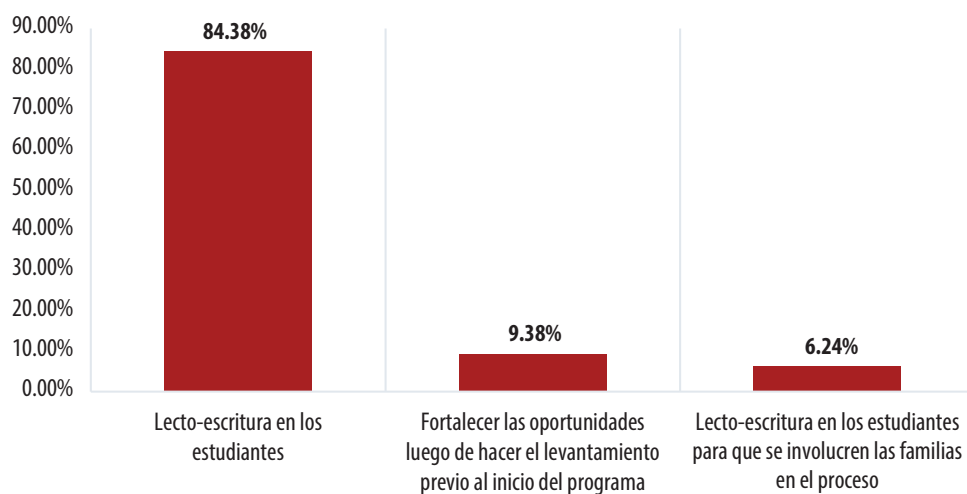


En la *Figura 18*, se muestra que la mayoría de las escuelas evaluadas (62.5 %) revelan que el FODA del proyecto Usaid Leer se presenta en una matriz cuadrada. El 12.5 % difiere y el resto no contesta.

## b) Directores

**Figura 19.**

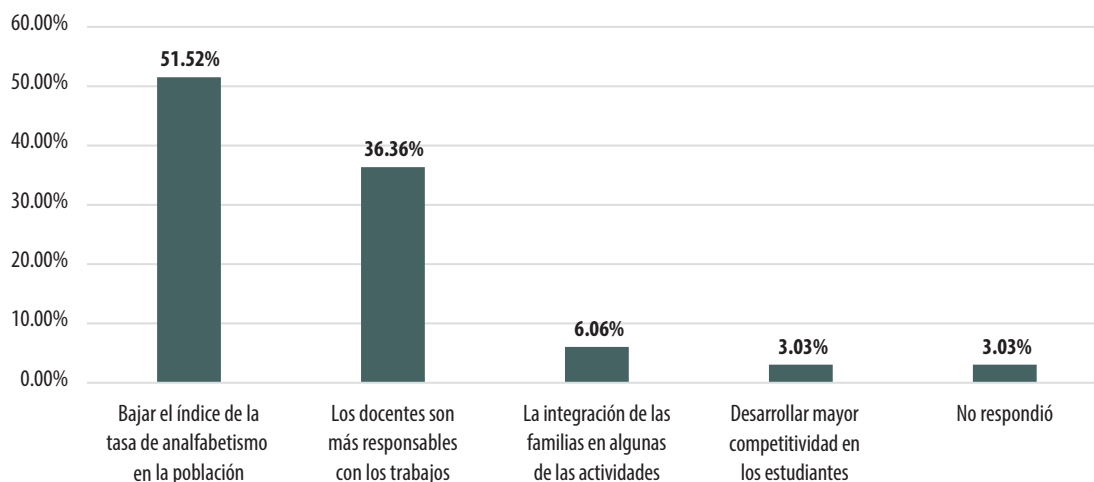
*¿Para qué se realiza el proyecto?*



El 84.4 % de los directores evaluados responden que el proyecto Usaid Leer se realiza para reforzar la lectoescritura en los estudiantes. El 9.4 % indica que se inicia para fortalecer las oportunidades de mejoras encontradas luego de hacer el levantamiento previo al inicio del proyecto. El resto afirma que, además de considerar el aspecto de lectoescritura, Usaid Leer se implementa para involucrar a las familias de los niños en el proceso.

**Figura 20.**

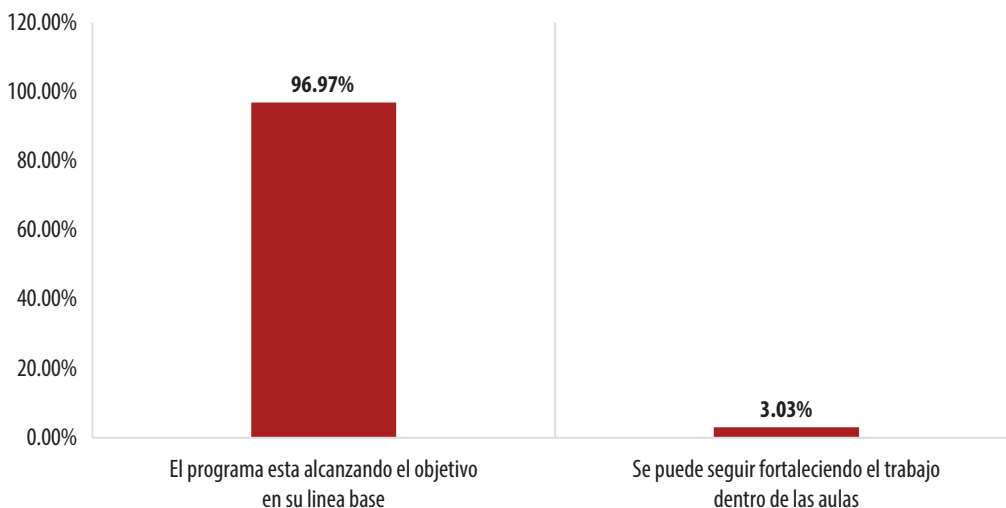
*¿Cuáles son los beneficios que busca generar estex proyecto a su población o comunidad?*



El 51.5 % de los directores evaluados manifiestan que los beneficios que busca generar Usaid Leer a su comunidad es bajar el índice de la alta tasa de analfabetismo en la población, y el 36.4 % sostiene que busca que los docentes sean más responsables con los trabajos de enseñanza y aprendizaje de los niños. El 6.1 % señala que de los beneficios que ofrece el proyecto Usaid Leer está la integración de las familias en algunas de las actividades; el 3 %, desarrollar mayor competitividad en los estudiantes, y el resto no responde.

### Figura 21.

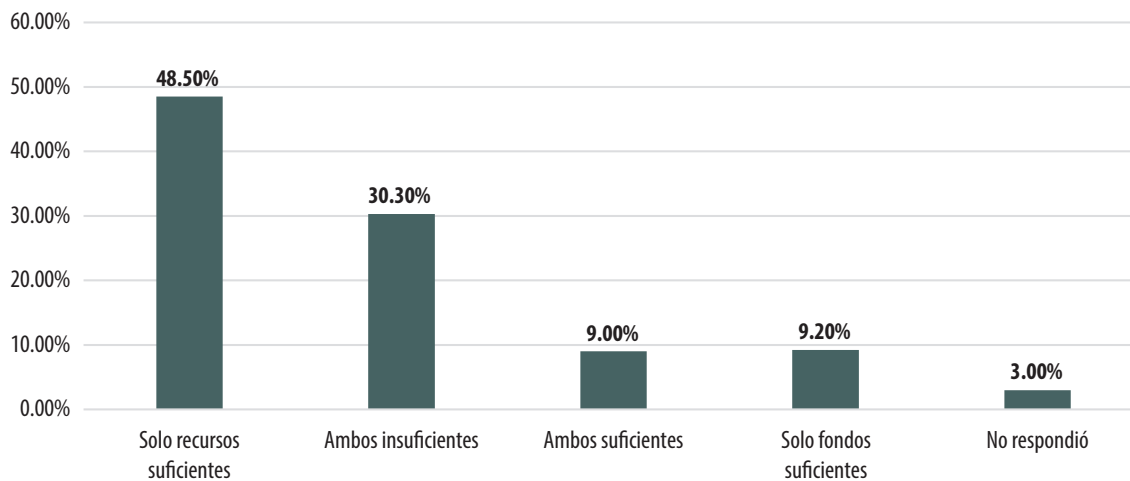
*¿Les parece que el proyecto está alcanzando sus objetivos planteados en la línea base?*



Al 97 % de los directores evaluados les parece que el proyecto alcanzó sus objetivos planteados, y el resto difiere.

### Figura 22.

*¿Considera que recibe los fondos y recursos necesarios para la ejecución del proyecto?*



El 48.5 % de los directores evaluados señalan que solo los recursos entregados para la ejecución del proyecto Usaid Leer son suficientes, y los fondos, no. El 30.3 % refiere que ni los fondos ni los recursos son suficientes. El 9 % que ambos son suficientes. El 3 %, solo los fondos son suficientes, y los recursos, no. El resto no responde.

Los directores evaluados señalan que las fortalezas y debilidades identificadas del proyecto Usaid Leer son:

**Tabla 2.**

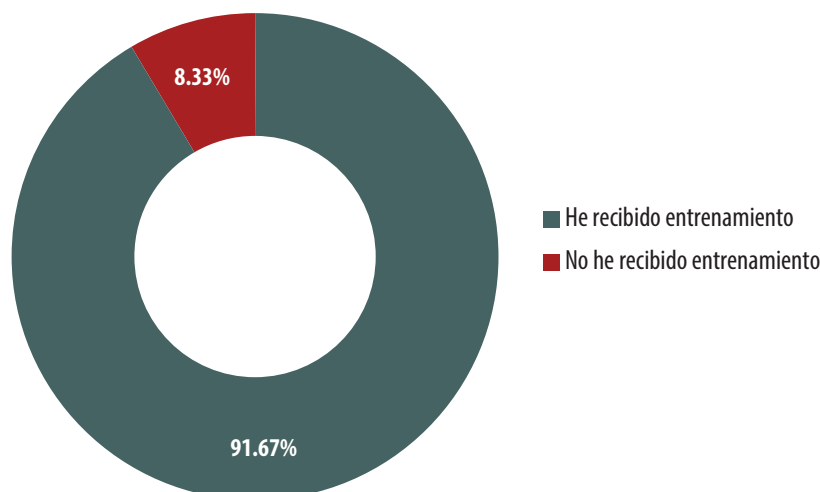
*Fortalezas y debilidades del proyecto identificadas por los directores.*

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La responsabilidad que crearon en los docentes para realizar el trabajo.	Los cambios de acompañante que hubo en un momento determinado.
La forma de explicar a los niños o a los maestros.	Se aplica en pocos centros.
Acompañamiento permanente.	Poco tiempo de implementación.
El apoyo a la comunidad educativa.	El poco tiempo disponible para un centro escolar.
La capacitación facilita a los involucrados en su desarrollo.	El desconocimiento de las autoridades distritales.
Los recursos didácticos proporcionados para el desarrollo del proyecto.	Poca continuidad del proyecto por los docentes de nuevo ingreso en cada centro educativo.
El seguimiento al proceso del proyecto.	Poco seguimiento a los directores.

### c) Coordinadores pedagógicos

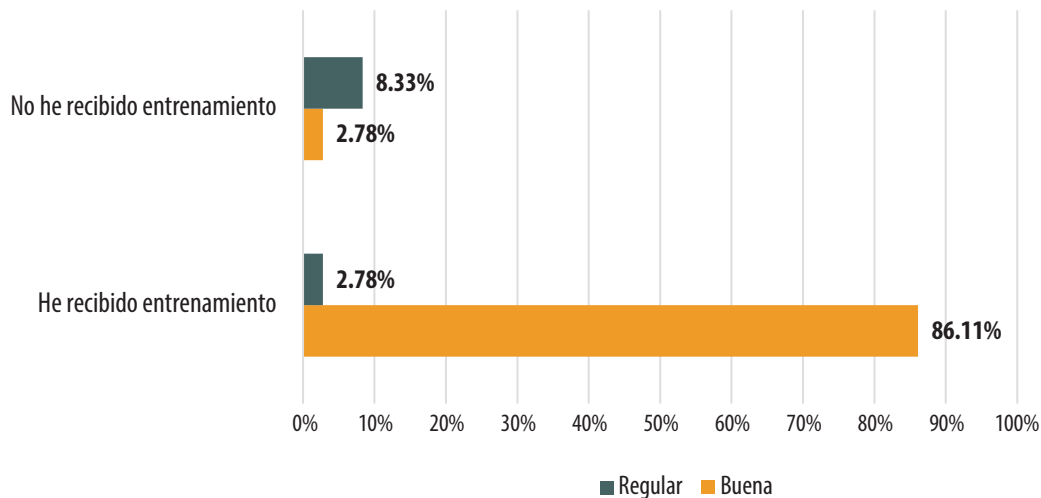
**Figura 23.**

*¿Recibió un entrenamiento para desempeñar sus funciones dentro del proyecto?*



**Figura 24.**

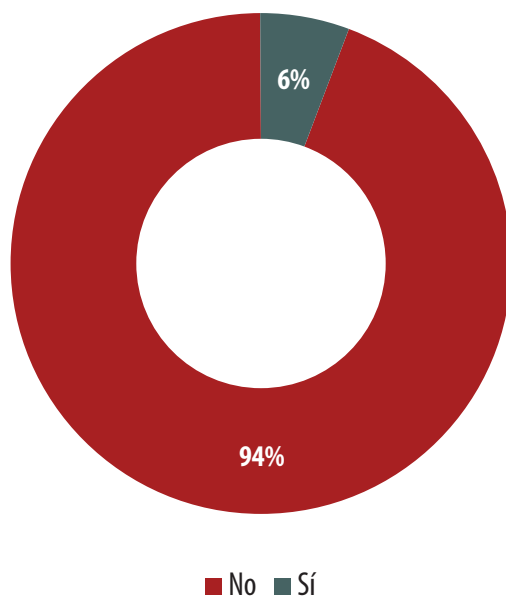
*¿Recibió una capacitación para desempeñar sus funciones dentro del proyecto? ¿Cómo valora la formación recibida?*



En la *Figura 23*, el 92 % de los coordinadores pedagógicos indican haber recibido entrenamiento para desempeñar sus funciones dentro del proyecto, y el resto difiere. Se observa que el 89 % de los coordinadores evaluados reciben una capacitación para desempeñar sus funciones dentro del proyecto y categorizan su formación como buena; el 3 % de los capacitados valoran la formación como regular. El 6 % de los coordinadores indican no haber recibido una capacitación, y el resto (3 %) no responde (*Figura 24*).

**Figura 25.**

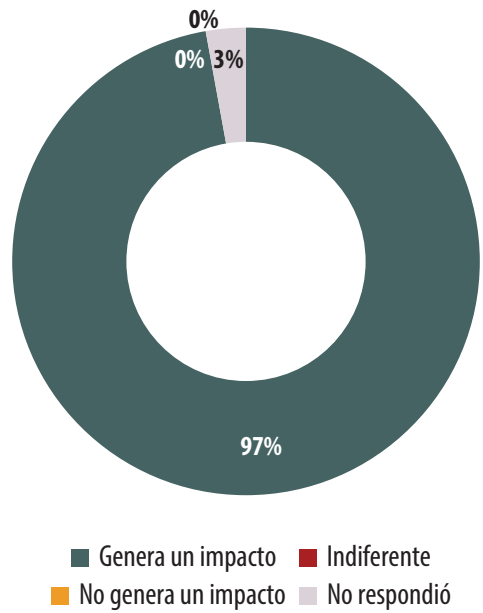
*¿Considera que el entrenamiento le ofrece las habilidades y los conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el proyecto?*



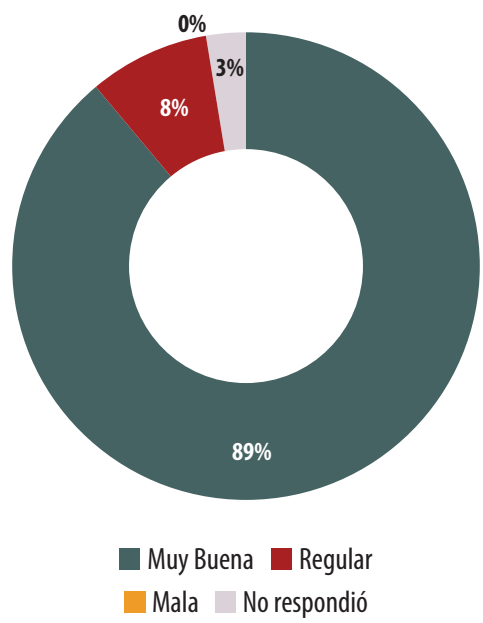


El 94.4 % de los coordinadores evaluados consideran que el entrenamiento les ofrece las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñar sus funciones en el proyecto, y el resto difiere.

**Figura 26.**  
*¿Considera que su trabajo genera un impacto en el proyecto?*



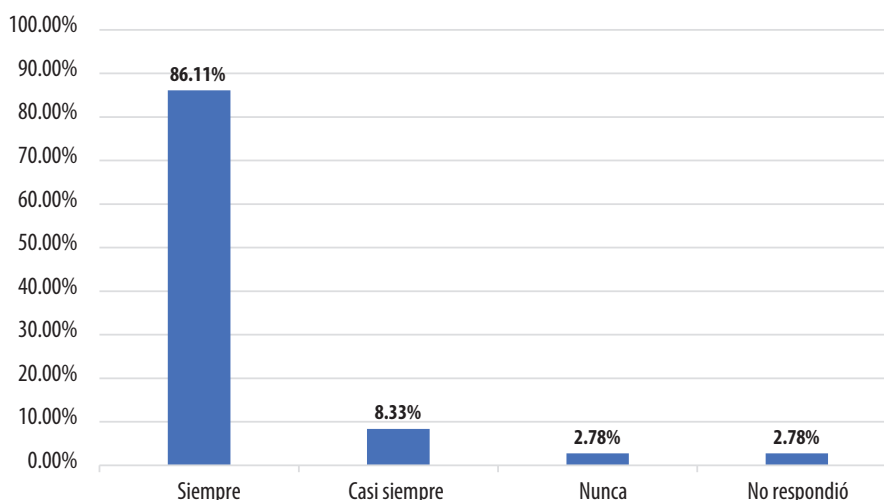
**Figura 27.**  
*¿Cómo califica la participación de la población impactada en el proyecto?*



El 97.2 % representa el total de coordinadores pedagógicos que considera que su trabajo genera un impacto en el proyecto, y el resto no contesta (2.8 %). El 89 % indica que dicho impacto ha sido bueno; mientras que el 3 % regular, y el resto no contesta (Figuras 24 y 25).

**Figura 28.**

*¿Se le da seguimiento a su trabajo dentro del proyecto?*



El 86.1 % de los coordinadores pedagógicos afirman que el proyecto Usaid Leer siempre le da seguimiento a su trabajo y funciones dentro del proyecto. El 8.3 %, casi siempre; 3 % que nunca, y el resto no responde.

Los coordinadores pedagógicos evaluados señalan que las fortalezas y debilidades identificadas del proyecto Usaid Leer son:

**Tabla 3.**

*Fortalezas y debilidades del proyecto identificadas por los coordinadores*

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Disponibilidad de información cuando se requieren.	Solo se concentra en el Nivel Primario.
Formaciones continuas.	Solo el docente de Lengua Española sabe de este proyecto.
Seguimiento continuo al proyecto y la capacitación, tanto a los docentes como a los coordinadores sobre el trabajo con la diversidad textual.	El tiempo en las jornadas regulares no es suficiente.
Socialización con los docentes para el proceso de la alfabetización inicial, relacionado con la lectura y la escritura.	Falta de capacitación a docentes líderes.
Acompañamiento continuo al centro y los docentes.	El cambio de los acompañantes en el último año.

El proyecto presenta fortalezas en términos de disponibilidad de información oportuna, formaciones continuas, seguimiento constante, colaboración efectiva con docentes y un compromiso de acompañamiento continuo. Sin embargo, existen debilidades notables como la

limitación al Nivel Primario, la falta de conocimiento entre otros docentes, la escasez de tiempo en jornadas regulares y la rotación de acompañantes en el último año. Estas debilidades deben abordarse para garantizar el éxito y la efectividad del proyecto en el ámbito educativo.

Por otro lado, los objetivos del proyecto Usaid Leer se aglutinan en diversos componentes: a) lectura y escritura; b) formación y acompañamiento; c) género, inclusión y escuela segura; y d) comunitario. Según la información cualitativa recolectada tras la aplicación de instrumentos a centros educativos, docentes y directores de escuelas, se obtiene una matriz de objetivos cumplidos en función de una ponderación seleccionada por parte del evaluador.

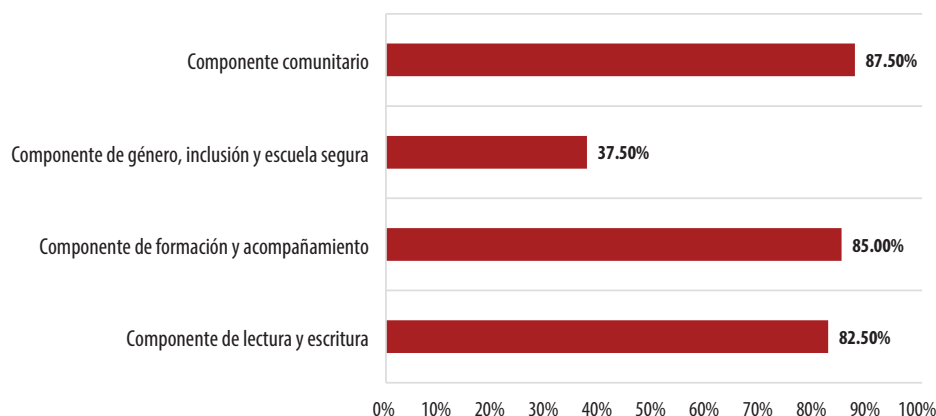
Se consideran la viabilidad, la incidencia del componente hacia los beneficiarios del proyecto y la satisfacción como variables principales para la medición de los objetivos del proyecto Usaid Leer.

**Tabla 4.**  
*Matriz porcentaje de cumplimiento por componentes*

OBJETIVOS	VIABILIDAD (0.25)	INCIDENCIA (0.25)	SATISFACCIÓN (0.50)	PUNTAJE
Componente de lectura y escritura	0.5	1	0.9	0.825
Componente de formación y acompañamiento	0.9	0.9	0.8	0.85
Componente de género, inclusión y escuela segura	0.2	0.2	0.55	0.375
Componente comunitario	0.7	1	0.9	0.875

- El componente de lectura y escritura obtiene un porcentaje de cumplimiento de aproximadamente un 82.5 %.
- El componente de formación y acompañamiento, 85 %.
- El componente de género, inclusión y escuela segura, 37.5 %.
- El componente comunitario, 87.5 %.

**Figura 29.**  
*Porcentaje de cumplimiento por componentes*



## CONCLUSIONES

Concerniente al cumplimiento de los objetivos del programa, debido a que el componente de género, inclusión y escuela segura se cumple en un 37.5 %, la hipótesis nula ( $H_0$ : Al menos dos de los objetivos, componentes y dotación de recursos que plantea el proyecto Usaid Leer se cumple) se acepta y se rechaza la hipótesis alternativa.

La aceptación de la hipótesis nula en relación con el componente de género, inclusión y escuela segura sugiere que, aunque el programa presenta áreas de mejora, logra cumplir con la mayoría de sus objetivos propuestos. Esto implica que el proyecto está contribuyendo a la mejora de la calidad educativa.

Asimismo, otro de nuestros objetivos, enfocado en describir la posición de los agentes de la comunidad educativa tras participar en el proyecto, ha ofrecido valiosas perspectivas. Los directores, coordinadores pedagógicos y centros educativos en general han demostrado un alto grado de compromiso y percepción positiva hacia el proyecto. La amplia mayoría de los directores considera que el programa Usaid Leer ha alcanzado sus objetivos planteados y que su impacto es evidente en la mejora de las habilidades de lectoescritura de los estudiantes.

En términos de la percepción de los coordinadores pedagógicos, se destaca la satisfacción con relación al entrenamiento y capacitación recibida, lo cual contribuye al desarrollo de habilidades necesarias para una implementación efectiva. La creencia de que su trabajo tiene un impacto positivo en el proyecto refuerza la noción de que la formación y el compromiso son factores clave en la ejecución exitosa del programa Usaid Leer.

Estos resultados convergen para ofrecer una imagen coherente de un proyecto que ha logrado penetrar y generar un impacto positivo en la comunidad educativa dominicana. La presencia documental sólida y el compromiso percibido de los agentes involucrados indican que el programa Usaid Leer ha sentado bases firmes para la mejora de las habilidades de lectoescritura en los estudiantes de nivel primario.

Sin embargo, es importante señalar que aún persisten desafíos, como la necesidad de recursos y fondos suficientes para asegurar la continuidad y sostenibilidad del proyecto. Además, la identificación de áreas de mejora, debilidades y amenazas en la documentación demuestra que existe margen para un crecimiento y perfeccionamiento continuo. Las recomendaciones se enfocarán en mejorar la continuidad, la comunicación y la capacitación de los docentes, así como en ampliar la cobertura y el impacto del proyecto en niveles educativos adicionales.

## RECOMENDACIONES

Los estudiantes dominicanos que cursan el nivel primario deben recibir material didáctico ajustado a las necesidades que inquietan la calidad educativa que estos perciben. Las habilidades de leer y escribir no deben quedarse encerradas en lo tradicional o en lo comúnmente conocido como *alfabeta*<sup>1</sup>, sino en promover otros aspectos importantes característicos de una persona letrada, como es la capacidad de comprender y decodificar textos, construcción de oraciones y adhesión de verbos, entre otros. Para los fines, se recomienda:

1. **Adaptación de material didáctico:** se sugiere encarecidamente la creación y distribución de material didáctico ajustado a las necesidades específicas de los estudiantes de Nivel Primario. Este enfoque personalizado permitirá abordar las variadas habilidades de lectura y escritura, asegurando una experiencia de aprendizaje más efectiva y enriquecedora.
2. **Acompañamiento continuo:** se recomienda mantener la presencia constante de un acompañante designado en los centros educativos a lo largo de todo el proceso de aplicación. Esta figura de apoyo será fundamental para garantizar la coherencia, el seguimiento y la resolución oportuna de desafíos que puedan surgir durante la implementación.
3. **Capacitación integral:** es esencial ofrecer una formación exhaustiva tanto a los docentes como a los coordinadores pedagógicos involucrados en el proyecto. Esta capacitación debe abordar no solo los aspectos técnicos, sino también la comprensión profunda de los objetivos y la metodología del proyecto, promoviendo así su efectiva ejecución.
4. **Seguimiento de desempeño:** para evaluar con precisión el impacto del proyecto, se sugiere la creación de un *Timeline* que documente el desempeño de los estudiantes participantes en pruebas estandarizadas. Esta herramienta permitirá evidenciar de manera cuantitativa los resultados logrados y proporcionará datos tangibles sobre el progreso de los alumnos

Desde el Ministerio de Educación (Minerd) que implementa, a través de Unibe, el proyecto Usaid Leer, se recomienda la elaboración de políticas educativas que acondicionen el ambiente escolar para la ejecución digna e integral de la enseñanza de las habilidades de lectoescritura y sus derivados, tales como la comprensión de textos, adhesión de verbos, conjugaciones gramaticales, fluidez y otros. Las políticas escolares deben ser elaboradas considerando el contexto social de los estudiantes que serán beneficiados, además de incluir las herramientas necesarias para su mejor aplicación. Una política educativa debe estar concentrada en principios de la gestión de calidad y valor público para beneficiar al pueblo, y descapitalizar a los sectores económicos que buscan beneficios monetarios por encima de mejorar los índices de calidad en la educación dominicana.

---

1 Persona capaz de leer y escribir.

## REFERENCIAS

- Aguilar, P., Albarrán, P., Errázuriz, M., & Lagos, C. (2016). Teorías implícitas sobre los procesos de escritura: Relación de las concepciones de estudiantes de Pedagogía Básica con la calidad de sus textos. *Estudios Pedagógicos*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art01.pdf>
- Caraballo, E. D., & García, J. A. (2016). *Calidad del gasto educativo en la República Dominicana: Un análisis exploratorio desde la vigencia del 4%*. EDUCA. [https://observatorioeducacion.org/sites/default/files/r\\_dominicana\\_educa\\_calidad\\_del\\_gasto\\_0.pdf](https://observatorioeducacion.org/sites/default/files/r_dominicana_educa_calidad_del_gasto_0.pdf)
- United States Agency for International Development (USAID). (2017). *USAID Leer y Aprender, Modelo de intervención Basado en Resiliencia para el trabajo con jóvenes fuera de la escuela del Altiplano Occidental de Guatemala*. [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00N7NC.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00N7NC.pdf)
- Universidad Iberoamericana (UNIBE) & Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). (2021). *Proyecto USAID leer*. <https://www.unibe.edu.do/oferta-academica/escuela-de-educacion/proyecto-usaid-leer/>
- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) & Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). *Invertir mejor para invertir más. Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe, Seminarios y Conferencias Serie No. 43*. Santiago de Chile, Chile. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/13107>
- Naciones Unidas. (2018), *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3)*, Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2018). *El analfabetismo en República Dominicana: una aproximación a través de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2016). Panorama Estadístico*. Departamento de investigaciones. Santo Domingo, República Dominicana. Año 9, n. 90, Boletín bimestral. <https://web.one.gob.do/media/kp-sollk2/bolet%C3%ADnpanoramaestad%C3%ADstico90elanalfabetismoenrepdomunaaproximaci%C3%B3natrav%C3%A9sdeenhogar2016ene-feb2018.pdf>
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2019). *Encuesta Nacional de Alfabetismo (ENA-2019) Informe de los resultados principales*. <https://web.one.gob.do/media/kthtfx/informe-encuesta-nacional-de-alfabetismo-ena-2019.pdf>
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Sánchez, M. (2008). Seguimiento y evaluación de planes y proyectos educativos: un reto y una oportunidad. *Omnia*, 14(3), 32-50. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711121002.pdf>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). *Pacto Nacional de la Reforma Educativa en la República Dominicana (2014-2030)*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Banco Mundial. (s.f.). *Indicador de gasto en educación (% del PIB)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?locations=ZJ>
- Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2010). *IX Censo Nacional de Población y Vivienda. República Dominicana*.

## ANEXOS


**USAID LEER**  
**ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS**  
**ESTUDIANTES (EDAE - 1)**
**ESTUDIANTES**
**Cuestionario de Evaluación**
**Dirigido a:** Estudiantes.

**Usaid Leer:** Corresponde a niños y niñas de primero a sexto grado de primaria.

**Instrucciones:** Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.

**Introducción**

Estimado participante:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa y en esta ocasión, buscamos evaluar la eficacia del Programa Usaid Leer. Nos parece fundamental para el estudio, el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

**INSTRUCTIVO**

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.

**Objetivo:** Conocer a profundidad las características del programa acorde a las percepciones de los estudiantes.

**INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO**

Distrito: \_\_\_\_\_ Regional: \_\_\_\_\_

**1) ¿Quién ayudó al estudiante a completar el cuestionario?**

- Profesor/a  Madre/Padre/Tutor  
 Director/a  Otro  
 Psicólogo/a

**2) ¿Qué tiempo (horas al día) dedicas al estudio?****3) ¿En el aula he aprendido a hacer cosas nuevas?**

- Sí  No

*Si su respuesta es Sí, enumere algunas cosas de esas.*

**4) ¿En el aula he aprendido a hacer cosas por mi mismo?**

- Sí  No

*Si su respuesta es Sí, enumere algunas cosas de esas.*

**5) ¿En el aula he aprendido palabras nuevas?**

- Sí  No

**6) ¿Eres capaz de usar lo que aprendiste en clase fuera de la escuela?**

- Sí  No

**7) ¿Los profesores me dicen cómo he hecho las actividades (bien o mal)?**

- Sí  No

**8) ¿Cómo te llevas con tus compañeros/as?**



9) ¿Cómo te llevas con tus maestros/as?

10) ¿Qué habilidades has podido desarrollar durante y después de participar en este programa?

11) Califique el programa según su criterio.

12) ¿El personal docente y administrativo me dice cuando soy bueno en algo?

Sí  No

13) ¿Algunas veces me siento como si no perteneciera aquí?

Sí  No

14) ¿Hay al menos un compañero u otro trabajador en esta escuela con el que puedo hablar si tengo un problema?

Sí  No

15) ¿Las personas de esta escuela son amables conmigo?

Sí  No

16) ¿Participo en muchas actividades en la escuela?

Sí  No

17) ¿Soy tratado/a con mucho respeto por los/as otros/as profesores/as?

Sí  No

18) ¿Desearía estar en una escuela diferente?

Sí  No

19) ¿Me siento orgulloso/a de pertenecer a esta escuela?

Sí  No

**20) ¿Tienes algún amigo/a que pueda ayudarte a resolver algún problema?**

Sí  No

**21) ¿Tus amigos/as te muestran afecto y te respetan?**

Sí  No

**22) ¿Tienes a algún amigo/a que te ayuda con las tareas o actividades de la escuela?**

Sí  No

**23) ¿Estás feliz con cómo te tratan tus amigos/as?**

Sí  No

**24) Cuando te va bien en la escuela, ¿tus amigos/as se alegran?**

Sí  No

**25) ¿Crees que tus amigos/as se alegran de verte en la escuela?**

Sí  No

**26) ¿Mi profesor/a me guía para poder realizar las actividades escolares?**

Sí  No

**27) Cuando necesito más atención o ayuda extra, ¿mi profesor/a me la da?**

Sí  No

**28) Cuando logro realizar correctamente una actividad escolar, ¿recibo unas felicitaciones de mi profesor/a?**

Sí  No

**29) ¿El/La profesor/a me trata igual que a mis demás compañeros/as?**

Sí  No

**30) ¿Tienes algún familiar con quien puedas hablar cuando sea necesario?**

Sí  No

**31) ¿Tienes algún familiar que pueda ayudarte a resolver algún problema?**

Sí  No

**32) ¿Tus familiares te dan cariño?**

Sí  No

**33) ¿Estás feliz por cómo te trata tu familia?**

Sí  No

**34) Cuando te va bien en la escuela, ¿tu familia se pone feliz?**

Sí  No

**35) ¿Tus familiares te llevan a la escuela todos los días?**

Sí  No



## USAID LEER ENTREVISTA A DOCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO (EDCE - 2)

DOCENTES

### Cuestionario de Evaluación

**Dirigido a:** Docentes.

**Usaid Leer:** Corresponde a niños y niñas de primero a sexto grado de primaria.

**Instrucciones:** Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.

### Introducción

Estimado participante:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa. En esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Usaid Leer, y nos parece fundamental para el estudio, el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

#### INSTRUCTIVO

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.

**Objetivo:** Interrogar a los docentes que participan en el programa educativo.

**INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO**

\_\_\_\_\_

Distrito: \_\_\_\_\_ Regional: \_\_\_\_\_

**1. ¿Cuál es su función dentro del programa?**

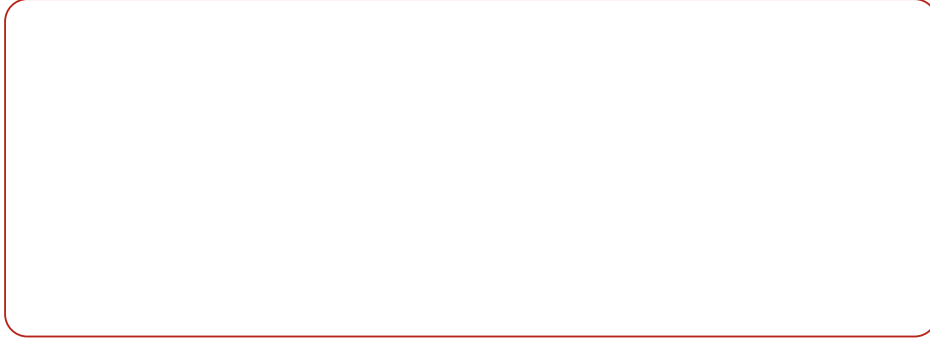
**2. ¿Considera que el programa ha sido provechoso para los participantes (estudiantes/docentes/padres)?**

**3. ¿Cómo han sido impactados sus estudiantes de manera académica por el programa?**

**4. ¿Tiene alguna anécdota que demuestre cómo el programa le ha beneficiado a usted?**

**5. ¿Qué es lo que más ha funcionado del programa?**

**6. ¿Qué cambiaría del programa?**

A large, empty rounded rectangular box with a thin red border, intended for handwritten or typed responses to the question above.



**USAID LEER**  
**ENTREVISTA A DIRECTORES DE**  
**CENTROS EDUCATIVOS - I (EDE - I)**  
**DIRECTORES DE CENTROS EDUCATIVOS**

### Cuestionario de Evaluación

**Dirigido a:** Directores de centros educativos.

**Usaid Leer:** Corresponde a niños y niñas de primero a sexto grado de primaria.

**Instrucciones:** Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.

### Introducción

Estimado participante:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa. En esta ocasión, buscamos evaluar la eficacia del Programa Usaid Leer y, nos parece fundamental para el estudio, el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

#### INSTRUCTIVO

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.

**Objetivo:** Esta entrevista busca conocer de manera cualitativa características generales desde la perspectiva del director y/o encargado.

**INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO**

\_\_\_\_\_

Distrito: \_\_\_\_\_ Regional: \_\_\_\_\_

**1. ¿Para qué se realiza este programa?**

**2. ¿Cuáles son los beneficios que busca generar este programa a su población o comunidad?**



**3. ¿Le parece que el programa está alcanzando sus objetivos planteados en la línea base?**

**4. ¿Cuáles serían las fortalezas del programa?**

**5. ¿Cuáles serían las debilidades del programa?**

**6. ¿Considera que recibe los fondos y recursos necesarios para la ejecución efectiva del programa?**

A large, empty rounded rectangular box with a thin red border, intended for the respondent to provide their answer to the question above.



**USAID LEER**  
**CUESTIONARIO DIRIGIDO A**  
**COORDINADORES PEDAGÓGICOS - I (CDCP - I)**  
**COORDINADORES PEDAGÓGICOS**

### Cuestionario de Evaluación

**Dirigido a:** Coordinadores pedagógicos que llevan a cabo las distintas actividades del programa.

**Usaid Leer:** Corresponde a niños y niñas de primero a sexto grado de primaria.

**Instrucciones:** Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.

### Introducción

Estimado participante:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa. En esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa USAID Leer. Y nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

#### INSTRUCTIVO

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.

**INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO**

---

Distrito: \_\_\_\_\_ Regional: \_\_\_\_\_

**1. Número de personas que colaboran con su trabajo:** \_\_\_\_\_

**2. Funciones que desempeña:**

**3. ¿Recibió un entrenamiento para desempeñar sus funciones dentro del proyecto?**

- a. He recibido entrenamiento
- b. No he recibido entrenamiento

**4. ¿Recibió una capacitación para desempeñar sus funciones dentro del proyecto?**

- a. He recibido entrenamiento
- b. No he recibido entrenamiento

**5. ¿Cómo valora la formación recibida**

- a. Buena
- b. Regular
- c. Mala

**6. ¿Considera que la capacitación le ofrece las habilidades y conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el programa?**

- Sí
- No

**7. ¿Considera que el entrenamiento le ofrece las habilidades y conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el programa?**

- Sí
- No

**8. ¿Considera que su trabajo genera un impacto en el programa?**

- Genera un impacto
- Indiferente
- No genera un impacto

**9. ¿Cómo califica la participación de la población impactada en el programa?**

- Muy buena
- Regular
- Mala

**10. ¿Se le da seguimiento a su trabajo dentro del programa?**

- Siempre
- Casi siempre
- Nunca

**11. Indique tres fortalezas del programa:**

- a. \_\_\_\_\_
- b. \_\_\_\_\_
- c. \_\_\_\_\_

**12. Indique tres debilidades del programa:**

- a. \_\_\_\_\_
- b. \_\_\_\_\_
- c. \_\_\_\_\_



## USAID LEER INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO - 1 (IECE - 1)

EL CENTRO EDUCATIVO

### Cuestionario de Evaluación

**Dirigido a:** El Centro Educativo.

**Usaid Leer:** Corresponde a niños y niñas de primero a sexto grado de primaria.

**Instrucciones:** Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.

### Introducción

Estimado participante:

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa y en esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Usaid Leer. Nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

#### INSTRUCTIVO

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.

**Objetivo:** Conocer a profundidad las características del programa acorde a las percepciones de los estudiantes.

**INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO**

\_\_\_\_\_

Distrito: \_\_\_\_\_ Regional: \_\_\_\_\_

**1. Cuenta el proyecto con la siguiente documentación:**

Nombre del documento	Disponible	En elaboración	No disponible	No aplica
TDR (Términos de Referencia)				
Manual de procedimientos				
Análisis FODA				

**2. ¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación?**

Sí  No

*En caso de responder afirmativamente, el evaluador deberá recopilar copias de todos los documentos existentes para su posterior evaluación por parte de los técnicos.*

**Las siguientes preguntas son contestadas si la documentación anterior se encuentra disponible**

**TDR**

**3. ¿Incluye los antecedentes del programa?**

Sí  No

**4. ¿Incluye los objetivos del programa?**

Sí  No

**5. ¿Describe la metodología con la que se lleva a cabo el programa?**

Sí  No

**6. ¿Describe las actividades a realizar en el programa?**

Sí  No

**7. ¿Muestra los productos que deben derivar del programa?**

- Sí  No

### **Manual de Procedimiento**

**8. ¿El manual detalla paso a paso como se ha de llevar a cabo el programa?**

- a. Detalla todos los pasos  
 b. Detallada algunos pasos  
 c. No detalla los pasos

**9. ¿Indica las fases del programa?**

- a. Indica todas las fases  
 b. Indica algunas fases  
 c. No indica las fases

### **Análisis FODA**

**10. ¿Describe las fortalezas del programa?**

- Sí  No

**11. ¿Describe las oportunidades de mejora del programa?**

- Sí  No

**12. ¿Describe las debilidades del programa?**

- Sí  No

**13. ¿Describe las amenazas que pueden afectar al programa?**

- Sí  No

**14. ¿Se presenta en una matriz cuadrada?**

- Sí  No







GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DOMINICANA

EDUCACIÓN



Instituto Dominicano de Evaluación e  
Investigación de la Calidad Educativa

[www.ideice.gob.do](http://www.ideice.gob.do)



ISBN 978-9945-513-04-2

