



INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA TRANSFÓRMATE

Santo Domingo,
República Dominicana
2023

INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA TRANSFÓRMATE

Santo Domingo
2023



Informe de evaluación del Programa Transfórmate

Autoras

Santa Yokasta Cabrera Perdomo
Niurka Alfonsina Mora Crispín

Dirección de Evaluación e Investigación

Julián Álvarez Acosta

Departamento de Evaluación

Miguel Ángel González Dotel
Patricia Vargas Lucas
Francia Albania Báez Valette
Esperanza Santos Santos
Miguel William Almonte Fondeur
Sterling Antonio Jiménez Constanza
Manuel Ariel Galva Fernández
Ramón Francisco Feliz Lebrón

Divulgación Científica

Francisco Martínez Cruz
Edwin Emmanuel Santana Soriano

Diseño y diagramación

Natasha Mercedes Arias
Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Corrección de estilo

María Rosario Severino

Centro de Gestión de la Información y Documentación

Dilcia Armesto Núñez
Lidia Moreta

Derechos reservados

© 2023 Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación
de la Calidad Educativa

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre
que se cite la fuente.

ISBN DIGITAL: 978-9945-499-92-6

Junio 2023

Santo Domingo, D.N.
República Dominicana



Luis Rodolfo Abinader Corona
Presidente de la República

Raquel Peña de Antuña
Vicepresidenta de la República

Ángel Hernández
Ministro de Educación

Ancell Scheker Mendoza
Viceministra de Educación, Encargada de Servicios Técnicos y Pedagógicos

Julio Ramón Cordero Espailat
Viceministro de Educación, Encargado de Asuntos Administrativos y Financieros

Francisco Germán D' Oleo
Viceministro de Educación, Encargado de Acreditación y Certificación Docente

Ramón Rolando Reyes Luna
Viceministro de Educación, Encargado de Planificación y Desarrollo Educativo

Oscar Amargós
Viceministro de Educación, Encargado de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación

Ligia Jeanette Pérez Peña
Viceministra de Educación, Encargada de Descentralización y Participación

Carmen Caraballo
Directora Ejecutiva del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Características del PCLR..... | 2 |
| Propósito | 3 |
| Objetivos | 3 |
| Objetivo general..... | 3 |
| Objetivos específicos | 3 |
| Metodología | 4 |
| Proceso de evaluación..... | 4 |
| Fase 1: Formulación | 5 |
| Fase 2: Levantamiento de datos..... | 6 |
| Fase 3: Procesamiento de datos | 6 |
| Proceso general de aplicación | 7 |
| Instrumentos | 8 |
| Resultados | 8 |
| Directores y/o Coordinadores..... | 9 |
| Técnicos docentes..... | 19 |
| Conclusiones | 22 |
| Recomendaciones | 23 |
| Referencias | 25 |
| Anexos | 26 |
| Cuestionario 1.- Entrevista a directores del Centro Educativo-1 (EDCE-1) | 26 |
| Cuestionario 2.- Dirigido a Técnicos de Proyectos Educativos-1 (CDTPE-1)..... | 31 |
| Cuestionario 3.- Recolección de Información sobre Evaluaciones Previas-1 (CRIEP-1) | 36 |
| Cuestionario 4.- Instrumento para Evaluación de Estructuración de Proyectos Educativos-1 (IEEPE-1)..... | 43 |

INTRODUCCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice), un órgano público descentralizado adscrito al Ministerio de Educación (Minerd), se dedica a la evaluación y la investigación de la calidad educativa. Creado el 25 de junio del 2008 mediante la ordenanza 03-2008 del Consejo Nacional de Educación, el Ideice se distingue como la primera institución pública de la República Dominicana con carácter técnico, dedicada enteramente a acciones evaluativas e investigativas de la calidad pedagógica. Su misión es impulsar una mejor educación primaria y secundaria en el país a través de la divulgación proactiva de hallazgos.

Enmarcado en este contexto, el presente informe presenta los resultados de la evaluación del Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR, Transfórmate), una iniciativa que tiene como objetivo mejorar la capacidad de los países de América Latina y el Caribe para medir y mejorar la lectura en la primera infancia. El objetivo general de este estudio es evaluar la efectividad del PCLR en términos de su impacto en los participantes, la adquisición de habilidades y conocimientos, la conservación de evidencias de logros, la corrección de desviaciones de la línea base, el progreso hacia los objetivos propuestos, la disponibilidad de documentos para fines de evaluación y la participación de la población impactada.

Para lograr este objetivo, se han establecido varios objetivos específicos, que incluyen la evaluación de la participación de los participantes, la eficacia de la capacitación proporcionada, la conservación de las evidencias de los logros obtenidos, las acciones tomadas para corregir las desviaciones de la línea base, el progreso hacia los objetivos propuestos, la disponibilidad de documentos para fines de evaluación y la participación de la población impactada.

La metodología empleada para este estudio es de naturaleza mixta exploratoria descriptiva, e involucra la aplicación de tres cuestionarios específicos a los directores/coordinadores y técnicos docentes involucrados en el programa. Los datos recogidos se analizan utilizando técnicas de estadística descriptiva, y los resultados se interpretan en el contexto del programa.

Las conclusiones de este estudio proporcionan una evaluación global de la efectividad e impacto del PCLR, identificando áreas de mejora y proporcionando recomendaciones para su desarrollo continuo. A pesar de las limitaciones encontradas, como el limitado alcance y cobertura del programa en el país, la evaluación proporciona información valiosa para la mejora continua del programa y su potencial expansión a otras regiones.

CARACTERÍSTICAS DEL PCLR

El Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR), Transformate) es una iniciativa que tiene como objetivo mejorar la capacidad de los países de América Latina y el Caribe para medir y mejorar la lectura en la primera infancia. Es un programa de seis años de ejecución (del 30 de septiembre del 2014 al 30 de junio del 2020). USAID/LRCP (septiembre del 2019). Cuenta con el auspicio de la oficina de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) para América Latina y el Caribe, del American Institutes for Research (AIR) en colaboración con subcontratistas de Juárez & Asociados (J&A) en la República Dominicana, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Perú y en países seleccionados de la subregión del Caribe del Este y Sur (ESC, por sus siglas en inglés), y la participación de organizaciones sociales a nivel nacional.

En términos específicos, el PCLR pretende promover la sistematización, disseminación y uso de evidencias de investigación y recursos para aumentar el impacto, la calidad y la sostenibilidad de las políticas y prácticas de lectoescritura inicial (LEI). En el 2014, USAID lanzó el PCLR con el fin de aumentar el impacto, la escala y la sostenibilidad de las intervenciones de lectoescritura inicial (LEI) en la región LAC (Latinoamérica y el Caribe).

Para esos fines, se organiza un conjunto de procesos: 1- Identificar programas prácticos y políticas exitosas en la región; 2- Realizar una revisión sistemática de las evidencias existentes en el campo de la LEI; 3- Recopilar documentos y recursos pedagógicos que se han usado en la región para enseñar la LEI en los últimos 10 años; 4- Identificar a los actores clave en los países, y describir sus intervenciones, intereses y su influencia en este campo.

El PCLR es un programa para la transformación y la formación de actores en educación para aplicar y compartir en sus acciones lo que indican las evidencias en lectoescritura inicial. Está conformado por siete módulos de aprendizaje, una plataforma virtual para la gestión de contenidos donde se encuentran los documentos, materiales y los enlaces para las sesiones sincrónicas.

Con este programa, se busca responder a las necesidades del MinerD para el fortalecimiento de capacidades en el marco de los ámbitos de trabajo del PCLR como la lectoescritura inicial y emergente, coordinar diálogos informados con diversos actores del país que, a partir de las evidencias existentes, hagan sugerencias de cambios y/o mejoras en la política de LEI del país. Está dirigido a técnicos de los niveles inicial y primario, coordinadores pedagógicos y directores de los Distritos 18-02 y 18-04, de la Regional 18, de Bahoruco.

PROPÓSITO

Realizar una evaluación exploratoria del impacto del Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR, Transfórmate) en los Distritos 18-02 y 18-04, de la Regional 18, de Bahoruco de manera que pueda proporcionar evidencias que respalden todas las decisiones en torno a este.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la efectividad del Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR, Transfórmate) en términos de su impacto en los participantes, la adquisición de habilidades y conocimientos, la conservación de evidencias de logros, la corrección de desviaciones de la línea base, el progreso hacia los objetivos propuestos, la disponibilidad de documentos para fines de evaluación y la participación de la población impactada.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar el grado de involucramiento de los participantes en el PCLR y su percepción del impacto de su trabajo en el programa.
- Evaluar la efectividad del PCLR en proporcionar las habilidades y conocimientos necesarios para los participantes para desempeñar sus funciones en el programa.
- Investigar cómo el PCLR ha conservado las evidencias de los logros obtenidos y cómo estas evidencias han sido utilizadas para evaluar el éxito y el impacto del programa.
- Examinar las acciones tomadas para corregir las desviaciones de la línea base en el PCLR y cómo estas acciones han afectado el desarrollo y los resultados del programa.
- Evaluar el progreso del PCLR hacia sus objetivos propuestos y cómo este progreso se refleja en los informes de medio término.
- Investigar la disponibilidad de documentos del PCLR para fines de evaluación y cómo esta disponibilidad puede ser mejorada.
- Analizar el grado de participación de la población impactada en el PCLR y cómo esta participación ha contribuido al éxito y al impacto del programa.

METODOLOGÍA

El estudio del Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR, Transformate) se llevó a cabo utilizando un enfoque mixto exploratorio descriptivo. Este enfoque permitió una comprensión profunda de las acciones sustentadas por la USAID, los componentes, los logros y los resultados del programa. La evaluación se centró en la Regional 18, de Bahoruco, donde se aplicaron los instrumentos de recogida de datos.

La metodología comenzó con la convocatoria de los participantes del programa. Se les informó y convocó mediante llamadas y correos electrónicos en la Regional 01, de Barahona. Durante estas comunicaciones, se proporcionó una breve reseña del proyecto y una presentación de Factores Asociados a la Evaluación.

Posteriormente, se procedió a la recogida de datos a través de tres cuestionarios específicos que ya estaban disponibles en una plataforma virtual para su previo llenado. Estos cuestionarios estaban dirigidos a los directores/coordinadores y técnicos docentes involucrados en el programa, y se diseñaron para recoger información relevante sobre la experiencia, los conocimientos y las percepciones de los participantes en relación con el programa.

Una vez recogidos los datos, se procedió a su análisis utilizando técnicas de estadística descriptiva. Este análisis permitió resumir y describir las características de los datos recogidos, proporcionando una visión clara y comprensible de los resultados. Las medidas de tendencia central y de dispersión se calcularon y los resultados se representaron en forma de gráficos y tablas para facilitar su interpretación.

Los resultados se interpretaron en el contexto del programa y se utilizaron para evaluar su efectividad e impacto. Este proceso implicó la comparación de los resultados con los objetivos del programa, permitiendo identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación valiosa para su desarrollo continuo.

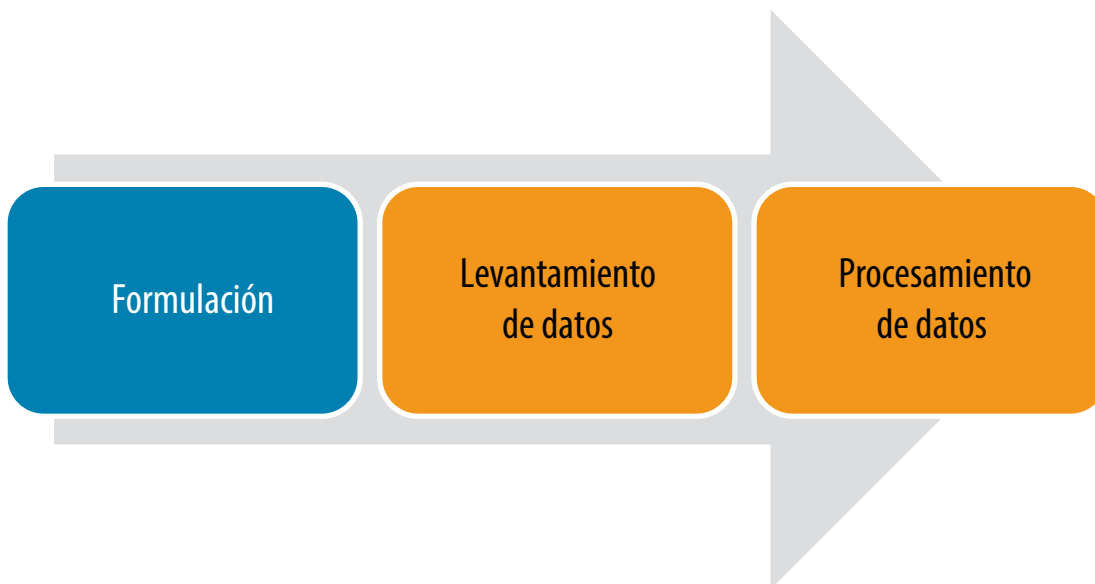
PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación para este estudio se llevó a cabo siguiendo un muestreo no probabilístico por conveniencia, implementado desde el Departamento de Evaluación y cumpliendo con todos los estándares de calidad establecidos.

En primer lugar, se elaboraron los Términos de Referencia (TDR) para definir con precisión los objetivos, el alcance y la metodología de la evaluación. Los TDR se diseñaron teniendo en cuenta las necesidades y requerimientos específicos del programa.

Posteriormente, el proceso de evaluación se estructuró en tres fases de ejecución claramente definidas. Cada fase se diseñó para garantizar una evaluación exhaustiva y rigurosa, proporcionando un marco sólido para la recopilación, análisis e interpretación de los datos.

FASE 1: FORMULACIÓN

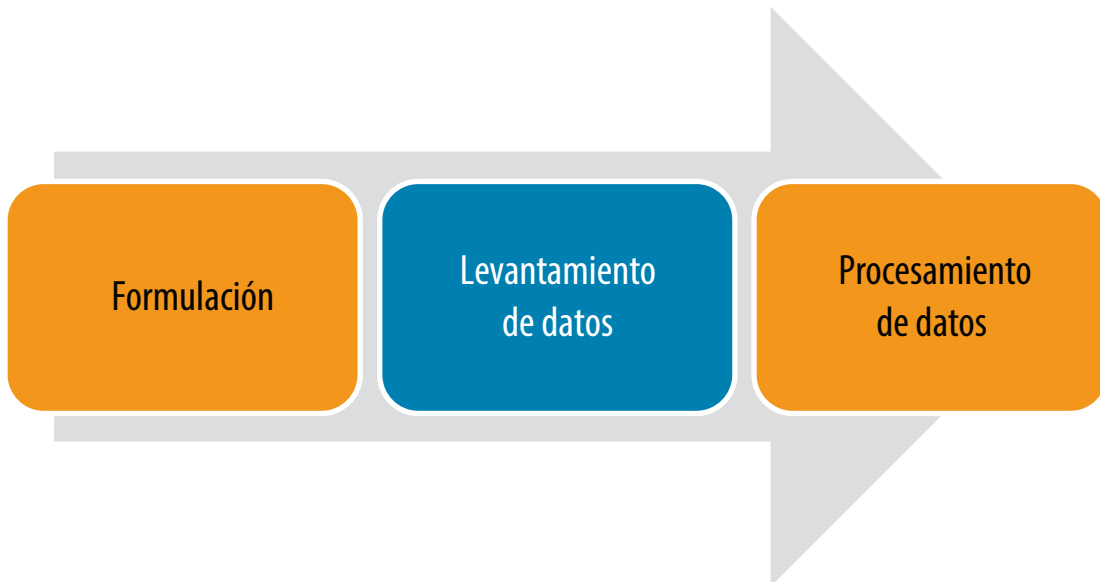


En la primera fase, se realizan:

- Marco muestral
- Creación de instrumentos
- Revisión y adaptación (validación)
- Planeación y ejecución de logística de campo

Todas estas acciones se llevan a cabo desde el Departamento de Evaluación del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, se realizaron reuniones previas con los involucrados del programa y los técnicos de evaluación del departamento para el planteamiento de los lineamientos, basados en los estándares de calidad exigidos; a su vez, se realizan llamadas de validación a cada componente del programa y de convocatoria a la reunión presencial que tuvo lugar en la Regional 01, de Barahona, el 29 de septiembre del 2022.

FASE 2: LEVANTAMIENTO DE DATOS

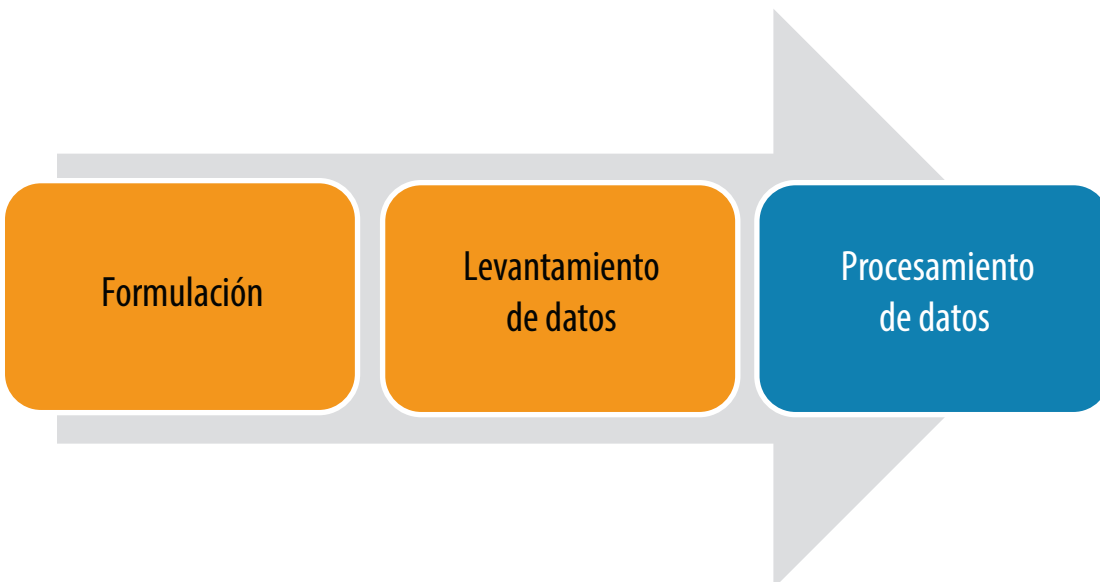


En la segunda fase, se procede con:

- Aplicación de los instrumentos a los actores
- Recolección y almacenamiento de datos

Para cumplir con esta fase, el Departamento de Evaluación se traslada hasta la Regional 01, de Barahona, donde se citan a los actores a una reunión. En este encuentro, se hacen presentaciones relacionadas al proceso de evaluación y al programa como tal, y se muestran las instrucciones de cómo sería la implementación del instrumento de manera digital. Es decir, se llevó a cabo el proceso de sensibilización de los actores involucrados.

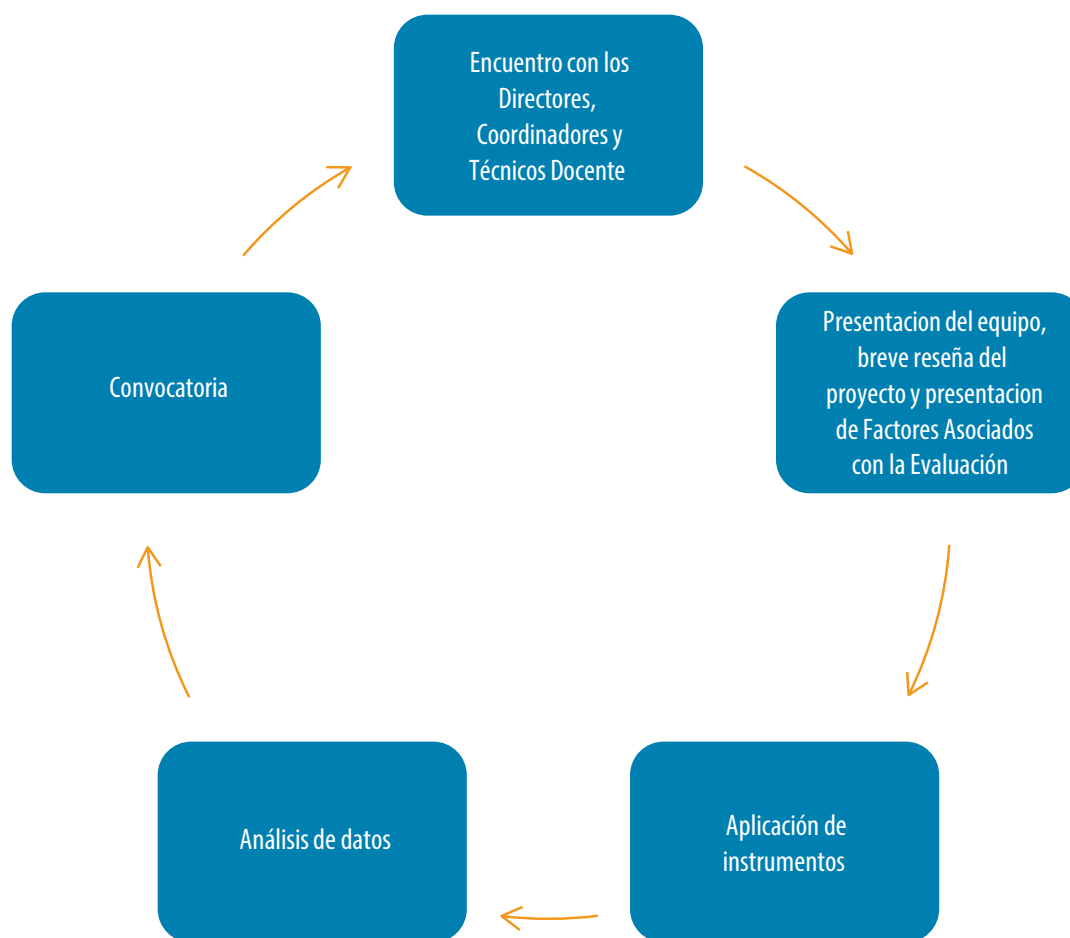
FASE 3: PROCESAMIENTO DE DATOS



En la tercera fase, se efectúan:

- Digitación y entrada de datos
- Revisión y limpieza de datos

En este período, la persona responsable de trabajar los datos se encarga de recolectar, digitar, dar entrada y la revisión de los datos para, de esta forma, generar una base de contenidos.

PROCESO GENERAL DE APLICACIÓN

INSTRUMENTOS

En este programa, se utilizaron los siguientes instrumentos para el proceso evaluativo de directores y/o coordinadores y técnicos docentes.

- Entrevista a directores del Centro Educativo-1 (EDCE-1) se llevó a cabo con el objetivo de obtener información relevante sobre el funcionamiento y la gestión del centro educativo. A través de esta entrevista, se buscaba comprender la visión y perspectiva de los directores en relación con diferentes aspectos del centro.

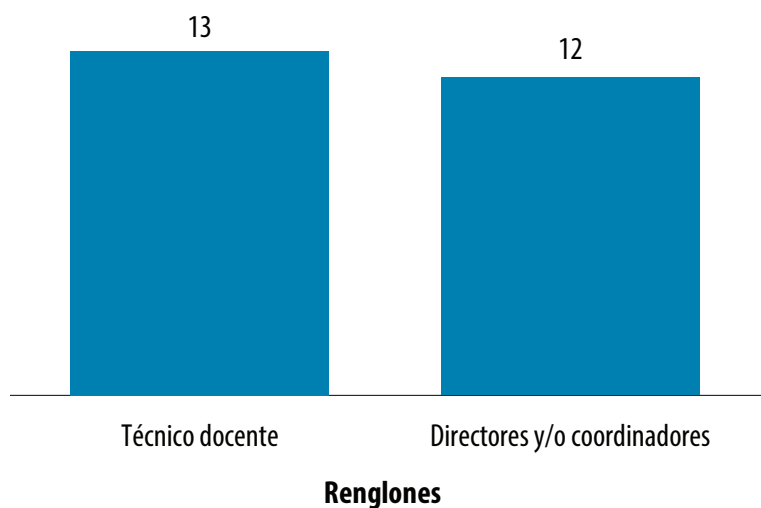
Se diseñó un cuestionario específico para la entrevista, que incluía preguntas relacionadas con temas como su nivel de satisfacción con el programa.

- Cuestionario Dirigido a Técnicos de Proyectos Educativos-1 (CDTPE-1). Tiene como objetivo recopilar información relevante sobre su experiencia, conocimientos y percepciones en relación con el proyecto educativo. El cuestionario busca obtener datos que ayuden a evaluar la efectividad y el impacto del proyecto, así como identificar áreas de mejora y obtener retroalimentación de los técnicos involucrados.
- Cuestionario para Recolección de Información sobre Evaluaciones Previas-1 (CRIEP-1): Instrumento diseñado para recolectar información exhaustiva sobre las experiencias previas de los encuestados en evaluaciones. Su objetivo es obtener una comprensión profunda de las metodologías empleadas, los resultados obtenidos y los desafíos enfrentados durante dichas evaluaciones. Además, el CRIEP-1 busca recabar detalles sobre la documentación relacionada con el programa, proporcionando un panorama integral de las prácticas evaluativas pasadas.
- Instrumento para Evaluación de Estructuración de Proyectos Educativos-1 (IEEPE-1). Busca evaluar la calidad y efectividad de la estructuración de un proyecto educativo, analizando aspectos como los objetivos y metas, el marco conceptual, la planificación estratégica, el diseño curricular, la organización y gestión, la evaluación y seguimiento, y la sostenibilidad. La información obtenida a través de este instrumento permite identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora en la estructuración del proyecto educativo.

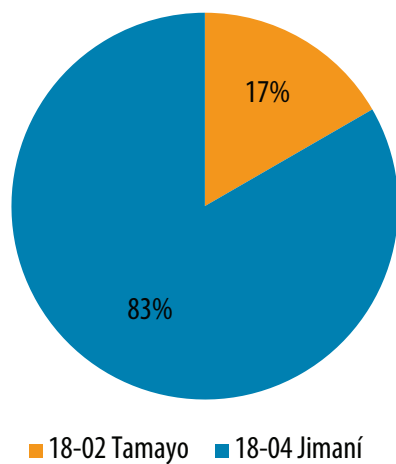
RESULTADOS

Para iniciar el diagnóstico, se aplicaron instrumentos que tienen por objetivo conocer si los directores y/o coordinadores y técnicos docentes obtuvieron satisfactoriamente toda la formación e información para desarrollar de manera eficiente y eficaz, este proyecto en su región y sus centros educativos que fueron seleccionados en un trabajo muestral.

Como se muestra en el gráfico 1, un total de 12 directores y/o coordinadores y 13 técnicos docentes participaron en el llenado del cuestionario de evaluación del programa.

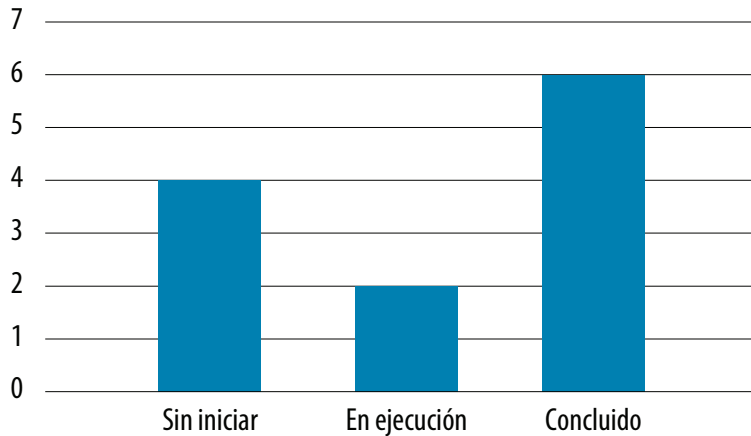
Gráfico 1. ¿A cuál renglón usted pertenece?**DIRECTORES Y/O COORDINADORES**

A continuación, se detallan los resultados del cuestionario que se aplicó a los doce (12) directores y/o coordinadores, de los cuales diez (10) pertenecen al Distrito 18-04, de Jimaní (83 %); y dos (2) al 18-02, de Tamayo (17 %).

Gráfico 2. Seleccione el Distrito al que pertenece

Con relación a cómo describiría mejor el estatus del programa; seis (6) contestaron que concluido; cuatro (4), sin iniciar; y dos (2), en ejecución.

Gráfico 3. ¿Cómo describiría mejor el estatus del programa?

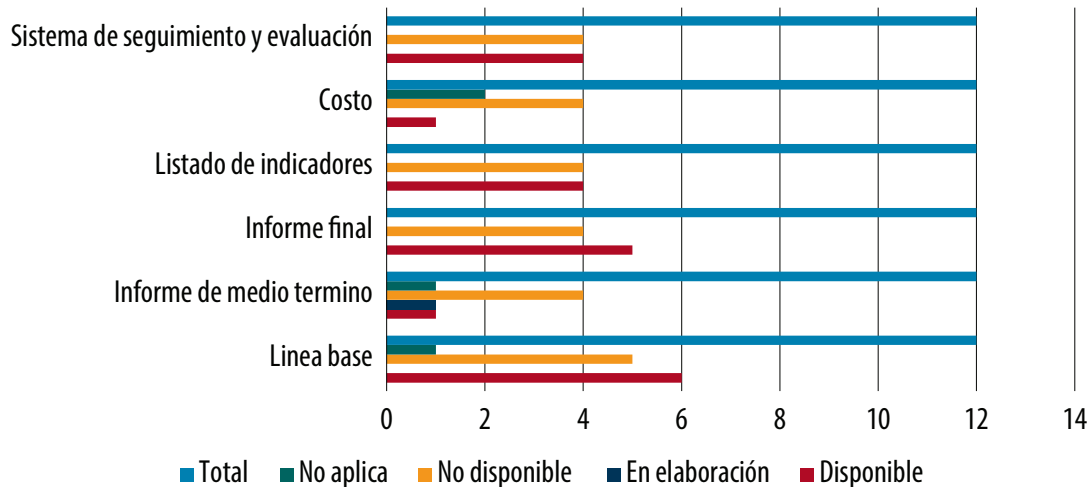


A esa misma interrogante, en referencia a la línea base; seis (6) precisaron que disponible; cinco (5), no disponible; y uno (1), no aplica. Sobre informe de medio término; uno (1) indicó que disponible; uno (1), en elaboración; cuatro (4), no disponible; y uno (1), no aplica.

A su vez, en informe final; cinco (5) sostuvieron que disponible; y cuatro (4), no disponible; mientras que en lista de indicadores; cuatro (4) respondieron disponible; y cuatro (4), no disponible.

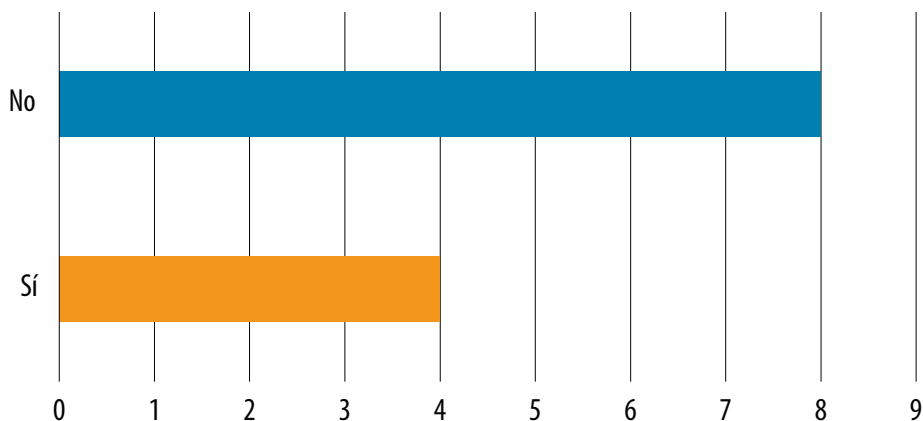
Sobre el renglón de costo; uno (1) refirió que disponible; cuatro (4), no disponible; y dos (2), no aplica; mientras que referente a sistema de seguimiento y evaluación; cuatro (4) precisaron que disponible; y cuatro (4), no disponible.

Gráfico 4. ¿Cómo describiría mejor el estatus del programa?



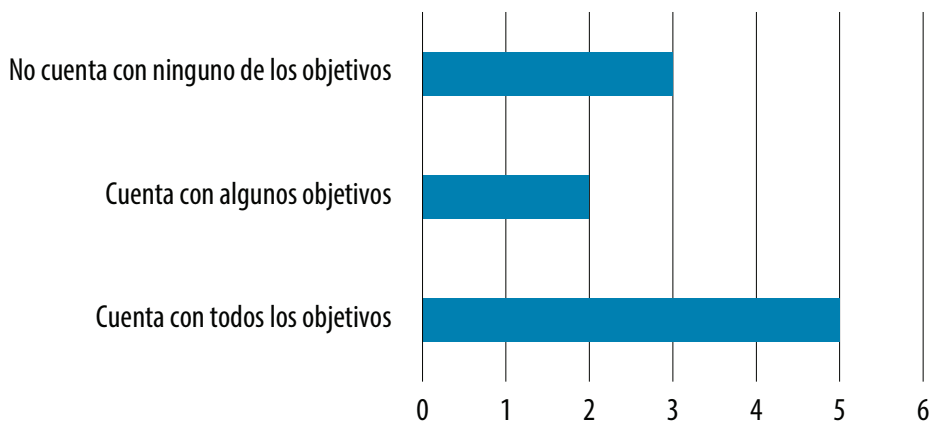
En cuanto a si es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación; ocho (8) revelaron que no (67 %), y cuatro (4) que sí (33 %).

Gráfico 5. ¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación?



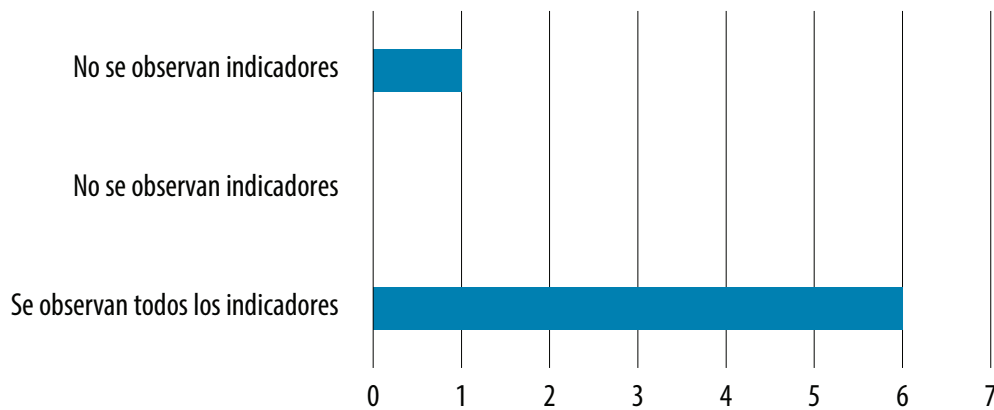
Respecto a si cuenta la línea base como objetivos propuestos claramente definidos; el gráfico 6 muestra que cinco (5) directores y/o coordinadores indicaron que cuenta con todos los objetivos; tres (3) que no cuenta con ninguno; y dos (2) que cuenta con algunos objetivos.

Gráfico 6. ¿Cuenta la línea base como objetivos propuestos claramente definidos?



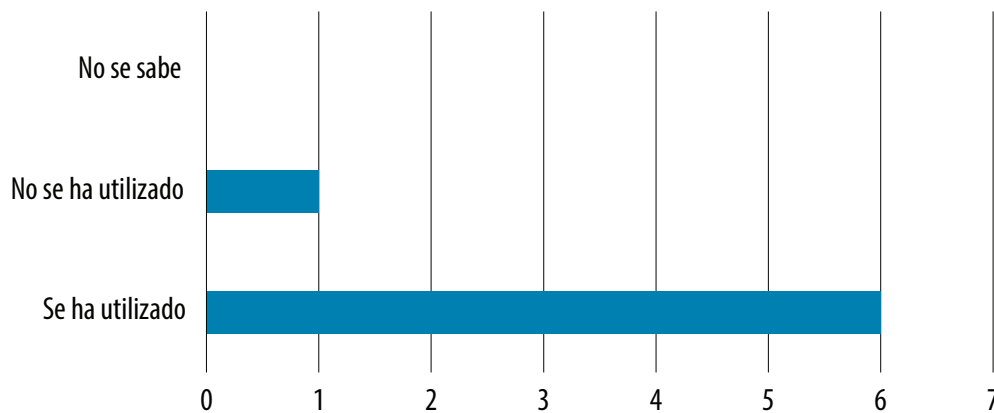
Ante la pregunta de si se observan todos los indicadores contemplados para la elaboración de este programa; seis (6) contestaron que se observan todos; uno (1) que no se sabe; y la opción -No se observan indicadores- no recibió respuestas.

Gráfico 7. ¿Se observan todos los indicadores contemplados para la elaboración de este programa?



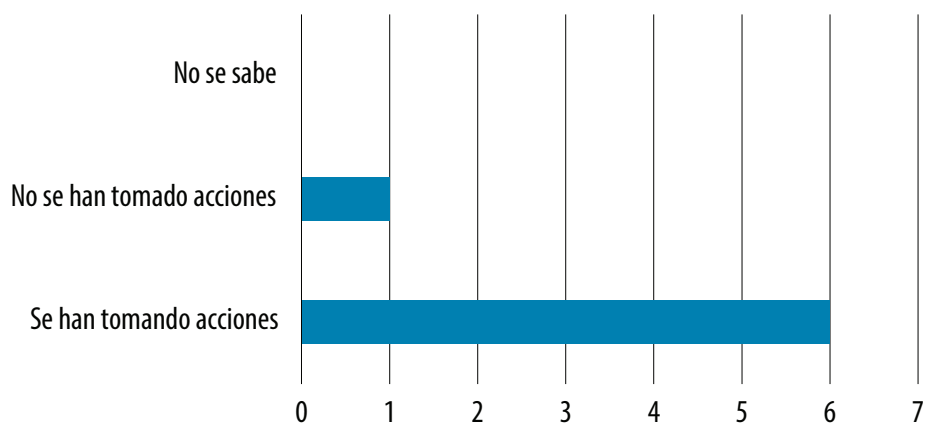
En el gráfico 8 que trata si se ha utilizado esta línea base para observar cambios dentro de la población impactada por el programa; un total de seis (6) directores y/o coordinadores manifestaron que se ha utilizado; uno (1) que no; y la categoría -No se sabe- no registró impresiones.

Gráfico 8. ¿Se ha utilizado esta línea base para observar cambios dentro de la población impactada por el programa?



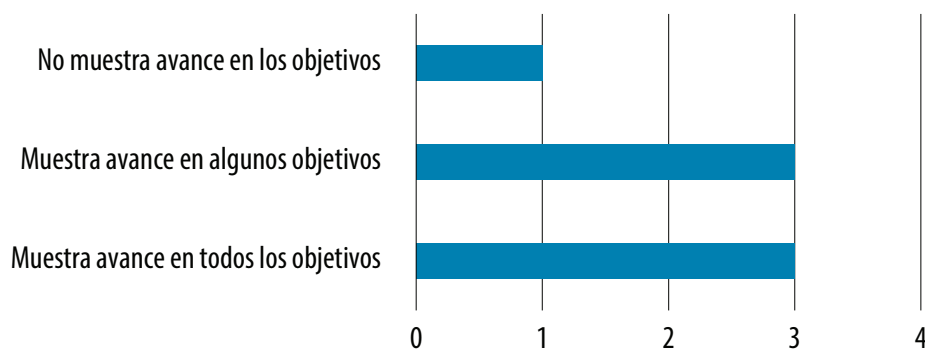
En cuanto a si se han tomado acciones para corregir las desviaciones del programa; seis (6) plasmaron que se han tomado acciones; uno (1) que no se han tomado; y el renglón -No se sabe- no obtuvo respuestas.

Gráfico 9. ¿Se han tomado acciones para corregir las desviaciones de la línea base?



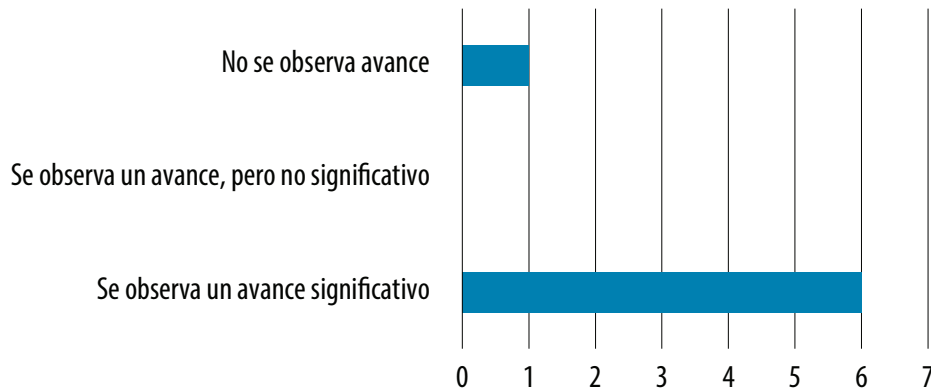
Asimismo, en la interrogante de si el informe de medio término contempla los avances hacia objetivos propuestos hasta la mitad del período de ejecución del proyecto; se registra que tres (3) directores y/o coordinadores indicaron que muestra avances en todos los objetivos; tres (3) que muestra avances en algunos objetivos; y uno (1) que no muestra avances.

Gráfico 10. ¿El informe de medio término contempla los avances hacia objetivos propuestos hasta la mitad del periodo de ejecución del proyecto?



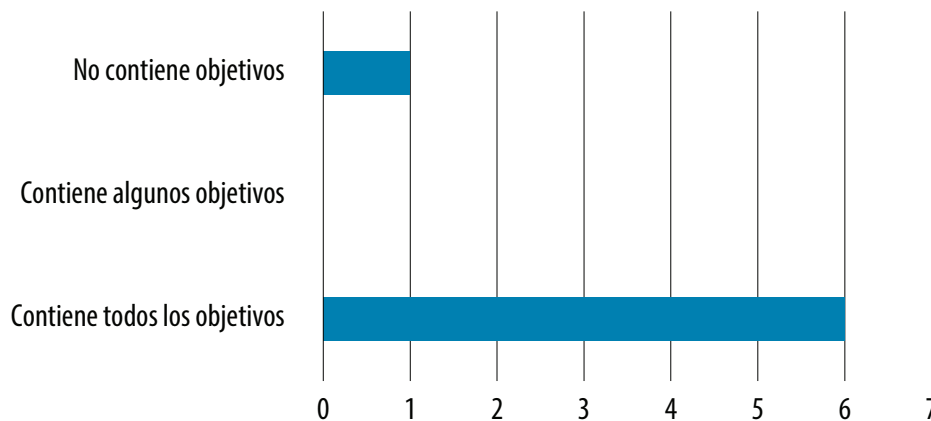
Con relación a si se observa un avance objetivo de acuerdo con los indicadores y objetivos del programa; seis (6) refirieron que se observa un avance significativo; uno (1) que no se observa avance; y la categoría -Se observa un avance, pero no significativo- no recibió reacciones.

Gráfico 11. ¿Se observa un avance objetivo de acuerdo a los indicadores y objetivos del programa?



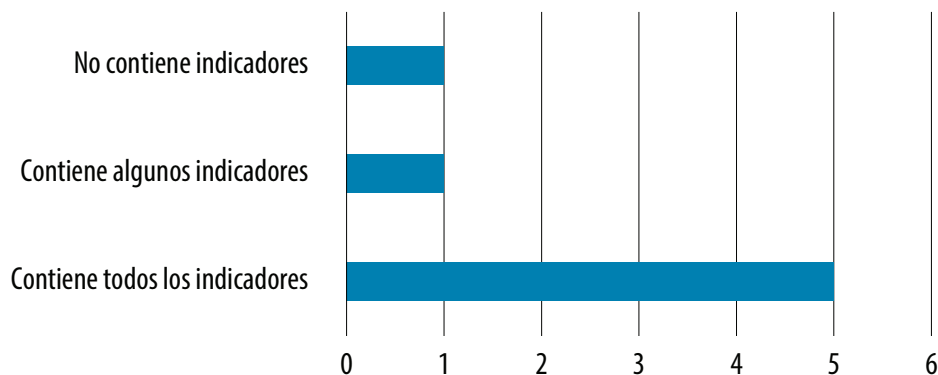
El gráfico 12 plantea que si el informe contiene los objetivos descritos en el programa; al respecto, seis (6) apuntaron que contiene todos los objetivos; uno (1) que no contiene; y la opción -Contiene algunos objetivos- no fue considerada para respuestas.

Gráfico 12. ¿El informe contiene los objetivos descritos en el programa?



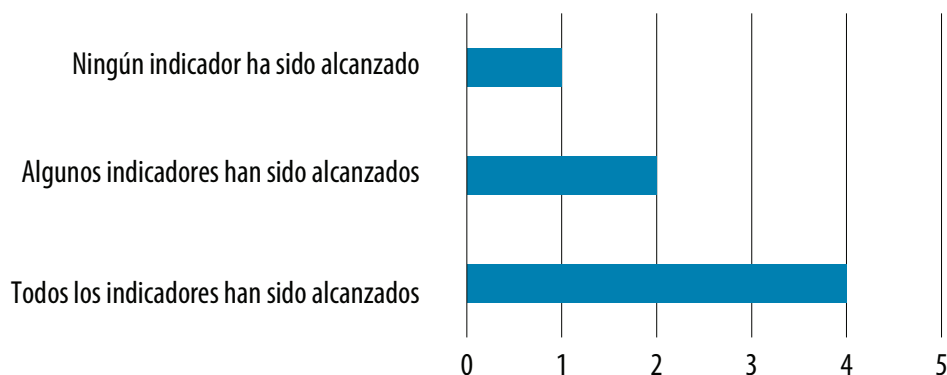
Seis (6) directores y/o coordinadores registraron que contiene todos los indicadores; uno (1) que no contiene; y uno (1) que contiene algunos indicadores, al responder sobre si el informe contiene todos los indicadores descritos para determinar los logros de los objetivos del programa.

Gráfico 13. ¿El informe contiene todos los indicadores descritos para determinar los logros de los objetivos del programa?



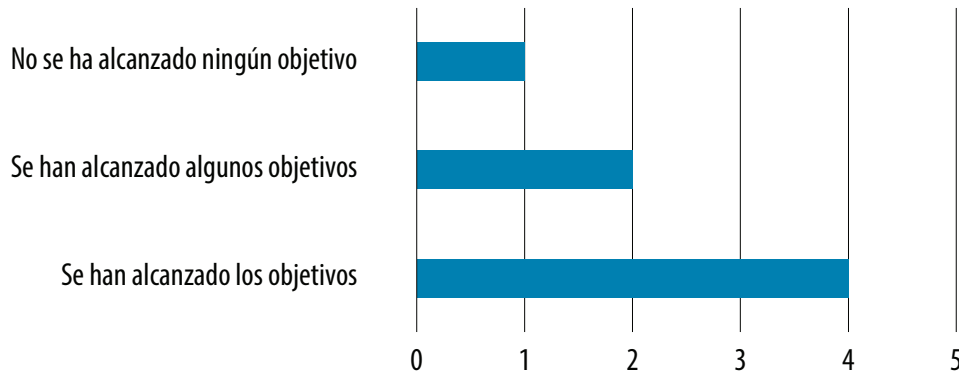
En cuanto a si el informe demuestra con evidencia que los indicadores de logros han sido alcanzados; cuatro (4) marcaron que todos los indicadores han sido alcanzados; dos (2) que algunos indicadores han sido alcanzados; y uno (1) que ningún indicador ha sido alcanzado.

Gráfico 14. ¿El informe demuestra con evidencia que los indicadores de logros han sido alcanzados?



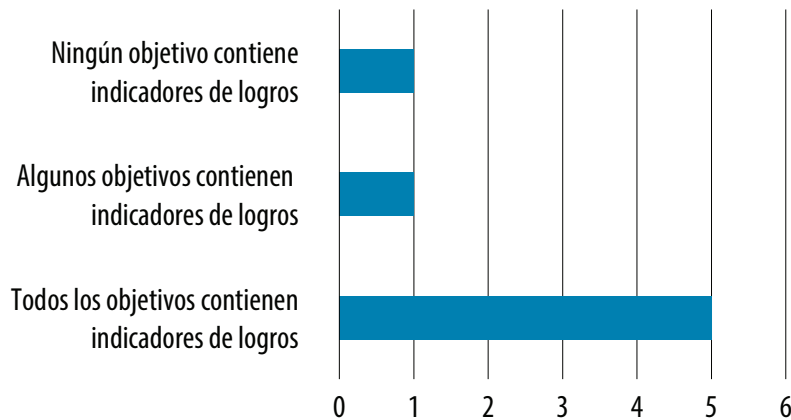
El gráfico 15 ilustra que cuatro (4) directores y/o coordinadores señalaron que se han alcanzado los objetivos; dos (2) que se han alcanzado algunos objetivos; y uno (1) que no se ha alcanzado ningún objetivo, con relación a si el informe final indica que se han conseguido los objetivos propuestos del programa.

Gráfico 15. ¿El informe final indica que se han conseguido los objetivos propuestos del programa?



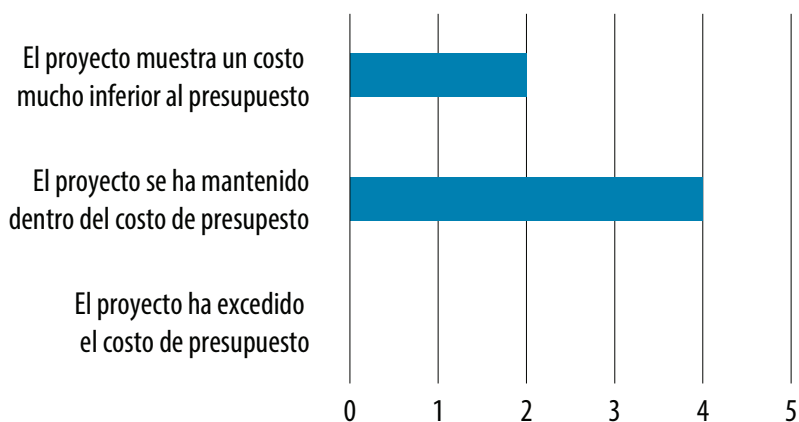
Respecto a si cada objetivo del programa contiene uno o más indicadores de logros; un total de cinco (5) precisaron que todos los objetivos contienen indicadores de logros; uno (1) que algunos objetivos contienen esos indicadores; y uno (1) que ningún objetivo los contiene.

Gráfico 16. ¿Cada objetivo del programa contiene uno o más indicadores de logros?



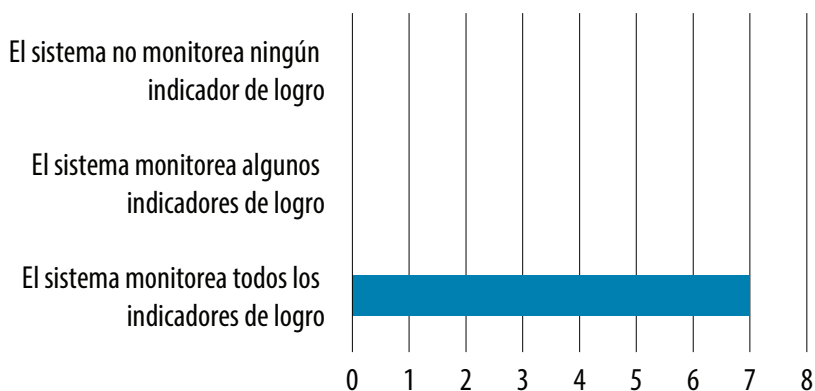
Con relación a cómo este documento describe mejor al programa; cuatro (4) sostuvieron que el proyecto se ha mantenido dentro del costo de presupuesto; dos (2) que el proyecto muestra un costo mucho inferior al presupuestado; y el renglón -El proyecto ha excedido el costo del presupuesto- no registró respuestas.

Gráfico 17. ¿Cómo este documento describe mejor al programa?



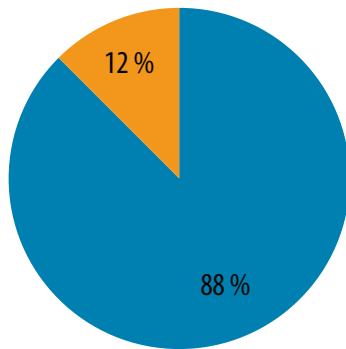
Siete (7) directores y/o coordinadores manifestaron que el sistema monitorea todos los indicadores de logros; pero no ofrecieron ningunas respuestas a que -El sistema no monitorea ningún indicador de logros o que -El sistema monitorea algunos indicadores de logros-, en cuanto a si el sistema va dirigido a monitorear los indicadores de logros planteados por el proyecto.

Gráfico 18. ¿El sistema va dirigido a monitorear los indicadores de logros planteados por el proyecto?



Sobre si se ha utilizado el sistema de evaluación; siete (7) directores y/o coordinadores expresaron que sí; y uno (1) que no.

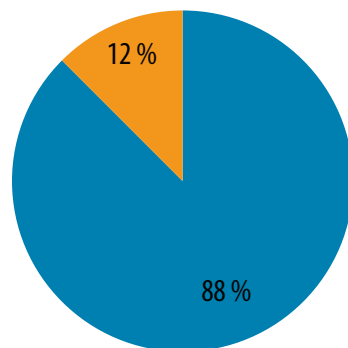
Gráfico 19. ¿Se ha utilizado el sistema de evaluación?



■ Se ha utilizado ■ No se ha utilizado

Respecto a si el sistema conserva las evidencias de los logros obtenidos; el gráfico 20 presenta que siete (7) respondieron que sí; y uno (1) que no.

Gráfico 20. ¿El sistema conserva las evidencias de los logros obtenidos?

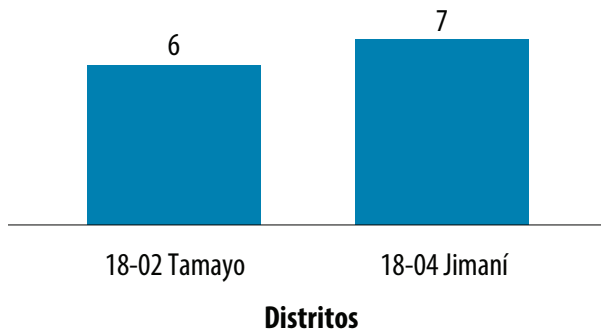


■ Sí ■ No

TÉCNICOS DOCENTES

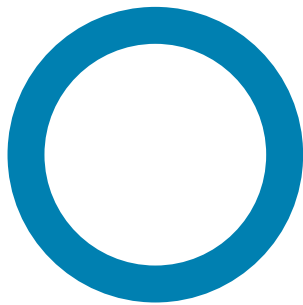
De este segmento de evaluados, se desglosan los resultados del cuestionario a los trece (13) técnicos docentes, de los cuales siete (7) pertenecen al Distrito 18-04, de Jimaní (54 %); y seis (6) al 18-02, de Tamayo (46 %).

Gráfico 21. Seleccione el Distrito al que pertenece



Los trece (13) técnicos docentes respondieron de manera afirmativa con relación a si recibieron un entrenamiento y/o capacitación para desempeñar sus funciones dentro del programa.

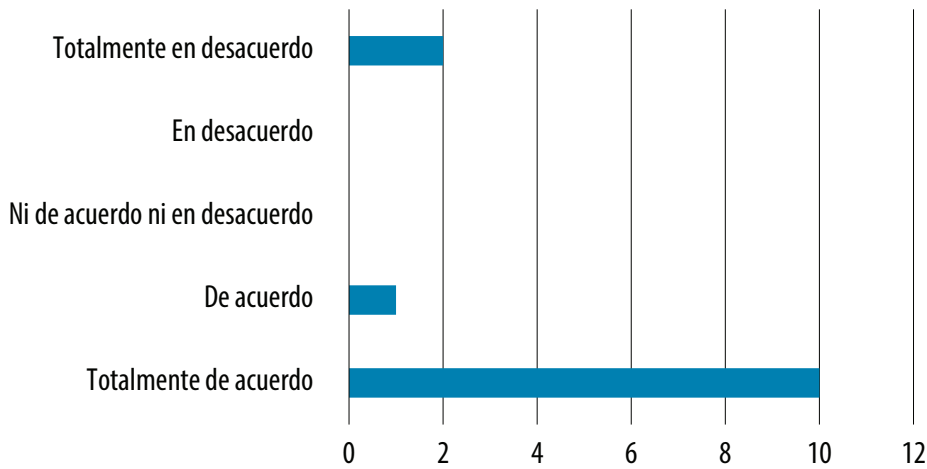
Gráfico 22. ¿Recibió un entrenamiento y/o capacitación para desempeñar sus funciones dentro del programa?



■ He recibido capacitación 13 ■ No he recibido capacitación 0

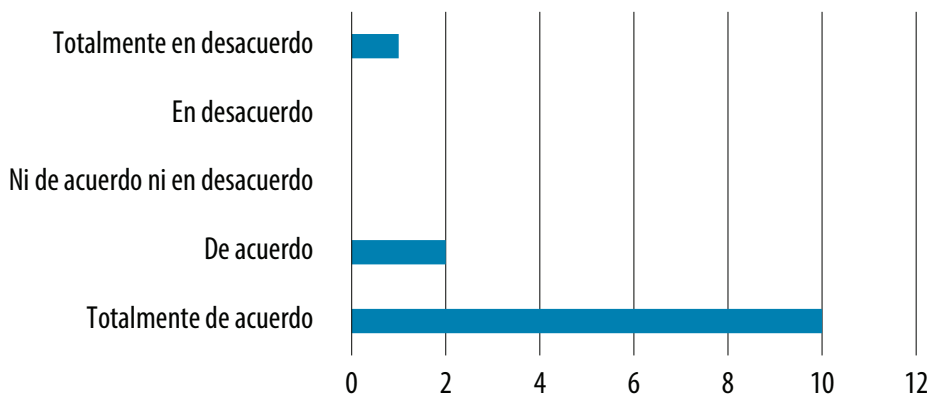
En cuanto a cómo valora la formación recibida que se describe en el gráfico 23; diez (10) precisaron que totalmente de acuerdo; dos (2), totalmente en desacuerdo; uno, (1) de acuerdo; y las categorías -Ni de acuerdo ni en desacuerdo- y -En desacuerdo- quedaron sin respuestas.

Gráfico 23. ¿Cómo valora la formación recibida?



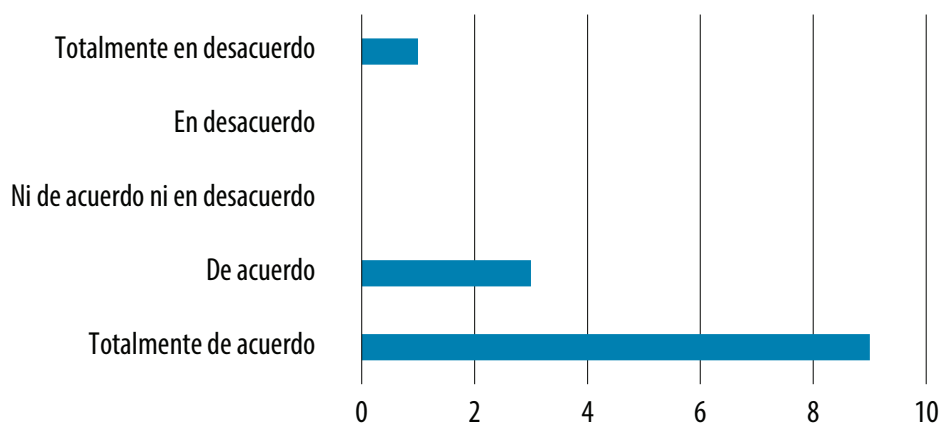
Sobre si considera que la capacitación le ofrece las habilidades y conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el programa; diez (10) expresaron que totalmente de acuerdo; dos (2), de acuerdo; uno (1), totalmente en desacuerdo; y los renglones -Ni de acuerdo ni en desacuerdo- y -En desacuerdo- no obtuvieron reacciones.

Gráfico 24. ¿Considera que la capacitación le ofrece las habilidades y conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el programa?



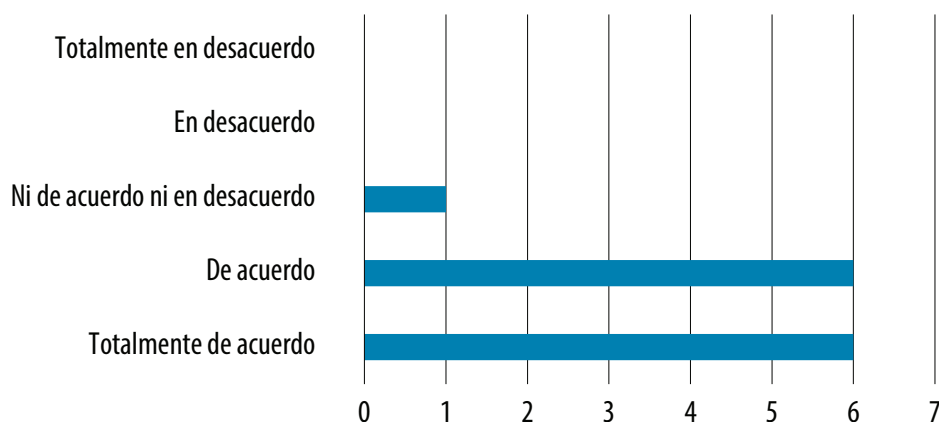
El gráfico 25 refiere que si considera que su trabajo genera un impacto en el programa; un total de nueve (9) manifestaron que totalmente de acuerdo; tres (3), de acuerdo; uno (1), totalmente en desacuerdo; y las opciones -Ni de acuerdo ni en desacuerdo- y -En desacuerdo-, ningunas respuestas.

Gráfico 25. ¿Considera que su trabajo genera un impacto en el programa?



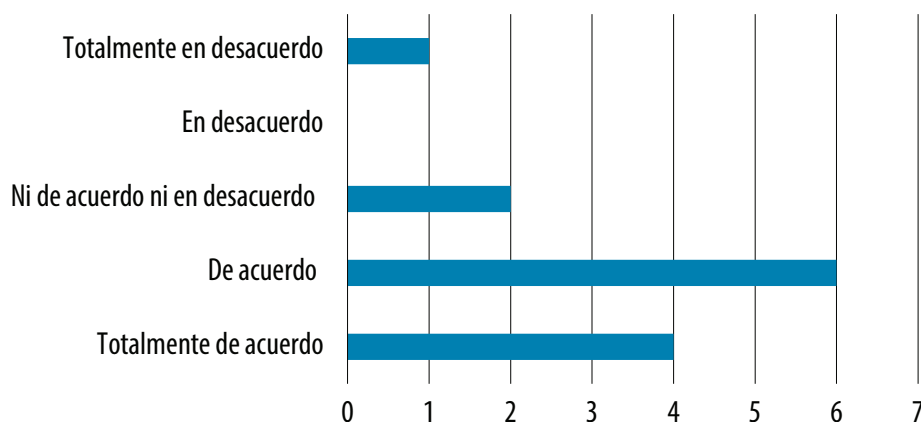
En cuanto a cómo califica la participación de la población impactada en el programa; seis (6) indicaron que totalmente de acuerdo; seis (6), de acuerdo; uno (1), ni de acuerdo ni en desacuerdo; y las categorías -Totalmente en desacuerdo- y -En desacuerdo- no registraron respuestas.

Gráfico 26. ¿Cómo califica la participación de la población impactada en el programa?



Respecto a si se le da seguimiento a su trabajo dentro del programa; el gráfico 27 indica que seis (6) técnicos docentes respondieron de acuerdo; cuatro (4), totalmente de acuerdo; dos (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo; uno (1), totalmente en desacuerdo; y ninguno opinó en desacuerdo.

Gráfico 27. ¿Se le da seguimiento a su trabajo dentro del programa?



CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados analizados, es posible llegar a las conclusiones siguientes:

Se evidencia que el programa “Transformate” ha sido efectivo en involucrar a sus participantes, con la mayoría de los encuestados indicando que creen que su trabajo tiene un impacto en el programa. Esto sugiere que el programa ha tenido éxito en fomentar un sentido de propiedad y responsabilidad entre sus participantes.

Por otro lado, el programa ha tenido éxito en proporcionar las habilidades y conocimientos necesarios para que los participantes desempeñen sus roles de manera efectiva. Y esto se evidencia por la mayoría de los encuestados que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la capacitación proporcionada por el programa les ha equipado con las habilidades y conocimientos necesarios.

Además, el programa ha podido mantener evidencia de los logros obtenidos, lo cual es crucial para evaluar el éxito e impacto del programa. Adicionalmente, se han tomado acciones para corregir desviaciones de la línea base, lo que indica que el programa es receptivo y adaptable a los cambios y desafíos que surgen durante su implementación.

La evaluación también ha mostrado que el programa evidencia un progreso hacia sus objetivos propuestos, pues así lo indican las respuestas de los directores y/o coordinadores. A pesar de que hay espacio para mejorar en términos de hacer que los documentos del programa estén disponibles para fines de evaluación. La mayoría de los encuestados indicaron que no era posible recoger copias de estos documentos para fines de evaluación.

Finalmente, el programa ha tenido éxito en involucrar a la población impactada, pues así lo indican la mayoría de los encuestados que están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la población impactada participa en el programa. De modo que el Programa “Transfórmate” parece ser efectivo en alcanzar sus objetivos, con comentarios positivos de sus participantes. Sin embargo, hay áreas de mejora, particularmente en términos de hacer que los documentos del programa sean más accesibles para fines de evaluación.

RECOMENDACIONES

A partir de la evaluación del Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR, Transfórmate), y en base a los objetivos, conclusiones y datos recopilados, se han identificado varias áreas de oportunidad para mejorar la eficacia y el impacto del programa. En ese sentido, se presentan a continuación una serie de recomendaciones que buscan abordar estos aspectos y contribuir al fortalecimiento del programa. Estas recomendaciones se han formulado con el objetivo de mejorar la implementación del programa, optimizar su alcance y maximizar su impacto en la mejora de la lectura en la primera infancia.

- Fortalecimiento de la formación: Aunque los técnicos docentes recibieron capacitación para desempeñar sus funciones dentro del programa, algunos de ellos no estuvieron totalmente de acuerdo con la calidad de la formación recibida. Se recomienda revisar y mejorar el contenido y la metodología de la capacitación para garantizar que proporciona las habilidades y conocimientos necesarios para desempeñar eficazmente sus funciones en el programa. Es fundamental invertir en el desarrollo profesional, proporcionando oportunidades de capacitación continua y acceso a recursos actualizados en el campo de la lectoescritura inicial. Esto permitiría fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes y asegurar la implementación efectiva de las estrategias y enfoques propuestos por el programa.
- Mejora en la documentación del programa: Algunos encuestados indicaron que no todos los documentos estaban disponibles para fines de evaluación. Se recomienda mejorar la gestión de la documentación del programa para garantizar que todos los documentos necesarios estén disponibles y sean fácilmente accesibles para los evaluadores.
- Seguimiento de los indicadores de logros: Aunque se observó que el sistema monitorea todos los indicadores de logros, se recomienda realizar un seguimiento más riguroso y sistemático de estos indicadores para evaluar de manera más efectiva el progreso y el impacto del programa. Esto implica establecer mecanismos eficientes para monitorear el progreso de los estudiantes, recopilar datos relevantes y utilizarlos de manera sistemática para informar la toma de decisiones y realizar ajustes en las prácticas educativas.

- **Expansión del programa:** Dado que el Programa de Capacidades LAC Reads (PCLR) se implementó únicamente en la Regional 18 de Bahoruco, se recomienda considerar la expansión del programa a otras regiones del país. Esto permitiría ampliar el alcance y la cobertura de las intervenciones en lectoescritura inicial, brindando oportunidades de mejora a más estudiantes y comunidades.
- **Integración curricular:** Para maximizar el impacto del PCLR, se sugiere la integración de los contenidos y enfoques del programa en el currículo educativo nacional. Esto aseguraría que los principios y prácticas de la lectoescritura inicial estén presentes de manera consistente en todos los niveles y programas educativos, promoviendo una continuidad y coherencia en la enseñanza y el aprendizaje.
- **Evaluación continua:** A la luz de los resultados obtenidos, se recomienda implementar un sistema de evaluación continua que permita identificar y abordar rápidamente cualquier problema o desafío que surja durante la implementación del programa. Esto permitirá realizar ajustes oportunos y garantizar que el programa siga siendo efectivo y relevante para sus beneficiarios.
- **Participación de la comunidad educativa:** Es esencial promover la participación activa de la comunidad educativa, incluyendo padres, madres y representantes, en las actividades relacionadas con la lectoescritura inicial. Fomentar la colaboración y el trabajo conjunto entre la escuela y la comunidad puede generar un mayor compromiso y apoyo en el proceso educativo, así como una mayor implicación en la promoción de la lectura y escritura en el entorno familiar.
- **Investigación y desarrollo de recursos:** Se recomienda fomentar la investigación en el campo de la lectoescritura inicial y el desarrollo de recursos pedagógicos contextualizados y basados en evidencia. Esto permitiría enriquecer las prácticas educativas con enfoques innovadores y adaptados a las necesidades específicas de los estudiantes dominicanos.

Estas recomendaciones tienen como objetivo fortalecer y mejorar las políticas y prácticas de lectoescritura inicial en la República Dominicana. Al implementar estas recomendaciones, se puede avanzar hacia una educación de calidad y una mejor formación de los estudiantes en el ámbito de la lectura y escritura en los primeros años de su educación.

REFERENCIAS

- American Institutes for Research. (s.f.). *USAID/Latin America and Caribbean Reads Capacity Program (LRCP)*. <https://lacreads.org/database/resources>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2016). *Bases de la Revisión y Actualización Curricular*. <https://www.didactica.edu.do/wp-content/uploads/2018/02/Bases-de-la-Revisi%C3%B3n-y-Actualizaci%C3%B3n-Curricular.pdf>
- USAID. (2011). *Oportunidad a través del aprendizaje: estrategia de educación USAID*. https://2012-2017.usaid.gov/sites/default/files/documents/2151/USAID_Estrategia_Educacion_Version_Final.pdf
- USAID. (2019). *Programa de Capacidades Lac Reads (PCLR): evaluación de desempeño de medio término*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00W7DP.pdf
- Vijil, J. (2019). Lectoescritura inicial en Centroamérica y República Dominicana: aprendizajes, recomendaciones y desafíos. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(1), 11-21. <https://doi.org/10.47554/revie2019.6.27>
- Viñas-Marte, R. M., & Guzmán-Taveras, L. N. (2020). Análisis de los recursos para la enseñanza de lectoescritura inicial a la luz del currículo dominicano. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 96–111. <https://doi.org/10.32541/recie.2020.v4i2.pp96-111>

ANEXOS

CUESTIONARIO 1.- ENTREVISTA A DIRECTORES DEL CENTRO EDUCATIVO-1 (EDCE-1)



Entrevista a Directores del Centro Educativo (EDCE - 1)

Cuestionario de Evaluación



Dirigido a: Directores

Transformate: Corresponde a niños y niñas de grado inicial.

Departamento de Evaluación

Instrucciones: Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.



Introducción

Estimado participante,

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa, en esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Transformate. Y nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

Instructivo

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.



A quién va dirigido: Este cuestionario va dirigido a los Directores Educativos que llevan a cabo las distintas actividades del programa.

INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO

Distrito _____ Regional _____

Objetivo: Interrogar al director del centro educativo y el director del nivel académico al que el programa está dirigido.

1. ¿A qué nivel académico pertenece el programa?
2. ¿Qué esperaba usted recibir del programa? ¿Lo recibió?
3. ¿Cómo han recibido los participantes (Técnicos/Coordinadores Pedagógicos, etc.) el programa?




4. ¿Qué aspecto del programa le parece más provechoso?

5. ¿Qué cambiaría del programa?

6. ¿El programa genera algún costo al centro educativo?

CUESTIONARIO 2.- DIRIGIDO A TÉCNICOS DE PROYECTOS EDUCATIVOS-1 (CDTPE-1)



Cuestionario Dirigido a Técnicos de Proyectos Educativos - 1(CDTPE - 1)

Cuestionario de Evaluación



Dirigido a: Técnicos Educativos

Transformate: Corresponde a niños y niñas de grado inicial.

Departamento de Evaluación

Instrucciones: Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.



Introducción

Estimado participante,

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa, en esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Transformate. Y nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

Instructivo

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.



A quién va dirigido: Este cuestionario va dirigido al o los Técnicos Educativos que llevan a cabo las distintas actividades del programa.

INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO

Distrito_____ Regional_____

1. Número de personas que colaboran con su trabajo: _____
2. Funciones que desempeña:

3. ¿Recibió un entrenamiento y/o capacitación para desempeñar sus funciones dentro del programa?
 - a. He recibido capacitación
 - b. No he recibido capacitación
4. ¿Cómo valora la formación recibida?
 - a. Buena
 - b. Regular
 - c. Mala
5. ¿Considera que la capacitación le ofrece las habilidades y conocimientos que requiere para desempeñar sus funciones en el programa?
 - a. Si
 - b. No
6. ¿Considera que su trabajo genera un impacto en el programa?
 - a. Genera un impacto
 - b. Indiferente
 - c. No genera un impacto



7. ¿Cómo califica la participación de la población impactada en el proyecto?
- Muy buena
 - Regular
 - Mala
8. ¿Se le da seguimiento a su trabajo dentro del programa?
- Siempre
 - Casi siempre
 - Nunca
9. Indique tres fortalezas del programa:
- _____
 - _____
 - _____
10. Indique tres debilidades del programa:
- _____
 - _____
 - _____

CUESTIONARIO 3.- RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EVALUACIONES PREVIAS-1 (CRIEP-1)



Cuestionario para Recolección de Información sobre Evaluaciones Previas - 1 (CRIEP - 1)

Cuestionario de Evaluación



Cuestionario de Evaluación

Dirigido a: Director/a y/o Coordinador/a

Transfórmate: Corresponde a niños y niñas de grado inicial.

Departamento de Evaluación

Instrucciones: Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.



Introducción

Estimado participante,

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa, en esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Transformate. Y nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

Instructivo

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.



A quién va dirigido: Este cuestionario va dirigido al o los Directores y/o Coordinadores Pedagógicos que lleva a cabo las distintas actividades del programa.

INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO

Distrito_____ Regional_____

Cuestionario para Recolección de Información sobre Evaluaciones Previas - 1 (CRIEP - 1)

1. ¿Cómo describiría mejor el programa?
 - a. Sin iniciar
 - b. En ejecución
 - c. Concluido

2. ¿Cuánto tiempo (en años) lleva el programa en ejecución?
 - a. _____

3. Indique con cuál de las siguientes documentaciones cuenta el programa:

| Nombre del documento | Disponible | En elaboración | No disponible | No Aplica |
|--------------------------|------------|----------------|---------------|--|
| Línea Base | | | | |
| Informe de medio término | | | | (Solo si el programa se ha iniciado recientemente y no ha llegado a completar la mitad del progreso) |
| Informe Final | | | | (Solo si el proyecto no se ha culminado) |
| Listado de indicadores | | | | |



| Nombre del documento | Disponible | En elaboración | No disponible | No Aplica |
|-------------------------------------|------------|----------------|---------------|-----------|
| Costo | | | | |
| Sistema de seguimiento y evaluación | | | | |

4. ¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación?
- Si
 - No
 - En caso de responder afirmativamente, el evaluador deberá recopilar copias de todos los documentos existentes para su posterior evaluación por parte de los técnicos.*

Las siguientes preguntas son contestadas si la documentación anterior se encuentra disponible

Línea base

5. ¿Cuenta la línea base con objetivos propuestos claramente definidos?
- Cuenta con todos los objetivos
 - Cuenta con algunos objetivos
 - No cuenta con ninguno de los objetivos
6. ¿Se observan todos los indicadores contemplados para la elaboración de este programa?
- Se observan todos los indicadores
 - Se observan algunos indicadores
 - No se observan indicadores
7. ¿Se ha utilizado esta línea base para observar cambios dentro de la población impactada por el programa?
- Se ha utilizado
 - No se ha utilizado
 - No se sabe
8. ¿Se han tomado acciones para corregir las desviaciones de la línea base?
- Se han tomado acciones
 - No se han tomado acciones
 - No se sabe



Informe de medio término

9. ¿El informe de medio término contempla los avances hacia objetivos propuestos hasta la mitad del período de ejecución del proyecto?
 - a. Muestra avance en todos los objetivos
 - b. Muestra avance en algunos objetivos
 - c. No muestra avance en los objetivos
10. ¿Se observa un avance objetivo de acuerdo a los indicadores y objetivos del programa?
 - a. Se observa un avance significativo
 - b. Se observa un avance, pero no se puede determinar si es significativo
 - c. No se observa un avance

Informe Final

11. ¿El informe contiene los objetivos descritos en el programa?
 - a. Contiene todos los objetivos
 - b. Contiene algunos objetivos
 - c. No contiene objetivos
12. ¿El informe contiene todos los indicadores descritos para determinar logros de los objetivos del programa?
 - a. Contiene todos los indicadores
 - b. Contiene algunos indicadores
 - c. No contiene indicadores
13. ¿El informe demuestra con evidencias que los indicadores de logros han sido alcanzados?
 - a. Todos los indicadores han sido alcanzados
 - b. Algunos indicadores han sido alcanzados
 - c. Ningún indicador ha sido alcanzado
14. ¿El informe final indica que se han conseguido los objetivos propuestos del programa?
 - a. Se han alcanzado todos los objetivos
 - b. Se han alcanzado algunos objetivos
 - c. No se ha alcanzado ningún objetivo



Indicadores de logros

15. ¿Cada objetivo del programa contiene uno o más indicadores de logro?
- Todos los objetivos contienen indicadores de logros
 - Algunos objetivos contienen indicadores de logros
 - Ningún objetivo contiene indicadores de logros

Costos


16. ¿Cómo este documento describe mejor al programa?
- El proyecto ha excedido el costo presupuestado
 - El proyecto se ha mantenido dentro del costo presupuestado
 - El proyecto muestra un costo muy inferior al presupuestado

17. ¿Cuáles son las fuentes de ingresos del programa?
- _____.

Sistema de evaluación y monitoreo

18. ¿El sistema va dirigido a monitorear los indicadores de logros planteados por el proyecto?
- El sistema monitorea todos los indicadores de logros
 - El sistema monitorea algunos indicadores de logro
 - El sistema no monitorea ningún indicador
19. ¿Se ha utilizado el sistema de evaluación?
- Se ha utilizado
 - No se ha utilizado
20. ¿El sistema conserva las evidencias de los logros obtenidos?
- Si
 - No

CUESTIONARIO 4.- INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN DE ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS-1 (IEEPE-1).



**Instrumento para Evaluación de
Estructuración de Proyectos Educativos - 1
(IEEPE - 1)**

Cuestionario de Evaluación



Questionario de Evaluación

Dirigido a: Director/a y/o Coordinador/a

Transformate: Corresponde a niños y niñas de grado inicial.

Departamento de Evaluación

Instrucciones: Debe completar el siguiente cuestionario, respondiendo las preguntas señaladas a continuación.



Introducción

Estimado participante,

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) le agradece por participar en este estudio.

El Departamento de Evaluación de la institución tiene por objetivo medir la calidad educativa, en esta ocasión buscamos evaluar la eficacia del Programa Transformate. Y nos parece fundamental para el estudio el rol que usted, los estudiantes, docentes, coordinadores pedagógicos y directores desempeñan en la funcionalidad de este.

Es importante recordar que los datos suministrados en el cuestionario que se le ha presentado serán completamente confidenciales y contribuirán de manera general a comprender el estado actual y oportunidades de mejora del centro al que está adscrito el programa.

Instructivo

1. Lea detenidamente cada apartado del cuestionario antes de contestar la pregunta.
2. Debe seleccionar únicamente **una (1)** respuesta a cada pregunta del instrumento.
3. Complete todas las preguntas presentadas y no se salte ninguna.
4. Si considera que ninguna opción describe su respuesta, seleccione la que más se acerque a ella.



A quién va dirigido: Este cuestionario va dirigido al o los Directores y/o Coordinadores Pedagógicos que lleva a cabo las distintas actividades del programa.

INDIQUE EL NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO

Distrito _____ Regional _____

1. Cuenta el proyecto con la siguiente documentación:

| Nombre del documento | Disponible | En elaboración | No disponible | No aplica |
|------------------------------|------------|----------------|---------------|-----------|
| TDR (Términos de Referencia) | | | | |
| Manual de procedimientos | | | | |
| Análisis FODA | | | | |

2. ¿Es posible recolectar copias de dichos documentos para fines de evaluación?
- Si
 - No
 - En caso de responder afirmativamente, el evaluador deberá recopilar copias de todos los documentos existentes para su posterior evaluación por parte de los técnicos.*



Las siguientes preguntas son contestadas si la documentación anterior se encuentra disponible

TDR

3. ¿Incluye los antecedentes del programa?
 - a. Sí
 - b. No

4. ¿Incluye los objetivos del programa?
 - a. Sí
 - b. No

5. ¿Describe la metodología con la que se lleva a cabo el programa?
 - a. Sí
 - b. No

6. ¿Describe las actividades a realizar en el programa?
 - a. Sí
 - b. No

7. ¿Muestra los productos que deben derivar del programa?
 - a. Sí
 - b. No

Manual de Procedimiento

8. ¿El manual detalla paso a paso como se ha de llevar a cabo el programa?
 - a. Detalla todos los pasos
 - b. Detallada algunos pasos
 - c. No detalla los pasos

9. ¿Indica las fases del programa?
 - a. Indica todas las fases
 - b. Indica algunas fases
 - c. No indica las fases



Análisis FODA

10. ¿Describe las fortalezas del programa?
 - a. Sí
 - b. No

11. ¿Describe las oportunidades de mejora del programa?
 - a. Sí
 - b. No

12. ¿Describe las debilidades del programa?
 - a. Sí
 - b. No

13. ¿Describe las amenazas que pueden afectar al programa?
 - a. Sí
 - b. No

14. ¿Se presenta en una matriz cuadrada?
 - a. Sí
 - b. No



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

www.ideice.gob.do



ISBN 978-9945-499-92-6

