



VALUACIÓN

DEL DESEMPEÑO 2017

POR EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

Informe de Resultados de Otros Cargos Docentes

Organización
de Estados
Ibero-americanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



Evaluación de Desempeño Docente 2017
Informe de Resultados de Otros Cargos Docentes

© Del Instituto Dominicano de Evaluación
e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)
© De la Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) R.D.

Director IDEICE:
Julio Leonardo Valeirón

Directora OEI R.D.:
Catalina Andújar Scheker

Comisión Técnica Ejecutiva de la EDD 2017:
Julio Santana, director general del gabinete del Ministro de Educación
Elsa Lucía Lugo, coordinadora de unidad de análisis de gabinete del Ministro de Educación
Francisco Cáceres, director general de descentralización del MINERD
Vivian Báez, directora de Recursos Humanos del MINERD
Martha Lebrón, directora de Evaluación de Desempeño Docente del MINERD
Yuri Rodríguez, director del Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA)

Consultor responsable:
Héctor Valdés Veloz

Análisis Estadísticos:
Mauricio Castro Elizondo

Equipo Técnico:
Martha Lebrón
Rita Montes de Oca
Nicole Cunillera
Elsa Sánchez
Miguel Frías
Enmanuel García
Martha Rodríguez
Francisco Balmaseda

ISBN: 978-9945-612-12-7

El contenido de este informe es propiedad del Ministerio de Educación de República Dominicana. No se autoriza su reproducción total o parcial, sin la previa autorización del MINERD y las entidades ejecutoras.

Noviembre 2018
Santo Domingo, R.D.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Presentación..... | 7 |
| Introducción..... | 9 |
| Ponderación utilizada para la calificación del desempeño de los otros cargos docentes. | 11 |
| Principales Hallazgos | |
| 1. Total de docentes evaluados en cada una de las categorías de otros cargos por cada regional educativa | 12 |
| 2. Puntaje promedio y desviación estándar alcanzados por los docentes de cada regional | 13 |
| 3. Categorías evaluativas obtenidas por cada uno de los otros cargos docentes. | 17 |
| 4. Proporción de otros cargos docentes que alcanza cada una de las categorías evaluativas, por distrito. | 29 |
| 5. Puntaje promedio alcanzado por cada grupo de cargos docentes y por instrumento | 57 |
| 6. Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa y por instrumento | 71 |
| 7. Lecciones aprendidas en este proceso evaluativo..... | 77 |
| 8. Conclusiones..... | 77 |
| 9. Recomendaciones..... | 78 |

SIGLAS

| | |
|---------|--|
| ADP | Asociación Dominicana de Profesores |
| EDD | Evaluación de desempeño docente |
| IDEICE | Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa |
| INABIMA | Instituto Nacional de Bienestar Magisterial |
| MINERD | Ministerio de Educación de República Dominicana |
| OEI | Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura |

PRESENTACIÓN

Un factor clave para una educación de calidad lo constituye el desempeño de sus docentes.

Es por esa razón que constituye un deber para todo Estado que se considere garante de la calidad educativa que ofrece, establecer la realización de una evaluación periódica, válida y confiable del desempeño profesional de sus docentes.

El presente informe comprende los principales hallazgos del proceso de evaluación de desempeño de otros cargos docentes del Sistema Educativo Dominicano, realizado desde noviembre del 2017 hasta agosto del 2018, por el Instituto Dominicano de la Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el marco de una alianza estratégica establecida con el Ministerio de Educación.

A partir del análisis de su contenido será necesario diseñar e implementar un plan de acción del sistema educativo, para fortalecer el desarrollo profesional de todos los docentes y contribuir a elevar la calidad educativa dominicana.

Las entidades ejecutoras agradecen a las autoridades del Ministerio de Educación de la República Dominicana por su voluntad y apoyo decidido para la implementación de este proceso evaluativo. Asimismo, reconocen y valoran el apoyo de la Asociación Dominicana de Profesores. Además, destacan la colaboración de los integrantes de la Comisión Nacional y la Comisión Técnica Ejecutiva, de la EDD 2017, así como las demás comisiones creadas a nivel nacional, regional, distrital y de centro educativo. Este apoyo y esfuerzo colectivo permitió realizar este proceso de evaluación de desempeño docente 2017, cuyos resultados generales se presentan en este informe.

Julio Leonardo Valeirón
Director del IDEICE

Catalina Andújar Scheker
Directora OEI R.D.

INTRODUCCIÓN

El desempeño de los docentes, como factor esencial para la calidad educativa, ha pasado a ser una preocupación creciente de los sistemas educativos, ya no solo vinculado a un sistema de tipo escalafonario (Martínez Rizo, 2012), sino al desarrollo profesional y a la carrera docente. Esta preocupación está presente en el sistema educativo dominicano y plasmada en los marcos normativos nacionales.

La evaluación de desempeño docente 2017 (EDD) en la República Dominicana se concibe en el marco de un sistema integral, que abarca un conjunto de mecanismos diversos que permite definir el grado en que las personas contribuyen al logro de los estándares profesionales requeridos para el cargo que ocupan, así como para los objetivos de la institución y que debe facilitar las acciones necesarias para su desarrollo profesional.

Desde esta perspectiva, el proceso de evaluación de desempeño 2017 tiene un doble carácter: sumativo y formativo. El primero procura verificar que el docente ha alcanzado estándares o criterios mínimos definidos; y el segundo, está destinado a apoyar al docente a mejorar su desempeño, a través de la identificación de sus necesidades y a promover su desarrollo profesional. Este proceso debe ser vinculado con la mejora de las expectativas profesionales y el reconocimiento como base a incentivos profesionales.

El proceso de evaluación del desempeño 2017 en la República Dominicana constó de dos etapas. Durante la primera, fue evaluado el desempeño de 60.100 docentes de aula y los resultados de dicha evaluación se presentaron en un informe publicado en Santo Domingo en junio de 2018.

Durante la segunda fase se evaluó el desempeño de los docentes que realizan una función distinta al maestro de aula que se reconocen como “otros cargos docentes”. A continuación se presentan los cargos según las funciones desempeñadas y evaluadas:

- **Coordinador pedagógico:** fueron evaluados según este cargo a los coordinadores que se desempeñan dentro del contexto del centro educativo. Trabajan en coordinación con el director/a del centro, orientando a los docentes en la correcta elaboración y aplicación del plan de clase diario, para el logro de los aprendizajes y el cumplimiento de los planes y programas curriculares establecidos.
- **Coordinador docente:** fueron evaluados según este cargo los coordinadores que se desempeñan en el contexto educativo a nivel de distrito, regional y nacional, en niveles y ciclos educativo y áreas programáticas.
- **Director/Subdirector:** fueron evaluados según este cargo los directores y subdirectores que desempeñan funciones directivas dentro del centro educativo.
- **Técnico docente:** fueron evaluados de acuerdo a dos categorías: técnico docente I, aquellos que desempeñan una función asociada a la gestión curricular y gestión educativa; y técnicos docentes II, aquellos que gestionan, coordinan o realizan trabajos

de gestión de riesgos, cultura, participación comunitaria, descentralización, bienestar estudiantil, bienestar magisterial, formación docente, capacitación magisterial.

- **Orientador y Psicólogo:** fueron evaluados según este cargo aquellos que desempeñan la función de orientación y apoyo psicopedagógico en los centros educativos, en función del apoyo a los procesos de aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
- **Bibliotecario:** fueron evaluados según este cargo los docentes responsables de la biblioteca escolar. Realizan funciones de organización de material de apoyo al desarrollo curricular (material bibliográfico, didáctico, cartográfico, entre otros), establece procedimientos de servicio y atiende personalmente las solicitudes de los estudiantes, docentes y demás empleados del centro que requieran del servicio.
- **Secretario docente:** fueron evaluados según este cargo los docentes que en coordinación con el equipo directivo del centro, organiza los servicios escolares ofrecidos por el centro y atiende eficazmente a la demanda que se genere, en ámbitos de proceso de inscripción, registro de nuevos ingresos, record de calificaciones, entre otros.
- **Psicopedagogo:** fueron evaluados según este cargo al personal de educación especial que desempeña funciones de asesoramiento y acompañamiento al equipo de gestión de los centros educativos para el desarrollo de prácticas inclusivas.
- **Dinamizadores TIC:** fueron evaluados según esta cargo a aquellos técnicos docentes que apoyan las intervenciones educativas con las TIC desde los centros, distritos y regionales, fueron evaluados con los mismos criterios que los técnicos docentes I.

El presente reporte da cuenta de los principales resultados alcanzados en esta segunda y última fase del proceso de evaluación del desempeño docente 2017 en la República Dominicana.

DEL SISTEMA INSTRUMENTAL

El sistema instrumental utilizado en esta segunda y última fase del proceso evaluativo consta de los siguientes instrumentos:

Rúbrica para la evaluación que realiza el jefe inmediato superior: Formada por un conjunto de indicadores expresados claramente junto a una escala que define el grado de ejecución destacado, competente, básico o insuficiente de cada uno de ellos. Los indicadores son el resultado en cada caso de la operacionalización de las funciones establecidas para cada cargo expresadas en los “Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certificación y Desarrollo de la Carrera Docente”, aprobado por el Consejo Nacional de Educación en el año 2015.

Autoevaluación: Este instrumento también tiene el formato de una rúbrica que se estructura en una serie de indicadores (que varían de acuerdo a las funciones de los distintos cargos) que están orientados a que cada uno de los evaluados reflexione acerca de su propia práctica y, a partir de dicha reflexión, evalúe su desempeño en cada indicador y lo califique de destacado, competente, básico o insuficiente en correspondencia con los descriptores planteados para cada categoría de desempeño.

Ejercicio de rendimiento profesional: Es un cuestionario para el docente que se desempeña en algunos de los cargos antes descritos, con la finalidad de que el mismo realice una toma de posición respecto a determinados asuntos cruciales de la profesión, en franca simulación con su práctica laboral específica.

El marco de referencia para el desarrollo de estos instrumentos fue el documento aprobado por el Consejo Nacional de Educación en el 2015: “Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certificación y Desarrollo de la Carrera Docente”.

En todos los cargos el desempeño se calificó a través de la media ponderada de los resultados de la aplicación de los instrumentos correspondientes a cada uno de ellos. La ponderación otorgada a cada instrumento, puede verse a continuación:

PONDERACIÓN UTILIZADA PARA LA CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS “OTROS CARGOS DOCENTES”

Tabla Nº 1: Ponderación o peso otorgado al resultado de la aplicación de cada instrumento aplicado, en cada grupo de profesionales que hemos dado en llamar “otros cargos docentes”.

| Cargo docente | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. Director | 70 % | 10 % | 20 % |
| 2. Subdirector | 70 % | 10 % | 20 % |
| 3. Coordinador pedagógico | 60 % | 10 % | 30 % |
| 4. Coordinador docente | 60 % | 10 % | 30 % |
| 5. Psicólogo | 60 % | 10 % | 30 % |
| 6. Orientador | 60 % | 10 % | 30 % |
| 7. Psicopedagogo | 60 % | 10 % | 30 % |
| 8. Secretario docente | | 40 % | 60 % |
| 9. Bibliotecario | | 40 % | 60 % |
| 10. Dinamizador TIC | 60 % | 10 % | 30 % |
| 11. Técnicos docentes | 60 % | 10 % | 30 % |

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en esta segunda fase del proceso de evaluación de desempeño docente 2017, en el que se evaluaron los “otros cargos docentes:

PRINCIPALES HALLAZGOS:

1. TOTAL DE DOCENTES EVALUADOS EN CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS DE OTROS CARGOS POR CADA REGIONAL EDUCATIVA

La Tabla 2 recoge la cobertura cubierta en esta segunda fase del proceso de evaluación.

Tabla N° 2: Cobertura de otros cargos docentes abarcada por regional educativa.

| Nº | Regional | D/S | C.P | O Y P | B | T.D | S.D | Ps. | D.T | C.D |
|--------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------|------------|------------|
| 1. | Barahona | 263 | 142 | 198 | 37 | 137 | 24 | 1 | 54 | 0 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 388 | 240 | 300 | 100 | 352 | 41 | 3 | 23 | 6 |
| 3. | Azua | 370 | 223 | 408 | 76 | 128 | 46 | 8 | 4 | 2 |
| 4. | San Cristóbal | 436 | 178 | 337 | 80 | 237 | 55 | 11 | 31 | 30 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 339 | 276 | 320 | 77 | 217 | 34 | 5 | 5 | 11 |
| 6. | La Vega | 534 | 289 | 265 | 35 | 180 | 58 | 11 | 3 | 9 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 435 | 182 | 327 | 121 | 244 | 53 | 0 | 106 | 34 |
| 8. | Santiago | 500 | 328 | 422 | 71 | 176 | 58 | 1 | 21 | 12 |
| 9. | Mao | 222 | 114 | 168 | 36 | 97 | 18 | 0 | 16 | 7 |
| 10. | Santo Domingo I | 632 | 513 | 735 | 88 | 345 | 85 | 17 | 10 | 14 |
| 11. | Puerto Plata | 284 | 99 | 98 | 17 | 133 | 18 | 3 | 24 | 0 |
| 12. | Higüey | 245 | 72 | 85 | 18 | 76 | 10 | 0 | 0 | 7 |
| 13. | Monte Cristi | 196 | 59 | 85 | 11 | 95 | 16 | 0 | 9 | 1 |
| 14. | Nagua | 227 | 107 | 159 | 42 | 148 | 23 | 7 | 19 | 0 |
| 15. | Santo Domingo II | 511 | 404 | 561 | 61 | 195 | 76 | 13 | 10 | 17 |
| 16. | Cotuí | 461 | 256 | 458 | 105 | 211 | 61 | 1 | 32 | 5 |
| 17. | Monte Plata | 311 | 167 | 144 | 44 | 197 | 14 | 10 | 1 | 0 |
| 18. | Bahoruco | 182 | 68 | 141 | 34 | 129 | 26 | 1 | 61 | 4 |
| TOTAL | | 6.537 | 3.725 | 5.212 | 1.053 | 3.300 | 716 | 92 | 429 | 163 |

LEYENDA:

D/S: Director / Subdirector.

C.P: Coordinador Pedagógico.

O Y P: Orientador y Psicólogo.

B: Bibliotecario.

T.D: Técnico docente.

S.D: Secretario docente.

Ps.: Psicopedagogo.

D.T: Dinamizador TIC.

C.D: Coordinador docente.

En esta etapa fueron evaluados 21.227 docentes agrupados en estos nueve cargos, los que se distribuyen de la manera siguiente:

- 6.537 Directores y Subdirectores de escuelas, los que representan el 30,8 % del total de evaluados.
- 5.212 Orientadores y Psicólogos, o sea, el 24,6 % del total.
- 3.725 Coordinadores Pedagógicos, los que representan el 17,5 % del total.
- 3.300 Técnicos Docentes, o sea el 15,5 % del total.
- 1.053 Bibliotecarios, los que representan el 4,96 % del total.
- 716 Secretarios docentes, o sea el 3,4 % del total.
- 429 Dinamizadores TIC, o sea el 2,0 % del total.
- 163 Coordinadores docentes, los que representan el 0,8 % del total de evaluados.
- 92 Psicopedagogos, los que representan el 0,4 % del total de evaluados.

Llama la atención el hecho de que en algunas regionales hay inexistencia o muy poca cantidad de docentes desempeñando algunos de estos cargos. Tal es el caso por ejemplo de los Bibliotecarios que solo hay 11 en Monte Cristi y 17 en Puerto Plata; o los Dinamizadores TIC que no existen en Higüey y solo hay uno en Monte Plata.

Los datos anteriores parecen indicar la necesidad de que el sistema educativo dominicano revise y estandarice el nombramiento de docentes en estos cargos, de acuerdo a los requerimientos reales de la gestión pedagógica y curricular de los centros educativos.

2. PUNTAJE PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR ALCANZADOS POR LOS DOCENTES DE CADA REGIONAL

A continuación se muestra el puntaje promedio y la desviación estándar obtenidos por los docentes de cada una de las regionales educativas del país. El puntaje promedio alude a la calidad del desempeño en general de cada uno de los cargos docentes evaluados; mientras que la desviación estándar se refiere al nivel de equidad en el desempeño de estos profesionales de la educación.

Mientras más alto sea el puntaje promedio, mejor será el desempeño. Sin embargo mientras más alta es la desviación estándar alcanzada, más bajo será el nivel de equidad logrado, o sea, más heterogéneo resultará el desempeño profesional de ese grupo de docentes que no laboran directamente en el aula.

Tabla N° 3: Puntaje promedio y desviación estándar alcanzado por cada cargo docente.

| N° | Cargo docente | Puntaje promedio | Desviación Estándar |
|----|------------------------|------------------|---------------------|
| 1. | Director / Subdirector | 63,2 | 10,4 |
| 2. | Coordinador Pedagógico | 82,2 | 9,1 |
| 3. | Orientador y Psicólogo | 65,1 | 10,3 |
| 4. | Bibliotecario | 87,6 | 9,7 |
| 5. | Técnico docente | 75,8 | 16,2 |
| 6. | Secretario docente | 93,0 | 6,5 |
| 7. | Psicopedagogo | 85,3 | 7,6 |
| 8. | Dinamizador TIC | 83,1 | 8,1 |
| 9. | Coordinador docente | 60,9 | 18,6 |

Al analizar los datos de la tabla anterior, se puede inferir que los cargos que muestran un desempeño promedio más bajo son, en ese orden, los coordinadores docentes, los directores / subdirectores y los orientadores y psicólogos.

Lo anteriormente planteado puede verse claramente en el siguiente gráfico de caja y bigotes.

Gráfico N° 1: Gráfico de caja y bigotes sobre el desempeño y la dispersión de cada uno de los nueve otros cargos docentes evaluados.

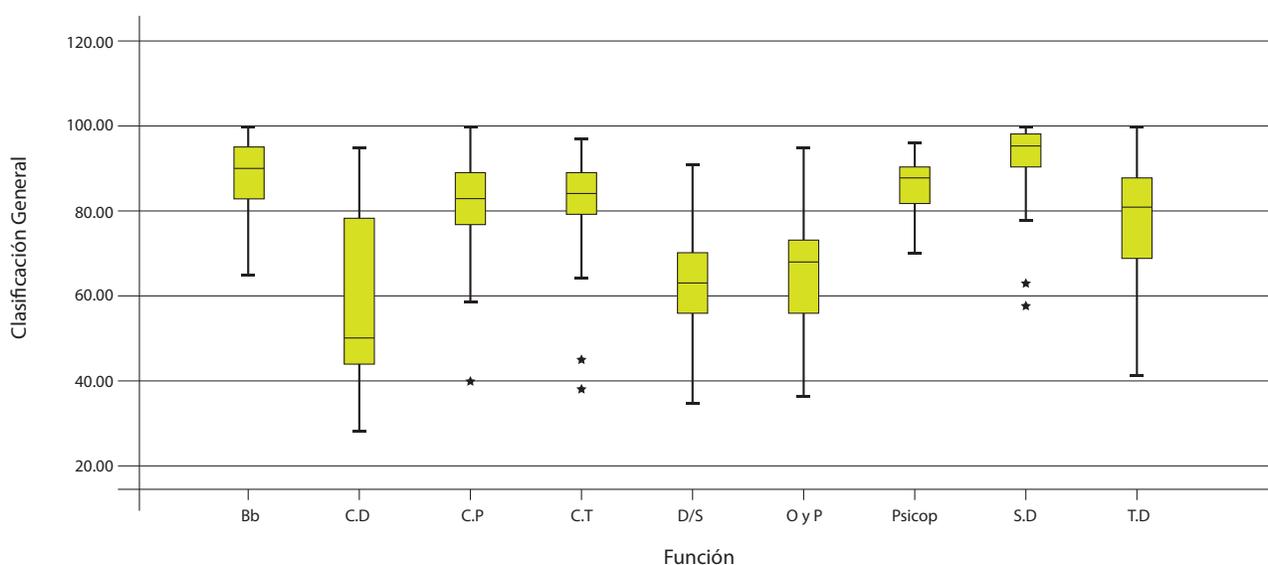


Tabla N° 2: Cobertura de otros cargos docentes abarcada por regional educativa.

| N° | Regional | D/S | C.P | O Y P | B | T.D | S.D | Ps. | D.T | C.D |
|-----|-----------------------------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | Barahona Media | 62,7 | 78,6 | 56,5 | 88,0 | 70,7 | 91,4 | 77,8 | 82,0 | |
| | D.E | 12,2 | 8,9 | 9,3 | 8,6 | 20,6 | 7,2 | 0 | 7,0 | |
| 2. | San Juan de la Maguana Media | 61,8 | 84,1 | 68,2 | 87,4 | 73,3 | 92,4 | 81,1 | 85,1 | 76,5 |
| | D.E | 9,8 | 9,6 | 9,4 | 11,1 | 18,7 | 6,6 | 7,4 | 7,7 | 20,5 |
| 3. | Azua Media | 60,6 | 79,7 | 67,5 | 91,4 | 78,8 | 96,0 | 79,9 | 86,5 | 40,0 |
| | D.E | 10,5 | 10,1 | 8,6 | 7,6 | 10,1 | 3,9 | 9,3 | 7,3 | 1,6 |
| 4. | San Cristóbal Media | 63,0 | 80,3 | 63,9 | 87,0 | 73,9 | 92,9 | 86,7 | 81,8 | 47,3 |
| | D.E | 10,2 | 9,4 | 10,8 | 9,5 | 16,8 | 5,5 | 5,8 | 8,0 | 12,9 |
| 5. | San Pedro de Macorís Media | 65,3 | 83,8 | 65,5 | 85,7 | 74,2 | 92,0 | 88,5 | 74,9 | 71,7 |
| | D.E | 10,5 | 9,1 | 10,8 | 10,6 | 14,6 | 6,1 | 1,4 | 7,3 | 16,0 |
| 6. | La Vega Media | 64,9 | 84,6 | 67,3 | 88,6 | 80,0 | 94,7 | 90,6 | 82,7 | 64,8 |
| | D.E | 10,0 | 8,6 | 10,3 | 11,1 | 13,0 | 4,8 | 4,2 | 10,8 | 17,8 |
| 7. | San Francisco de Macorís Media | 59,4 | 79,2 | 66,4 | 89,1 | 70,6 | 93,8 | | 83,4 | 45,1 |
| | D.E | 10,0 | 9,2 | 9,6 | 8,4 | 20,8 | 6,8 | | 7,1 | 6,9 |
| 8. | Santiago Media | 62,9 | 84,7 | 66,8 | 86,1 | 77,6 | 92,6 | 82,4 | 87,2 | 62,0 |
| | D.E | 10,6 | 9,0 | 10,2 | 10,0 | 16,8 | 6,5 | 0 | 6,4 | 18,6 |
| 9. | Mao Media | 66,0 | 81,3 | 64,4 | 91,1 | 77,7 | 93,9 | | 79,9 | 79,7 |
| | D.E | 10,1 | 8,0 | 10,4 | 7,5 | 13,9 | 7,4 | | 12,6 | 9,1 |
| 10. | Santo Domingo I Media | 64,4 | 82,1 | 64,3 | 84,8 | 79,6 | 91,3 | 87,5 | 82,6 | 65,0 |
| | D.E | 10,2 | 9,0 | 10,9 | 10,4 | 11,1 | 7,3 | 7,3 | 7,9 | 17,1 |
| 11. | Puerto Plata Media | 63,4 | 85,2 | 58,2 | 90,8 | 82,7 | 93,6 | 90,7 | 86,7 | |
| | D.E | 8,7 | 8,0 | 10,4 | 7,6 | 9,9 | 6,7 | 2,6 | 7,9 | |
| 12. | Higüey Media | 63,3 | 82,2 | 64,0 | 80,4 | 75,3 | 90,6 | | | 75,0 |
| | D.E | 9,7 | 8,4 | 11,5 | 12,8 | 17,5 | 7,5 | | | 9,9 |
| 13. | Monte Cristi Media | 63,9 | 82,9 | 63,5 | 90,3 | 77,6 | 96,8 | | 85,0 | 85,7 |
| | D.E | 8,8 | 9,9 | 10,6 | 9,5 | 15,1 | 5,3 | | 3,9 | 0 |

| Nº | Regional | D/S | C.P | O Y P | B | T.D | S.D | Ps. | D.T | C.D |
|------------------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 14. | Nagua Media | 61,0 | 79,8 | 67,4 | 90,2 | 73,9 | 92,9 | 79,6 | 85,1 | |
| | D.E | 11,2 | 8,4 | 8,9 | 7,0 | 16,5 | 5,9 | 11,1 | 6,6 | |
| 15. | Santo Domingo II Media | 66,6 | 82,3 | 64,5 | 83,5 | 79,2 | 91,7 | 86,3 | 83,0 | 79,0 |
| | D.E | 9,8 | 8,9 | 10,5 | 11,6 | 13,2 | 7,1 | 6,6 | 7,6 | 7,7 |
| 16. | Cotuí Media | 62,3 | 80,1 | 65,8 | 88,3 | 75,5 | 94,4 | 65,5 | 82,4 | 72,2 |
| | D.E | 10,1 | 8,6 | 9,1 | 8,0 | 15,1 | 5,9 | 0 | 9,7 | 18,2 |
| 17. | Monte Plata Media | 63,2 | 82,3 | 61,5 | 91,1 | 73,9 | 92,5 | 82,7 | 89,9 | |
| | D.E | 10,1 | 8,3 | 10,7 | 7,0 | 17,2 | 6,3 | 5,9 | 0 | |
| 18. | Bahoruco Media | 58,6 | 83,3 | 64,7 | 83,5 | 73,6 | 92,5 | 81,7 | 81,3 | 77,7 |
| | D.E | 10,6 | 7,5 | 8,1 | 10,4 | 18,0 | 8,7 | 0 | 9,3 | 5,5 |
| TOTAL Media | | 63,2 | 82,2 | 65,1 | 87,6 | 75,8 | 93,0 | 85,3 | 83,1 | 60,9 |
| D.E | | 10,4 | 9,1 | 10,3 | 9,7 | 16,2 | 6,5 | 7,6 | 8,1 | 18,6 |

LEYENDA:

D/S: Director / Subdirector.

C.P: Coordinador Pedagógico.

O y P: Orientador y Psicólogo.

B: Bibliotecario.

T.D: Técnico docente.

S.D: Secretario docente.

Ps.: Psicopedagogo.

D.T: Dinamizador TIC.

C.D: Coordinador docente.

En la tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos promedios de desempeño que resultaron inferiores al promedio nacional; mientras que se sombreadó con color azul las dispersiones (medidas con la desviación estándar) que resultaron superiores a la dispersión nacional.

Ninguna de las regionales educativas logró tener todos sus desempeños por encima del promedio nacional. Las regionales de La Vega, Monte Cristi y Puerto Plata solo tuvieron uno de sus resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales Barahona y San Cristóbal solo lograron ubicar uno de los cargos con desempeño superior a la media nacional.

Por su parte San Juan de la Maguana presenta 5 de sus nueve resultados con una dispersión superior a la desviación estándar nacional, lo que probablemente indique que en esta regional no se están generando políticas y acciones tendientes a unificar positivamente el desempeño de los docentes que ocupan esos cargos; mientras que Higüey tiene 4 y Bahoruco 5, tienen resultados más heterogéneos que la nación.

3. CATEGORÍAS EVALUATIVAS OBTENIDAS POR CADA UNO DE LOS OTROS CARGOS DOCENTES

En la tabla que se presenta a continuación se clasifica el desempeño de los otros cargos docentes evaluados en cuatro categorías. Para fines de este informe, se utilizarán las categorías: Destacado, Competente, Básico e Insatisfactorio, las que responden a la siguiente clasificación:

La Tabla 5 recoge la clasificación antes señalada.

Tabla N° 5: Categorías evaluativas y puntajes correspondientes.

| Categoría | Puntaje |
|-----------------|----------|
| Destacado | 90 – 100 |
| Competente | 80 – 89 |
| Básico | 70 – 79 |
| Insatisfactorio | < 70 |

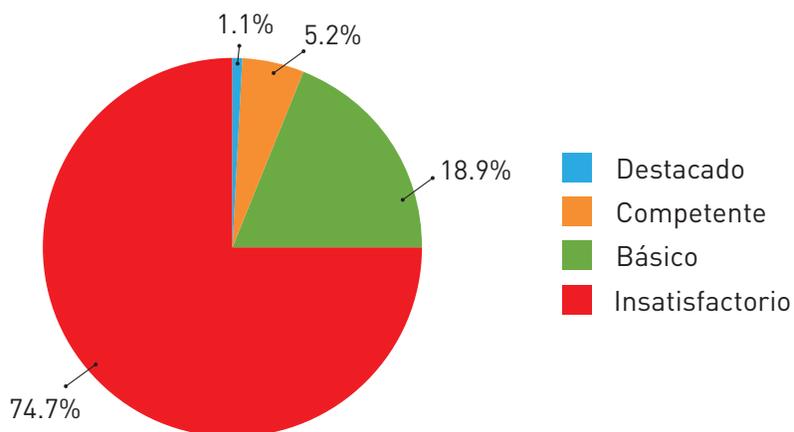
Tabla N° 6: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa, en cada cargo docente.

Director / Subdirector

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----|--------------------------|-----------|-----|------------|-----|--------|------|-----------------|------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 5 | 1,9 | 16 | 6,1 | 54 | 20,5 | 188 | 71,5 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 3 | 0,8 | 15 | 3,9 | 54 | 13,9 | 316 | 81,4 |
| 3. | Azua | 1 | 0,3 | 17 | 4,6 | 55 | 14,9 | 297 | 80,3 |
| 4. | San Cristóbal | 1 | 0,2 | 25 | 5,7 | 86 | 19,7 | 324 | 74,3 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 6 | 1,8 | 22 | 6,5 | 87 | 25,7 | 224 | 66,1 |
| 6. | La Vega | 10 | 1,9 | 28 | 5,2 | 122 | 22,8 | 374 | 70,0 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 2 | 0,5 | 14 | 3,2 | 50 | 11,5 | 369 | 84,8 |
| 8. | Santiago | 8 | 1,6 | 20 | 4 | 96 | 19,2 | 376 | 75,2 |
| 9. | Mao | 5 | 2,3 | 15 | 6,8 | 54 | 24,3 | 148 | 66,7 |
| 10. | Santo Domingo I | 8 | 1,3 | 40 | 6,3 | 124 | 19,6 | 460 | 72,8 |
| 11. | Puerto Plata | 2 | 0,7 | 10 | 3,5 | 49 | 17,3 | 223 | 78,5 |
| 12. | Higüey | 3 | 1,2 | 12 | 4,9 | 47 | 19,2 | 183 | 74,7 |

| Nº | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|------------------|-----------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 13. | Monte Cristi | 2 | 1,0 | 6 | 3,1 | 45 | 23,0 | 143 | 72,9 |
| 14. | Nagua | 4 | 1,8 | 11 | 4,8 | 33 | 14,5 | 179 | 78,9 |
| 15. | Santo Domingo II | 7 | 1,4 | 40 | 7,8 | 135 | 26,4 | 329 | 64,4 |
| 16. | Cotuí | 4 | 0,9 | 24 | 5,2 | 65 | 14,1 | 368 | 79,8 |
| 17. | Monte Plata | 1 | 0,3 | 21 | 6,8 | 57 | 18,3 | 232 | 74,6 |
| 18. | Bahoruco | 1 | 0,5 | 7 | 3,8 | 21 | 11,5 | 153 | 84,1 |
| NACIONAL | | 73 | 1,1 | 343 | 5,2 | 1.234 | 18,9 | 4.886 | 74,7 |

Gáfico Nº 2: Porcentaje de Directores / Subdirectores por categoría de desempeño.



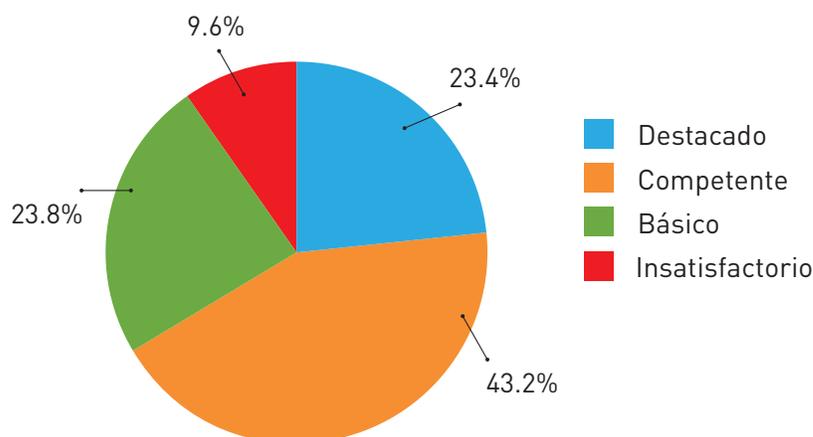
Prácticamente 3 cada cuatro Directores / Subdirectores resultaron con un desempeño evaluado de “insatisfactorio”. En tal sentido las situaciones más dramáticas se presentan en San Francisco de Macorís, Bahoruco, San Juan de la Maguana y Azua, regionales en las que respectivamente se evaluaron de “insatisfactorio” el 84,8 %, 84,1 %, 81,4 % y 80,3 % de sus Directores / Subdirectores.

Tabla N° 7: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Coordinador Pedagógico

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|-----------------|------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 16 | 11,3 | 51 | 35,9 | 53 | 37,3 | 22 | 15,5 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 76 | 31,7 | 104 | 43,3 | 43 | 17,9 | 17 | 7,1 |
| 3. | Azua | 36 | 16,1 | 91 | 40,8 | 67 | 30,0 | 29 | 13,0 |
| 4. | San Cristóbal | 28 | 15,7 | 78 | 43,8 | 50 | 28,1 | 22 | 12,4 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 83 | 30,1 | 117 | 42,4 | 56 | 20,3 | 20 | 7,2 |
| 6. | La Vega | 101 | 34,9 | 116 | 40,1 | 52 | 18 | 20 | 6,9 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 22 | 12,1 | 79 | 43,4 | 52 | 28,6 | 29 | 15,9 |
| 8. | Santiago | 106 | 32,3 | 154 | 46,9 | 48 | 14,6 | 20 | 6,1 |
| 9. | Mao | 19 | 16,7 | 53 | 46,5 | 31 | 27,2 | 11 | 9,6 |
| 10. | Santo Domingo I | 117 | 22,8 | 224 | 43,7 | 114 | 22,2 | 58 | 11,3 |
| 11. | Puerto Plata | 36 | 36,4 | 40 | 40,4 | 17 | 17,2 | 6 | 6,1 |
| 12. | Higüey | 16 | 22,2 | 33 | 45,8 | 14 | 19,4 | 9 | 12,5 |
| 13. | Monte Cristi | 20 | 33,9 | 20 | 33,9 | 12 | 20,3 | 7 | 11,9 |
| 14. | Nagua | 15 | 14,0 | 46 | 43,0 | 34 | 31,8 | 12 | 11,2 |
| 15. | Santo Domingo II | 91 | 22,5 | 175 | 43,3 | 105 | 26,0 | 33 | 8,2 |
| 16. | Cotuí | 36 | 14,1 | 109 | 42,6 | 82 | 32,0 | 29 | 11,3 |
| 17. | Monte Plata | 33 | 19,8 | 84 | 50,3 | 37 | 22,2 | 13 | 7,8 |
| 18. | Bahoruco | 15 | 22,1 | 32 | 47,1 | 19 | 27,9 | 2 | 2,9 |
| NACIONAL | | 870 | 23,4 | 1.609 | 43,2 | 887 | 23,8 | 359 | 9,6 |

Gáfico N° 3: Porcentaje de Directores / Subdirectores por categoría de desempeño.



Como aparece en el gráfico No. 3, los coordinadores pedagógicos obtuvieron mejores resultados que los directores. En este caso menos de uno de cada diez coordinadores pedagógicos recibió una calificación de insatisfactorio.

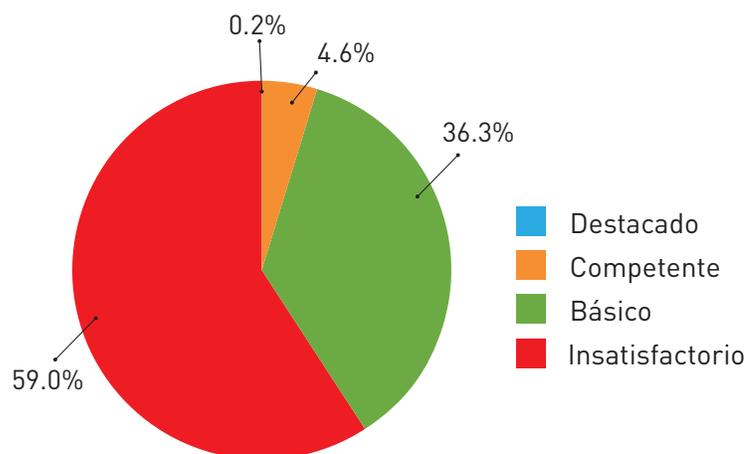
Se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de coordinadores pedagógicos evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

Tabla N° 8: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Orientador y Psicólogo

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|-----------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 0 | 0 | 5 | 2,5 | 21 | 10,6 | 172 | 86,9 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 1 | 0,3 | 21 | 7,0 | 146 | 48,7 | 132 | 44 |
| 3. | Azua | 0 | 0 | 18 | 4,4 | 180 | 44,1 | 210 | 51,5 |
| 4. | San Cristóbal | 1 | 0,3 | 11 | 3,3 | 121 | 35,9 | 204 | 60,5 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 3 | 0,9 | 13 | 4,1 | 119 | 37,2 | 185 | 57,8 |
| 6. | La Vega | 0 | 0 | 23 | 5,8 | 108 | 40,8 | 134 | 50,6 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 0 | 0 | 19 | 5,8 | 119 | 36,4 | 189 | 57,8 |
| 8. | Santiago | 0 | 0 | 22 | 5,2 | 182 | 43,1 | 218 | 51,7 |
| 9. | Mao | 0 | 0 | 10 | 6,0 | 55 | 32,7 | 103 | 61,3 |
| 10. | Santo Domingo I | 1 | 0,1 | 35 | 4,8 | 247 | 33,6 | 452 | 61,5 |
| 11. | Puerto Plata | 0 | 0 | 2 | 2,0 | 18 | 18,4 | 78 | 79,6 |
| 12. | Higüey | 0 | 0 | 7 | 8,2 | 27 | 31,8 | 51 | 60,0 |
| 13. | Monte Cristi | 0 | 0 | 5 | 5,9 | 22 | 25,9 | 58 | 68,2 |
| 14. | Nagua | 0 | 0 | 4 | 2,5 | 76 | 47,8 | 79 | 49,7 |
| 15. | Santo Domingo II | 2 | 0,4 | 25 | 4,5 | 193 | 34,4 | 341 | 60,8 |
| 16. | Cotuí | 0 | 0 | 14 | 3,1 | 174 | 38,0 | 270 | 59,0 |
| 17. | Monte Plata | 0 | 0 | 2 | 1,4 | 43 | 29,9 | 99 | 68,8 |
| 18. | Bahoruco | 0 | 0 | 2 | 1,4 | 40 | 28,4 | 99 | 70,2 |
| NACIONAL | | 8 | 0,2 | 238 | 4,6 | 1.892 | 36,3 | 3.074 | 59,0 |

Gráfico N° 4: Porcentaje de Orientadores y Psicólogos por categoría de desempeño.



En la tabla N° 8 se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de orientadores y psicólogos evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

De acuerdo al gráfico anterior, casi tres de cada cinco orientadores y psicólogos obtuvieron una categoría de insatisfactorio. En estos bajos resultados pudo haber influido notablemente el bajo resultado que en general obtuvieron en el ejercicio de rendimiento profesional, como se verá más adelante en este propio informe.

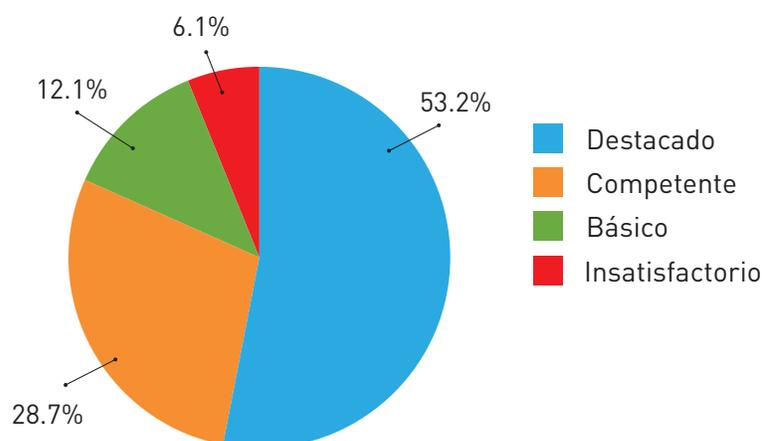
Tabla N° 9: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Bibliotecario

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----|--------------------------|-----------|------|------------|------|--------|------|-----------------|------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 21 | 56,8 | 11 | 29,7 | 4 | 10,8 | 1 | 2,7 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 58 | 58 | 21 | 21 | 13 | 13 | 8 | 8 |
| 3. | Azua | 52 | 68,4 | 18 | 23,7 | 4 | 5,3 | 2 | 2,6 |
| 4. | San Cristóbal | 39 | 48,8 | 28 | 35 | 7 | 8,8 | 6 | 7,5 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 33 | 42,9 | 25 | 32,5 | 13 | 16,9 | 6 | 7,8 |
| 6. | La Vega | 22 | 62,9 | 9 | 25,7 | 0 | 0 | 4 | 11,4 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 66 | 54,5 | 39 | 32,2 | 13 | 10,7 | 3 | 2,5 |
| 8. | Santiago | 33 | 46,5 | 22 | 31 | 10 | 14,1 | 6 | 8,5 |
| 9. | Mao | 25 | 69,4 | 8 | 22,2 | 3 | 8,3 | 0 | 0 |
| 10. | Santo Domingo I | 36 | 40,9 | 28 | 31,8 | 17 | 19,3 | 7 | 8 |

| Nº | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------------|------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 11. | Puerto Plata | 12 | 70,6 | 3 | 17,6 | 1 | 5,9 | 1 | 5,9 |
| 12. | Higüey | 4 | 22,2 | 8 | 44,4 | 3 | 16,7 | 3 | 16,7 |
| 13. | Monte Cristi | 6 | 54,5 | 4 | 36,4 | 0 | 0 | 1 | 9,1 |
| 14. | Nagua | 6 | 54,5 | 4 | 36,4 | 0 | 0 | 1 | 9,1 |
| 15. | Santo Domingo II | 27 | 44,3 | 12 | 19,7 | 14 | 22,9 | 8 | 13,1 |
| 16. | Cotuí | 56 | 53,3 | 33 | 31,4 | 12 | 11,4 | 4 | 3,8 |
| 17. | Monte Plata | 30 | 68,2 | 11 | 25 | 3 | 6,8 | 0 | 0 |
| 18. | Bahoruco | 13 | 38,2 | 10 | 29,4 | 8 | 23,5 | 3 | 8,8 |
| NACIONAL | | 560 | 53,2 | 302 | 28,7 | 127 | 12,1 | 64 | 6,0 |

Gráfico N° 5: Porcentaje de Bibliotecarios por categoría de desempeño.



Los resultados de la evaluación del desempeño de los bibliotecarios están entre los más favorables, pues, por un lado, la mayoría (53,2 %) recibió la categoría de “destacado”, y por otro, solo el 6% resultó “insatisfactorio”.

En estos resultados pudo haber influido el hecho de que los bibliotecarios no realizaron ejercicio de rendimiento profesional alguno.

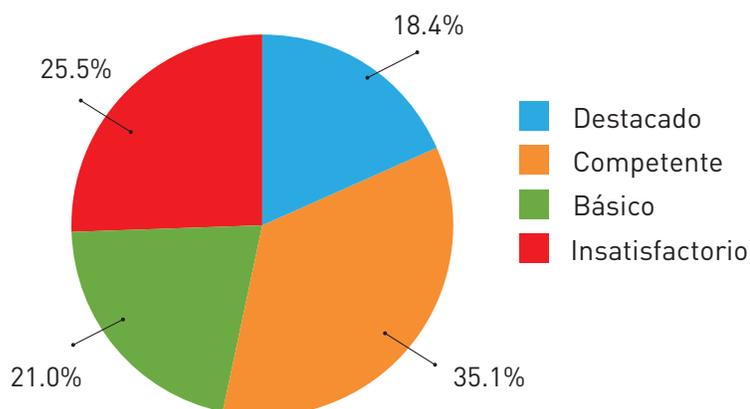
No obstante, la situación menos favorable en este cargo docente se presenta en las regionales Higüey, Santo Domingo II y la Vega, que superan la media nacional del porcentaje de evaluados de “insatisfactorio”.

Tabla N° 10: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Técnico docente

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|-------------|-----------------|-------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 25 | 13,2 | 37 | 27,0 | 25 | 18,2 | 50 | 36,5 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 69 | 19,6 | 117 | 33,2 | 60 | 17,0 | 106 | 33,1 |
| 3. | Azua | 16 | 12,5 | 54 | 42,2 | 39 | 30,5 | 19 | 14,8 |
| 4. | San Cristóbal | 33 | 13,9 | 78 | 32,9 | 63 | 26,6 | 63 | 26,6 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 24 | 11,1 | 74 | 34,1 | 51 | 23,5 | 68 | 31,3 |
| 6. | La Vega | 47 | 26,1 | 63 | 35 | 39 | 21,7 | 31 | 17,2 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 50 | 20,5 | 77 | 31,6 | 26 | 10,7 | 91 | 37,3 |
| 8. | Santiago | 38 | 21,6 | 73 | 41,5 | 27 | 15,3 | 38 | 21,6 |
| 9. | Mao | 22 | 22,7 | 31 | 32 | 18 | 18,6 | 26 | 26,8 |
| 10. | Santo Domingo I | 71 | 20,6 | 121 | 35,1 | 94 | 27,2 | 59 | 17,1 |
| 11. | Puerto Plata | 37 | 27,8 | 54 | 40,6 | 29 | 21,8 | 13 | 9,8 |
| 12. | Higüey | 19 | 25 | 21 | 27,6 | 16 | 21,1 | 20 | 26,3 |
| 13. | Monte Cristi | 29 | 30,5 | 21 | 22,1 | 17 | 17,9 | 28 | 29,5 |
| 14. | Nagua | 24 | 16,2 | 43 | 29,1 | 33 | 22,3 | 48 | 32,4 |
| 15. | Santo Domingo II | 40 | 20,5 | 73 | 37,4 | 45 | 23,1 | 37 | 19,0 |
| 16. | Cotuí | 27 | 10,4 | 86 | 40,8 | 56 | 26,5 | 47 | 22,3 |
| 17. | Monte Plata | 27 | 13,7 | 78 | 39,6 | 35 | 17,8 | 57 | 28,9 |
| 18. | Bahoruco | 15 | 11,6 | 55 | 42,6 | 20 | 15,5 | 39 | 30,2 |
| NACIONAL | | 608 | 18,4 | 1.157 | 35,1 | 694 | 21,0 | 841 | 25,5 |

Gráfico N° 6: Porcentaje de Técnicos docentes por categoría de desempeño.



Uno de cada cuatro técnico docente (25,5%) resultó evaluado de “insatisfactorio” y menos de uno de cada cinco (18,4 %) fue evaluado de “destacado”.

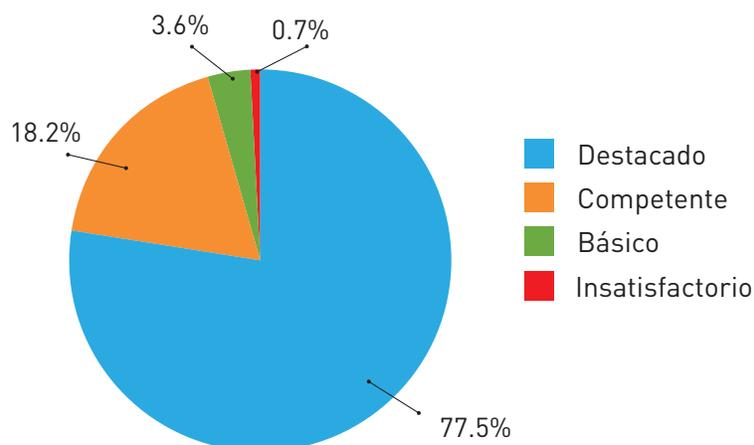
En la tabla N° 10 se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de técnicos docentes evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

Tabla N° 11: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Secretario docente

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------------|------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 16 | 66,7 | 7 | 29,2 | 1 | 4,2 | 0 | 0 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 30 | 73,2 | 7 | 17,1 | 4 | 9,8 | 0 | 0 |
| 3. | Azua | 44 | 95,7 | 2 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | San Cristóbal | 43 | 78,2 | 11 | 20 | 1 | 1,8 | 0 | 0 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 23 | 67,6 | 10 | 29,4 | 1 | 2,9 | 0 | 0 |
| 6. | La Vega | 50 | 86,2 | 8 | 13,8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 43 | 81,1 | 8 | 15,1 | 1 | 1,9 | 1 | 1,9 |
| 8. | Santiago | 45 | 77,6 | 10 | 17,2 | 3 | 5,2 | 0 | 0 |
| 9. | Mao | 15 | 53,3 | 1 | 5,6 | 2 | 11,0 | 0 | 0 |
| 10. | Santo Domingo I | 60 | 70,6 | 20 | 23,5 | 2 | 2,4 | 3 | 3,5 |
| 11. | Puerto Plata | 14 | 77,8 | 3 | 16,7 | 1 | 5,6 | 0 | 0 |
| 12. | Higüey | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 | 0 | 0 |
| 13. | Monte Cristi | 15 | 93,8 | 0 | 0 | 1 | 6,2 | 0 | 0 |
| 14. | Nagua | 16 | 69,6 | 7 | 30,4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15. | Santo Domingo II | 52 | 68,4 | 19 | 25 | 5 | 6,6 | 0 | 0 |
| 16. | Cotuí | 51 | 83,6 | 8 | 13,1 | 2 | 3,3 | 0 | 0 |
| 17. | Monte Plata | 9 | 64,3 | 4 | 28,6 | 1 | 7,1 | 0 | 0 |
| 18. | Bahoruco | 22 | 84,6 | 3 | 11,5 | 0 | 0 | 1 | 3,8 |
| NACIONAL | | 555 | 77,5 | 130 | 18,2 | 26 | 3,6 | 5 | 0,7 |

Gráfico N° 6: Porcentaje de Técnicos docentes por categoría de desempeño.



Tal como aparece en el gráfico No. 6, solo 5 secretarios docentes de todo el país resultaron con categoría de insatisfactorio; mientras que más de tres de cada cuatro (77,5 %) fueron evaluados de “destacados”. Es importante reconocer que al igual que los bibliotecarios, los secretarios docentes no se sometieron a algún ejercicio de rendimiento profesional, solo se evaluaron a través de la autoevaluación y la evaluación del jefe inmediato superior.

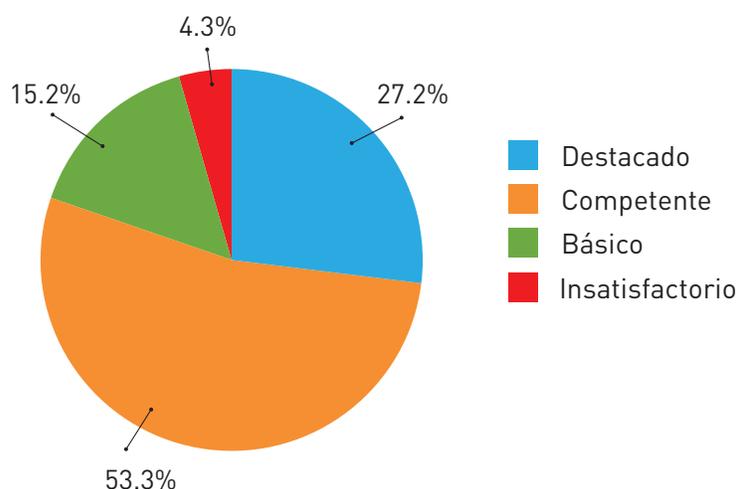
Tabla N° 12: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Psicopedagogos

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----|--------------------------|-----------|------|------------|------|--------|------|-----------------|----|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 0 | 0 | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | 0 | 0 |
| 3. | Azua | 1 | 12,5 | 4 | 50 | 1 | 12,5 | 2 | 25 |
| 4. | San Cristóbal | 3 | 27,3 | 6 | 54,5 | 2 | 18,2 | 0 | 0 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 1 | 20 | 4 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | La Vega | 6 | 54,5 | 5 | 45,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | San Francisco de Macorís | | | | | | | | |
| 8. | Santiago | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Mao | | | | | | | | |
| 10. | Santo Domingo I | 8 | 47,1 | 6 | 35,3 | 3 | 17,6 | 0 | 0 |
| 11. | Puerto Plata | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Higüey | | | | | | | | |
| 13. | Monte Cristi | | | | | | | | |

| Nº | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|------------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 14. | Nagua | 0 | 0 | 5 | 71,4 | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 |
| 15. | Santo Domingo II | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 0 | 0 |
| 16. | Cotuí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| 17. | Monte Plata | 0 | 0 | 7 | 70 | 3 | 30 | 0 | 0 |
| 18. | Bahoruco | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NACIONAL | | 25 | 27,2 | 49 | 53,3 | 14 | 15,2 | 4 | 4,3 |

Gráfico N° 8: Porcentaje de Psicopedagogos por categoría de desempeño.



De acuerdo a la tabla anterior, solo el 4.3% de pedagogos evaluados resultó "insatisfactorio", mientras que el 53.3% obtuvo resultados en la categoría de destacado.

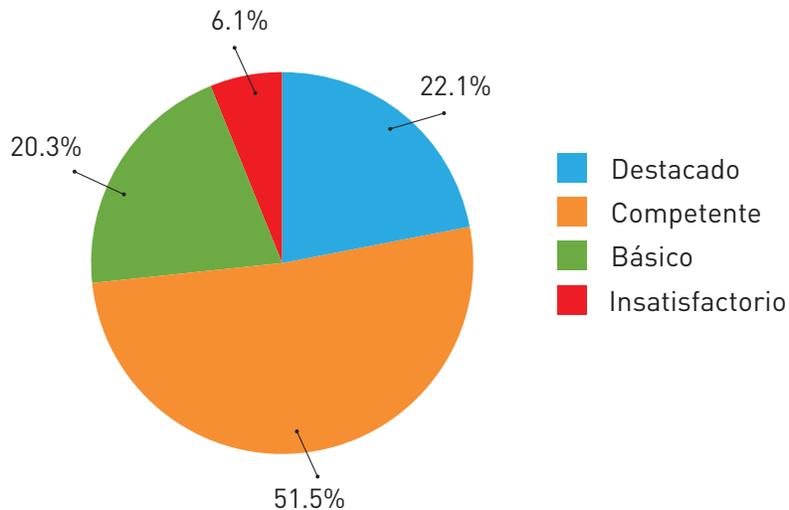
Tabla N° 13: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Dinamizadores TIC.

| Nº | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|----|------------------------|-----------|------|------------|------|--------|------|-----------------|-----|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | 6 | 11,1 | 31 | 57,4 | 13 | 24,1 | 4 | 7,4 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 8 | 34,8 | 11 | 47,8 | 3 | 130 | 1 | 4,3 |
| 3. | Azua | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| 4. | San Cristóbal | 3 | 9,7 | 18 | 58,1 | 8 | 25,8 | 2 | 6,5 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |

| Nº | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|-----------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 6. | La Vega | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 20 | 18,9 | 62 | 58,5 | 20 | 18,9 | 4 | 3,8 |
| 8. | Santiago | 10 | 47,6 | 8 | 38,1 | 2 | 9,5 | 1 | 4,8 |
| 9. | Mao | 4 | 25 | 6 | 37,5 | 3 | 18,8 | 3 | 18,8 |
| 10. | Santo Domingo I | 2 | 20 | 4 | 40 | 3 | 30 | 1 | 10 |
| 11. | Puerto Plata | 12 | 50 | 9 | 37,5 | 1 | 4,2 | 2 | 8,3 |
| 12. | Higüey | | | | | | | | |
| 13. | Monte Cristi | 0 | 0 | 8 | 88,9 | 1 | 11,1 | 0 | 0 |
| 14. | Nagua | 6 | 31,6 | 9 | 47,4 | 4 | 21,1 | 0 | 0 |
| 15. | Santo Domingo II | 1 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 | 0 | 0 |
| 16. | Cotuí | 5 | 15,6 | 21 | 65,6 | 3 | 9,4 | 3 | 9,4 |
| 17. | Monte Plata | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18. | Bahoruco | 14 | 23 | 25 | 41 | 18 | 29,5 | 4 | 6,6 |
| NACIONAL | | 95 | 22,1 | 221 | 51,5 | 87 | 20,3 | 26 | 6,1 |

Gráfico Nº 9: Porcentaje de Dinamizadores TIC por categoría de desempeño.



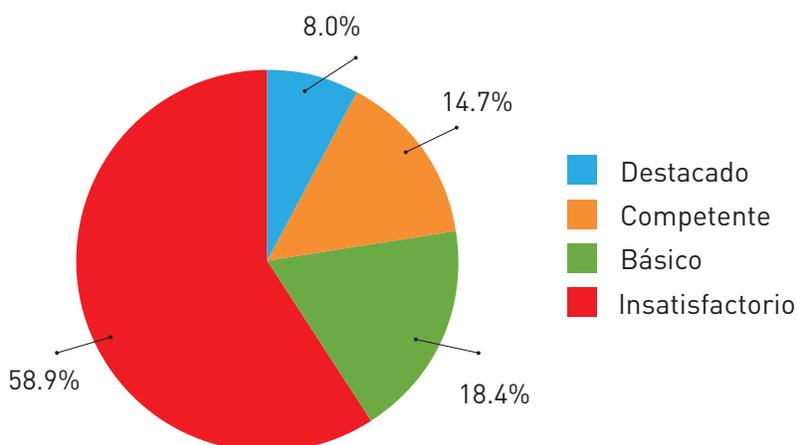
Tal como aparece en el gráfico anterior, un 6.1% de los dinamizadores TIC evaluados quedaron en la categoría de insuficientes, mientras que un 51.5% de dinamizadores TIC obtuvo un resultado destacado.

Tabla N° 14: Porcentaje de Coordinadores docentes por categorías y regional educativa.

Coordinador docente

| N° | Regional | Destacado | | Competente | | Básico | | Insatisfactorio | |
|-----------------|--------------------------|-----------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|-------------|
| | | Total | % | Total | % | Total | % | Total | % |
| 1. | Barahona | | | | | | | | |
| 2. | San Juan de la Maguana | 3 | 50 | 0 | 0 | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 |
| 3. | Azua | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| 4. | San Cristóbal | 1 | 3,3 | 1 | 3,3 | 1 | 3,3 | 27 | 90 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 1 | 9,1 | 3 | 27,3 | 4 | 36,4 | 3 | 27,3 |
| 6. | La Vega | 1 | 11,1 | 1 | 11,1 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2,9 | 33 | 97,1 |
| 8. | Santiago | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 | 3 | 25 | 7 | 58,3 |
| 9. | Mao | 2 | 28,6 | 2 | 28,6 | 2 | 28,6 | 1 | 14,3 |
| 10. | Santo Domingo I | 0 | 0 | 4 | 28,6 | 3 | 21,4 | 7 | 50 |
| 11. | Puerto Plata | | | | | | | | |
| 12. | Higüey | 1 | 14,3 | 1 | 14,3 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 |
| 13. | Monte Cristi | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Nagua | | | | | | | | |
| 15. | Santo Domingo II | 2 | 11,8 | 6 | 35,3 | 7 | 41,2 | 2 | 11,8 |
| 16. | Cotuí | 1 | 20 | 1 | 20 | 1 | 20 | 2 | 40 |
| 17. | Monte Plata | | | | | | | | |
| 18. | Bahoruco | 0 | 0 | 2 | 50 | 0 | 0 | 2 | 50 |
| NACIONAL | | 13 | 8,0 | 24 | 14,7 | 30 | 18,4 | 96 | 58,9 |

Gráfico N° 10: Porcentaje de Coordinadores docentes por categoría de desempeño.



Tal como se puede apreciar en la tabla No 14, casi tres de cada cinco coordinadores docentes obtuvieron un resultado de "insatisfactorio" y ninguno resultó destacado lo que nos indica el bajo nivel de desempeño profesional mostrado por los que ostentan este cargo.

4. PROPORCIÓN DE OTROS CARGOS DOCENTES QUE ALCANZA CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS EVALUATIVAS, POR DISTRITO

**Tabla N° 15: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Directores / Subdirectores

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|-----|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 0 | 4 | 18 | 41 |
| 102 | Enriquillo | 1 | 2 | 2 | 35 |
| 103 | Barahona | 1 | 6 | 27 | 62 |
| 104 | Cabral | 3 | 3 | 1 | 32 |
| 105 | Vicente Noble | 0 | 1 | 6 | 17 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 0 | 3 | 11 | 26 |
| 202 | Pedro Santana | 0 | 1 | 3 | 40 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 0 | 1 | 6 | 46 |
| 204 | El Cercado | 1 | 1 | 4 | 34 |
| 205 | San Juan Este | 1 | 5 | 11 | 74 |
| 206 | San Juan Oeste | 1 | 2 | 13 | 80 |
| 207 | Hondo Valle | 1 | 2 | 6 | 15 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 0 | 7 | 23 | 119 |
| 302 | Padre de las Casas | 0 | 2 | 3 | 48 |
| 303 | San José de Ocoa | 0 | 5 | 13 | 46 |
| 304 | Baní | 1 | 3 | 16 | 84 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 0 | 3 | 19 | 76 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 1 | 0 | 9 | 51 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 403 | San Cristóbal Sur | 0 | 2 | 5 | 60 |
| 404 | Villa Altagracia | 0 | 15 | 30 | 49 |
| 405 | Yagüate | 0 | 3 | 12 | 35 |
| 406 | Haina | 0 | 2 | 11 | 54 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 0 | 1 | 10 | 46 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 0 | 1 | 16 | 26 |
| 503 | La Romana | 1 | 8 | 24 | 63 |
| 504 | Hato Mayor | 1 | 6 | 21 | 40 |
| 505 | Sabana de la Mar | 0 | 0 | 1 | 10 |
| 506 | Consuelo | 2 | 4 | 3 | 15 |
| 507 | San José de los Llanos | 1 | 0 | 0 | 16 |
| 508 | Quisqueya | 1 | 2 | 5 | 7 |
| 509 | El Valle | 0 | 0 | 7 | 1 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 2 | 6 | 28 | 54 |
| 602 | Constanza | 0 | 3 | 10 | 50 |
| 603 | Jarabacoa | 2 | 2 | 21 | 43 |
| 604 | La Vega Oeste | 1 | 3 | 4 | 14 |
| 605 | La Vega Este | 2 | 4 | 18 | 89 |
| 606 | Moca | 1 | 8 | 27 | 87 |
| 607 | Gaspar Hernández | 2 | 2 | 14 | 36 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 0 | 0 | 5 | 47 |
| 702 | Salcedo | 0 | 1 | 6 | 51 |
| 703 | Castillo | 1 | 0 | 4 | 49 |
| 704 | Villa Riva | 0 | 2 | 12 | 47 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 0 | 5 | 14 | 75 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 1 | 5 | 6 | 70 |
| 707 | Villa Tapia | 0 | 1 | 3 | 30 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 1 | 1 | 9 | 42 |
| 802 | Jánico | 0 | 3 | 7 | 16 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 5 | 4 | 25 | 96 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 804 | Santiago Noroeste | 1 | 2 | 14 | 70 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 1 | 5 | 21 | 52 |
| 806 | Santiago Noreste | 0 | 2 | 12 | 60 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 0 | 3 | 8 | 39 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 1 | 1 | 21 | 57 |
| 902 | Esperanza | 2 | 8 | 20 | 38 |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 2 | 4 | 7 | 42 |
| 904 | Monción | 0 | 2 | 6 | 11 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 2 | 7 | 22 | 101 |
| 1002 | Sabana Perdida | 2 | 8 | 24 | 96 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 2 | 9 | 32 | 95 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 1 | 5 | 17 | 42 |
| 1005 | Boca Chica | 1 | 4 | 13 | 39 |
| 1006 | Mendoza | 0 | 7 | 15 | 81 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 0 | 2 | 7 | 54 |
| 1102 | Puerto Plata | 0 | 5 | 25 | 58 |
| 1103 | Imbert | 0 | 1 | 2 | 28 |
| 1104 | Luperón | 0 | 1 | 3 | 24 |
| 1105 | Altamira | 0 | 0 | 3 | 25 |
| 1106 | El Mamey | 1 | 0 | 6 | 22 |
| 1107 | Villa Isabela | 1 | 1 | 3 | 22 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 1 | 3 | 24 | 85 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 0 | 2 | 6 | 32 |
| 1203 | El Seibo | 1 | 7 | 13 | 53 |
| 1204 | Miches | 1 | 0 | 4 | 13 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 1 | 1 | 4 | 28 |
| 1302 | Guayubín | 0 | 1 | 12 | 35 |
| 1303 | Villa Vásquez | 1 | 0 | 4 | 27 |
| 1304 | Dajabón | 0 | 3 | 14 | 18 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|--------------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1305 | Loma de Cabrera | 0 | 1 | 8 | 21 |
| 1306 | Restauración | 0 | 0 | 3 | 14 |
| 14 Nagua | | | | | |
| 1401 | Nagua | 1 | 2 | 17 | 79 |
| 1402 | Cabrera | 0 | 0 | 4 | 26 |
| 1403 | Río San Juan | 1 | 1 | 0 | 18 |
| 1404 | Samaná | 2 | 6 | 4 | 23 |
| 1405 | Sánchez | 0 | 2 | 8 | 33 |
| 15 Santo Domingo II | | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 0 | 11 | 49 | 130 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 2 | 4 | 15 | 28 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 3 | 8 | 20 | 33 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 1 | 3 | 19 | 66 |
| 1505 | Herrera | 1 | 14 | 32 | 72 |
| 16 Cotuí | | | | | |
| 1601 | Cotuí | 1 | 2 | 17 | 140 |
| 1602 | Fantino | 0 | 2 | 8 | 53 |
| 1603 | Cevicos | 0 | 0 | 2 | 41 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 0 | 5 | 12 | 40 |
| 1605 | Piedra Blanca | 3 | 6 | 8 | 32 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 0 | 9 | 18 | 61 |
| 17 Monte Plata | | | | | |
| 1701 | Yamasá | 0 | 7 | 22 | 73 |
| 1702 | Monte Plata | 0 | 3 | 10 | 85 |
| 1703 | Bayaguana | 0 | 1 | 13 | 22 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 0 | 3 | 3 | 9 |
| 1705 | Esperalvilla | 1 | 7 | 9 | 43 |
| 18 Bahoruco | | | | | |
| 1801 | Neyba | 0 | 2 | 7 | 59 |
| 1802 | Tamayo | 0 | 0 | 1 | 38 |
| 1803 | Villa Jaragua | 0 | 1 | 4 | 14 |
| 1804 | Jimaní | 1 | 3 | 7 | 15 |
| 1805 | Duverge | 0 | 1 | 2 | 27 |
| TOTALES NACIONALES | | 73 | 343 | 1.234 | 4.886 |

**Tabla N° 16: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos)**

Coordinadores pedagógicos

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 6 | 6 | 6 | 5 |
| 102 | Enriquillo | 0 | 4 | 8 | 1 |
| 103 | Barahona | 1 | 30 | 35 | 12 |
| 104 | Cabral | 8 | 9 | 1 | 2 |
| 105 | Vicente Noble | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 2 | 8 | 1 | 9 |
| 202 | Pedro Santana | 1 | 4 | 1 | 2 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 11 | 13 | 9 | 7 |
| 204 | El Cercado | 1 | 5 | 0 | 1 |
| 205 | San Juan Este | 23 | 34 | 11 | 3 |
| 206 | San Juan Oeste | 37 | 40 | 11 | 3 |
| 207 | Hondo Valle | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 9 | 44 | 38 | 15 |
| 302 | Padre de las Casas | 3 | 6 | 6 | 2 |
| 303 | San José de Ocoa | 2 | 11 | 16 | 7 |
| 304 | Baní | 22 | 30 | 7 | 5 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 3 | 16 | 11 | 4 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 10 | 13 | 1 | 2 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 1 | 15 | 13 | 13 |
| 404 | Villa Altagracia | 1 | 16 | 11 | 2 |
| 405 | Yagüate | 1 | 4 | 5 | 0 |
| 406 | Haina | 11 | 14 | 8 | 1 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 13 | 15 | 7 | 2 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 16 | 21 | 3 | 4 |
| 503 | La Romana | 31 | 45 | 18 | 3 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 3 | 18 | 22 | 11 |
| 505 | Sabana de la Mar | 2 | 3 | 1 | 0 |
| 506 | Consuelo | 7 | 4 | 0 | 0 |
| 507 | San José de los Llanos | 1 | 4 | 4 | 0 |
| 508 | Quisqueya | 7 | 4 | 0 | 0 |
| 509 | El Valle | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 5 | 3 | 2 | 3 |
| 602 | Constanza | 13 | 18 | 10 | 0 |
| 603 | Jarabacoa | 3 | 4 | 7 | 2 |
| 604 | La Vega Oeste | 20 | 13 | 3 | 1 |
| 605 | La Vega Este | 25 | 14 | 6 | 3 |
| 606 | Moca | 27 | 51 | 20 | 11 |
| 607 | Gaspar Hernández | 8 | 12 | 4 | 0 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 0 | 5 | 9 | 6 |
| 702 | Salcedo | 0 | 12 | 2 | 3 |
| 703 | Castillo | 5 | 7 | 11 | 2 |
| 704 | Villa Riva | 0 | 7 | 4 | 2 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 5 | 11 | 4 | 3 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 11 | 23 | 14 | 5 |
| 707 | Villa Tapia | 1 | 13 | 8 | 8 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 0 | 5 | 5 | 4 |
| 802 | Jánico | 3 | 3 | 1 | 0 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 21 | 49 | 18 | 4 |
| 804 | Santiago Noroeste | 30 | 42 | 5 | 4 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 29 | 35 | 15 | 1 |
| 806 | Santiago Noreste | 20 | 17 | 1 | 7 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 3 | 2 | 3 | 0 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 17 | 35 | 9 | 2 |
| 902 | Esperanza | 1 | 5 | 5 | 6 |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 1 | 13 | 14 | 3 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 904 | Monción | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 50 | 56 | 25 | 11 |
| 1002 | Sabana Perdida | 31 | 49 | 8 | 4 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 17 | 42 | 24 | 19 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 4 | 21 | 24 | 7 |
| 1005 | Boca Chica | 1 | 7 | 2 | 4 |
| 1006 | Mendoza | 6 | 38 | 28 | 12 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 7 | 13 | 5 | 2 |
| 1102 | Puerto Plata | 20 | 10 | 6 | 0 |
| 1103 | Imbert | 5 | 7 | 4 | 3 |
| 1104 | Luperón | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 1105 | Altamira | 1 | 4 | 0 | 0 |
| 1106 | El Mamey | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1107 | Villa Isabela | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 13 | 21 | 5 | 2 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 0 | 2 | 3 | 6 |
| 1203 | El Seibo | 0 | 4 | 3 | 1 |
| 1204 | Miches | 3 | 5 | 1 | 0 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 2 | 4 | 2 | 1 |
| 1302 | Guayubín | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 1303 | Villa Vásquez | 12 | 3 | 2 | 0 |
| 1304 | Dajabón | 0 | 1 | 2 | 2 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 2 | 7 | 3 | 0 |
| 1306 | Restauración | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 3 | 23 | 17 | 7 |
| 1402 | Cabrera | 3 | 8 | 5 | 0 |
| 1403 | Río San Juan | 0 | 4 | 1 | 1 |
| 1404 | Samaná | 8 | 5 | 4 | 2 |
| 1405 | Sánchez | 1 | 6 | 7 | 2 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------|------------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 15 Santo Domingo II | | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 24 | 34 | 15 | 5 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 10 | 26 | 30 | 12 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 13 | 23 | 17 | 2 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 25 | 38 | 14 | 3 |
| 1505 | Herrera | 12 | 45 | 19 | 9 |
| 16 Cotuí | | | | | |
| 1601 | Cotuí | 15 | 39 | 33 | 10 |
| 1602 | Fantino | 5 | 12 | 21 | 6 |
| 1603 | Cevicos | 2 | 8 | 4 | 1 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 1 | 14 | 8 | 7 |
| 1605 | Piedra Blanca | 4 | 15 | 15 | 4 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 4 | 15 | 15 | 4 |
| 17 Monte Plata | | | | | |
| 1701 | Yamasá | 17 | 32 | 12 | 5 |
| 1702 | Monte Plata | 12 | 32 | 6 | 2 |
| 1703 | Bayaguana | 1 | 4 | 6 | 0 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 3 | 9 | 7 | 3 |
| 1705 | Esperalvilla | 0 | 7 | 6 | 3 |
| 18 Bahoruco | | | | | |
| 1801 | Neyba | 9 | 12 | 6 | 1 |
| 1802 | Tamayo | 2 | 9 | 3 | 0 |
| 1803 | Villa Jaragua | 1 | 3 | 3 | 0 |
| 1804 | Jimaní | 3 | 4 | 3 | 0 |
| 1805 | Duverge | 0 | 4 | 2 | 1 |
| TOTALES NACIONALES | | 870 | 1.609 | 887 | 359 |

**Tabla N° 17: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Orientadores y Psicólogos

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 0 | 0 | 1 | 15 |
| 102 | Enriquillo | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 103 | Barahona | 0 | 5 | 12 | 114 |
| 104 | Cabral | 0 | 0 | 8 | 22 |
| 105 | Vicente Noble | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 0 | 0 | 11 | 10 |
| 202 | Pedro Santana | 0 | 0 | 4 | 2 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 0 | 1 | 10 | 9 |
| 204 | El Cercado | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 205 | San Juan Este | 0 | 9 | 71 | 57 |
| 206 | San Juan Oeste | 1 | 11 | 43 | 49 |
| 207 | Hondo Valle | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 0 | 5 | 85 | 104 |
| 302 | Padre de las Casas | 0 | 5 | 21 | 16 |
| 303 | San José de Ocoa | 0 | 6 | 37 | 41 |
| 304 | Baní | 0 | 2 | 37 | 49 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 0 | 1 | 11 | 20 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 0 | 4 | 29 | 38 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 0 | 4 | 18 | 46 |
| 404 | Villa Altagracia | 1 | 0 | 14 | 32 |
| 405 | Yagüate | 0 | 0 | 5 | 25 |
| 406 | Haina | 0 | 2 | 44 | 44 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 2 | 1 | 24 | 26 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 0 | 4 | 20 | 21 |
| 503 | La Romana | 0 | 5 | 44 | 53 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 0 | 1 | 5 | 54 |
| 505 | Sabana de la Mar | 1 | 0 | 5 | 5 |
| 506 | Consuelo | 0 | 1 | 12 | 10 |
| 507 | San José de los Llanos | 0 | 0 | 3 | 9 |
| 508 | Quisqueya | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 509 | El Valle | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 602 | Constanza | 0 | 1 | 14 | 8 |
| 603 | Jarabacoa | 0 | 0 | 7 | 4 |
| 604 | La Vega Oeste | 0 | 4 | 21 | 25 |
| 605 | La Vega Este | 0 | 6 | 25 | 48 |
| 606 | Moca | 0 | 9 | 34 | 33 |
| 607 | Gaspar Hernández | 0 | 2 | 3 | 11 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 0 | 2 | 11 | 11 |
| 702 | Salcedo | 0 | 2 | 24 | 33 |
| 703 | Castillo | 0 | 6 | 18 | 18 |
| 704 | Villa Riva | 0 | 1 | 11 | 22 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 0 | 3 | 21 | 45 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 0 | 4 | 29 | 48 |
| 707 | Villa Tapia | 0 | 1 | 5 | 12 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 0 | 0 | 5 | 10 |
| 802 | Jánico | 0 | 0 | 3 | 1 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 0 | 5 | 44 | 45 |
| 804 | Santiago Noroeste | 0 | 4 | 48 | 58 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 0 | 6 | 43 | 46 |
| 806 | Santiago Noreste | 0 | 5 | 22 | 34 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 0 | 2 | 17 | 23 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 0 | 7 | 33 | 32 |
| 902 | Esperanza | 0 | 1 | 15 | 37 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 0 | 2 | 5 | 31 |
| 904 | Monción | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 1 | 5 | 76 | 85 |
| 1002 | Sabana Perdida | 0 | 10 | 22 | 77 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 0 | 8 | 51 | 86 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 0 | 2 | 8 | 67 |
| 1005 | Boca Chica | 0 | 1 | 4 | 8 |
| 1006 | Mendoza | 0 | 4 | 49 | 92 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 0 | 0 | 5 | 8 |
| 1102 | Puerto Plata | 0 | 2 | 7 | 30 |
| 1103 | Imbert | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 1104 | Luperón | 0 | 0 | 2 | 7 |
| 1105 | Altamira | 0 | 0 | 1 | 11 |
| 1106 | El Mamey | 0 | 0 | 3 | 7 |
| 1107 | Villa Isabela | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 0 | 5 | 17 | 22 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 0 | 0 | 5 | 6 |
| 1203 | El Seibo | 0 | 1 | 2 | 18 |
| 1204 | Miches | 0 | 1 | 3 | 5 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 0 | 1 | 2 | 10 |
| 1302 | Guayubín | 0 | 0 | 8 | 9 |
| 1303 | Villa Vásquez | 0 | 0 | 3 | 7 |
| 1304 | Dajabón | 0 | 3 | 4 | 12 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 0 | 0 | 3 | 17 |
| 1306 | Restauración | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 0 | 0 | 35 | 41 |
| 1402 | Cabrera | 0 | 1 | 11 | 12 |
| 1403 | Río San Juan | 0 | 0 | 6 | 5 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|--------------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1404 | Samaná | 0 | 2 | 7 | 11 |
| 1405 | Sánchez | 0 | 1 | 17 | 10 |
| 15 | Santo Domingo II | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 0 | 2 | 17 | 59 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 0 | 9 | 69 | 78 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 1 | 5 | 29 | 41 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 1 | 2 | 24 | 79 |
| 1505 | Herrera | 0 | 5 | 11 | 34 |
| 16 | Cotuí | | | | |
| 1601 | Cotuí | 0 | 4 | 59 | 108 |
| 1602 | Fantino | 0 | 3 | 28 | 41 |
| 1603 | Cevicos | 0 | 2 | 24 | 13 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 0 | 1 | 15 | 29 |
| 1605 | Piedra Blanca | 0 | 1 | 25 | 35 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 0 | 1 | 25 | 35 |
| 17 | Monte Plata | | | | |
| 1701 | Yamasá | 0 | 1 | 17 | 24 |
| 1702 | Monte Plata | 0 | 0 | 17 | 23 |
| 1703 | Bayaguana | 0 | 0 | 5 | 20 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 0 | 0 | 2 | 16 |
| 1705 | Esperalvilla | 0 | 1 | 2 | 16 |
| 18 | Bahoruco | | | | |
| 1801 | Neyba | 0 | 0 | 12 | 36 |
| 1802 | Tamayo | 0 | 0 | 6 | 13 |
| 1803 | Villa Jaragua | 0 | 1 | 4 | 14 |
| 1804 | Jimaní | 0 | 0 | 7 | 19 |
| 1805 | Duverge | 0 | 1 | 11 | 17 |
| TOTALES NACIONALES | | 8 | 238 | 1.892 | 3.074 |

**Tabla N° 18: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Bibliotecarios

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 102 | Enriquillo | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 103 | Barahona | 15 | 6 | 2 | 0 |
| 104 | Cabral | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 105 | Vicente Noble | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 5 | 1 | 0 | 0 |
| 202 | Pedro Santana | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 10 | 3 | 0 | 1 |
| 204 | El Cercado | 2 | 5 | 3 | 2 |
| 205 | San Juan Este | 20 | 2 | 7 | 5 |
| 206 | San Juan Oeste | 19 | 8 | 3 | 0 |
| 207 | Hondo Valle | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 29 | 11 | 3 | 1 |
| 302 | Padre de las Casas | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 303 | San José de Ocoa | 5 | 3 | 1 | 0 |
| 304 | Baní | 16 | 4 | 0 | 1 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 15 | 10 | 6 | 5 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 8 | 6 | 1 | 0 |
| 404 | Villa Altagracia | 7 | 6 | 0 | 0 |
| 405 | Yagüate | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 406 | Haina | 5 | 4 | 1 | 0 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 7 | 5 | 2 | 0 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 2 | 8 | 4 | 0 |
| 503 | La Romana | 9 | 1 | 2 | 3 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 9 | 1 | 2 | 3 |
| 505 | Sabana de la Mar | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 506 | Consuelo | 1 | 4 | 1 | 0 |
| 507 | San José de los Llanos | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 508 | Quisqueya | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 509 | El Valle | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 4 | 3 | 0 | 0 |
| 602 | Constanza | 12 | 2 | 0 | 2 |
| 603 | Jarabacoa | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 604 | La Vega Oeste | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 605 | La Vega Este | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 606 | Moca | 5 | 3 | 0 | 0 |
| 607 | Gaspar Hernández | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 9 | 2 | 1 | 0 |
| 702 | Salcedo | 6 | 6 | 4 | 0 |
| 703 | Castillo | 13 | 4 | 0 | 1 |
| 704 | Villa Riva | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 17 | 4 | 1 | 0 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 14 | 16 | 5 | 2 |
| 707 | Villa Tapia | 5 | 6 | 2 | 0 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 802 | Jánico | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 8 | 2 | 0 | 0 |
| 804 | Santiago Noroeste | 6 | 8 | 6 | 3 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 6 | 7 | 4 | 3 |
| 806 | Santiago Noreste | 11 | 5 | 0 | 0 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 10 | 6 | 2 | 0 |
| 902 | Esperanza | 6 | 1 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 9 | 1 | 1 | 0 |
| 904 | Monción | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 12 | 11 | 9 | 3 |
| 1002 | Sabana Perdida | 9 | 7 | 1 | 0 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 0 | 3 | 0 | 1 |
| 1005 | Boca Chica | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 1006 | Mendoza | 11 | 5 | 4 | 2 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1102 | Puerto Plata | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1103 | Imbert | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 1104 | Luperón | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1105 | Altamira | 7 | 0 | 0 | 1 |
| 1106 | El Mamey | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1107 | Villa Isabela | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 1 | 4 | 0 | 0 |
| 1203 | El Seibo | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1204 | Miches | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 1302 | Guayubín | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1303 | Villa Vásquez | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1304 | Dajabón | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 1306 | Restauración | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 17 | 8 | 3 | 1 |
| 1402 | Cabrera | 17 | 8 | 3 | 1 |
| 1403 | Río San Juan | 1 | 0 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|------------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1404 | Samaná | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 1405 | Sánchez | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 15 | Santo Domingo II | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 4 | 1 | 8 | 1 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 4 | 1 | 8 | 1 |
| 1505 | Herrera | 8 | 3 | 1 | 0 |
| 16 | Cotuí | | | | |
| 1601 | Cotuí | 32 | 20 | 5 | 1 |
| 1602 | Fantino | 8 | 5 | 2 | 0 |
| 1603 | Cevicos | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 7 | 2 | 2 | 1 |
| 1605 | Piedra Blanca | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 7 | 4 | 2 | 0 |
| 17 | Monte Plata | | | | |
| 1701 | Yamasá | 14 | 6 | 1 | 0 |
| 1702 | Monte Plata | 9 | 2 | 2 | 0 |
| 1703 | Bayaguana | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 5 | 2 | 0 | 0 |
| 1705 | Esperalvilla | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Bahoruco | | | | |
| 1801 | Neyba | 6 | 4 | 3 | 1 |
| 1802 | Tamayo | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1803 | Villa Jaragua | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1804 | Jimaní | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1805 | Duverge | 4 | 3 | 3 | 1 |
| TOTALES NACIONALES | | 560 | 302 | 127 | 64 |

**Tabla N° 19: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Técnicos docentes

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|-----|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 8 | 20 | 11 | 5 |
| 102 | Enriquillo | 3 | 0 | 1 | 24 |
| 103 | Barahona | 2 | 5 | 2 | 14 |
| 104 | Cabral | 2 | 7 | 9 | 6 |
| 105 | Vicente Noble | 10 | 5 | 2 | 1 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 19 | 26 | 14 | 23 |
| 202 | Pedro Santana | 1 | 4 | 2 | 7 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 7 | 3 | 2 | 5 |
| 204 | El Cercado | 5 | 6 | 6 | 17 |
| 205 | San Juan Este | 17 | 43 | 24 | 20 |
| 206 | San Juan Oeste | 19 | 30 | 10 | 26 |
| 207 | Hondo Valle | 1 | 5 | 2 | 8 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 7 | 20 | 15 | 6 |
| 302 | Padre de las Casas | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 303 | San José de Ocoa | 2 | 10 | 11 | 9 |
| 304 | Baní | 4 | 19 | 8 | 0 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 14 | 28 | 22 | 14 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 5 | 10 | 18 | 8 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 6 | 16 | 6 | 4 |
| 404 | Villa Altagracia | 3 | 9 | 3 | 5 |
| 405 | Yagüate | 5 | 9 | 3 | 5 |
| 406 | Haina | 0 | 6 | 14 | 12 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 3 | 17 | 19 | 20 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 1 | 7 | 3 | 9 |
| 503 | La Romana | 5 | 14 | 9 | 11 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 7 | 15 | 6 | 6 |
| 505 | Sabana de la Mar | 2 | 3 | 4 | 7 |
| 506 | Consuelo | 0 | 7 | 0 | 3 |
| 507 | San José de los Llanos | 2 | 3 | 8 | 6 |
| 508 | Quisqueya | 1 | 5 | 2 | 6 |
| 509 | El Valle | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 6 | 12 | 8 | 1 |
| 602 | Constanza | 5 | 9 | 5 | 5 |
| 603 | Jarabacoa | 4 | 10 | 6 | 3 |
| 604 | La Vega Oeste | 10 | 8 | 10 | 3 |
| 605 | La Vega Este | 7 | 3 | 3 | 1 |
| 606 | Moca | 6 | 14 | 6 | 6 |
| 607 | Gaspar Hernández | 9 | 7 | 1 | 6 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 5 | 17 | 6 | 22 |
| 702 | Salcedo | 5 | 9 | 1 | 11 |
| 703 | Castillo | 13 | 2 | 1 | 9 |
| 704 | Villa Riva | 6 | 3 | 5 | 8 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 3 | 14 | 2 | 10 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 5 | 24 | 10 | 21 |
| 707 | Villa Tapia | 10 | 7 | 0 | 9 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 9 | 25 | 9 | 3 |
| 802 | Jánico | 3 | 3 | 1 | 8 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 2 | 13 | 8 | 5 |
| 804 | Santiago Noroeste | 5 | 5 | 1 | 12 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 9 | 12 | 5 | 12 |
| 806 | Santiago Noreste | 3 | 12 | 3 | 5 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 7 | 3 | 0 | 4 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 11 | 13 | 8 | 7 |
| 902 | Esperanza | 0 | 1 | 5 | 1 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 9 | 11 | 5 | 1 |
| 904 | Monción | 2 | 6 | 4 | 0 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 19 | 35 | 31 | 22 |
| 1002 | Sabana Perdida | 9 | 14 | 17 | 14 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 20 | 29 | 9 | 7 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 10 | 19 | 11 | 9 |
| 1005 | Boca Chica | 6 | 13 | 12 | 4 |
| 1006 | Mendoza | 7 | 10 | 12 | 3 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 9 | 17 | 7 | 8 |
| 1102 | Puerto Plata | 8 | 7 | 6 | 0 |
| 1103 | Imbert | 20 | 29 | 9 | 7 |
| 1104 | Luperón | 7 | 8 | 5 | 0 |
| 1105 | Altamira | 6 | 3 | 2 | 0 |
| 1106 | El Mamey | 2 | 6 | 3 | 3 |
| 1107 | Villa Isabela | 1 | 8 | 4 | 0 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 5 | 7 | 8 | 9 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 5 | 4 | 0 | 5 |
| 1203 | El Seibo | 4 | 5 | 4 | 6 |
| 1204 | Miches | 5 | 5 | 4 | 0 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 10 | 6 | 8 | 10 |
| 1302 | Guayubín | 0 | 0 | 3 | 12 |
| 1303 | Villa Vásquez | 8 | 1 | 3 | 0 |
| 1304 | Dajabón | 6 | 7 | 1 | 2 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 2 | 6 | 1 | 1 |
| 1306 | Restauración | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 3 | 23 | 24 | 19 |
| 1402 | Cabrera | 12 | 1 | 1 | 12 |
| 1403 | Río San Juan | 6 | 6 | 3 | 2 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------|------------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1404 | Samaná | 1 | 4 | 4 | 3 |
| 1405 | Sánchez | 2 | 9 | 1 | 12 |
| 15 | Santo Domingo II | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 18 | 25 | 9 | 7 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 10 | 14 | 6 | 4 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 3 | 17 | 7 | 5 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 7 | 10 | 19 | 7 |
| 1505 | Herrera | 2 | 7 | 4 | 14 |
| 16 | Cotuí | | | | |
| 1601 | Cotuí | 8 | 26 | 5 | 26 |
| 1602 | Fantino | 6 | 13 | 4 | 4 |
| 1603 | Cevicos | 2 | 12 | 7 | 1 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 0 | 10 | 16 | 10 |
| 1605 | Piedra Blanca | 4 | 8 | 12 | 3 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 2 | 17 | 12 | 3 |
| 17 | Monte Plata | | | | |
| 1701 | Yamasá | 8 | 31 | 18 | 20 |
| 1702 | Monte Plata | 4 | 13 | 11 | 8 |
| 1703 | Bayaguana | 3 | 11 | 2 | 7 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 9 | 8 | 1 | 8 |
| 1705 | Esperalvillo | 3 | 12 | 3 | 14 |
| 18 | Bahoruco | | | | |
| 1801 | Neyba | 4 | 15 | 3 | 20 |
| 1802 | Tamayo | 3 | 14 | 2 | 1 |
| 1803 | Villa Jaragua | 0 | 8 | 2 | 10 |
| 1804 | Jimaní | 8 | 8 | 10 | 4 |
| 1805 | Duverge | 0 | 10 | 3 | 7 |
| TOTALES NACIONALES | | 608 | 1.157 | 694 | 841 |

**Tabla N° 20: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Secretarios docentes

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 102 | Enriquillo | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 103 | Barahona | 6 | 5 | 1 | 0 |
| 104 | Cabral | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 105 | Vicente Noble | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 202 | Pedro Santana | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 204 | El Cercado | 2 | 3 | 1 | 0 |
| 205 | San Juan Este | 16 | 1 | 2 | 0 |
| 206 | San Juan Oeste | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 207 | Hondo Valle | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 302 | Padre de las Casas | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 303 | San José de Ocoa | 12 | 1 | 0 | 0 |
| 304 | Baní | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 7 | 2 | 0 | 0 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 404 | Villa Altagracia | 4 | 4 | 1 | 0 |
| 405 | Yagüate | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 406 | Haina | 13 | 4 | 0 | 0 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 503 | La Romana | 8 | 8 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 505 | Sabana de la Mar | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 506 | Consuelo | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 507 | San José de los Llanos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 508 | Quisqueya | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 509 | El Valle | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 602 | Constanza | 14 | 1 | 0 | 0 |
| 603 | Jarabacoa | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 604 | La Vega Oeste | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 605 | La Vega Este | 9 | 2 | 0 | 0 |
| 606 | Moca | 6 | 4 | 0 | 0 |
| 607 | Gaspar Hernández | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 702 | Salcedo | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 703 | Castillo | 9 | 0 | 1 | 0 |
| 704 | Villa Riva | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 7 | 4 | 0 | 1 |
| 707 | Villa Tapia | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 802 | Jánico | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 804 | Santiago Noroeste | 14 | 5 | 2 | 0 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 13 | 3 | 1 | 0 |
| 806 | Santiago Noreste | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 902 | Esperanza | 5 | 0 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 4 | 0 | 1 | 0 |
| 904 | Monción | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 4 | 6 | 1 | 0 |
| 1002 | Sabana Perdida | 15 | 2 | 0 | 0 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 6 | 6 | 1 | 1 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 1005 | Boca Chica | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 1006 | Mendoza | 17 | 5 | 0 | 2 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 1102 | Puerto Plata | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 1103 | Imbert | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 1104 | Luperón | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1105 | Altamira | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1106 | El Mamey | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1107 | Villa Isabela | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 5 | 2 | 0 | 0 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1203 | El Seibo | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1204 | Miches | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1302 | Guayubín | 5 | 0 | 1 | 0 |
| 1303 | Villa Vásquez | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1304 | Dajabón | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 1306 | Restauración | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 9 | 4 | 0 | 0 |
| 1402 | Cabrera | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 1403 | Río San Juan | 1 | 0 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|-----------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1404 | Samaná | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1405 | Sánchez | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 15 | Santo Domingo II | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 10 | 4 | 0 | 0 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 7 | 7 | 1 | 0 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 12 | 1 | 1 | 0 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 6 | 4 | 3 | 0 |
| 1505 | Herrera | 17 | 3 | 0 | 0 |
| 16 | Cotuí | | | | |
| 1601 | Cotuí | 18 | 1 | 0 | 0 |
| 1602 | Fantino | 14 | 4 | 0 | 0 |
| 1603 | Cevicos | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 1605 | Piedra Blanca | 5 | 2 | 1 | 0 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Monte Plata | | | | |
| 1701 | Yamasá | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 1702 | Monte Plata | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 1703 | Bayaguana | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 1705 | Esperalvilla | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 18 | Bahoruco | | | | |
| 1801 | Neyba | 11 | 2 | 0 | 0 |
| 1802 | Tamayo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1803 | Villa Jaragua | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 1804 | Jimaní | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 1805 | Duverge | 5 | 1 | 0 | 1 |
| TOTALES NACIONALES | | 555 | 130 | 26 | 4 |

**Tabla N° 21: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Dinamizadores TIC

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1 | Barahona | | | | |
| 101 | Pedernales | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 102 | Enriquillo | 1 | 4 | 0 | 0 |
| 103 | Barahona | 2 | 20 | 10 | 2 |
| 104 | Cabral | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 105 | Vicente Noble | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | San Juan de la Maguana | | | | |
| 201 | Comendador | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 202 | Pedro Santana | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 203 | Las Matas de Farfán | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 204 | El Cercado | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 205 | San Juan Este | 2 | 4 | 1 | 0 |
| 206 | San Juan Oeste | 5 | 2 | 2 | 1 |
| 207 | Hondo Valle | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 3 | Azua | | | | |
| 301 | Azua | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 302 | Padre de las Casas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 303 | San José de Ocoa | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 304 | Baní | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | San Cristóbal | | | | |
| 401 | Cambita Garabitos | 1 | 3 | 2 | 0 |
| 402 | San Cristóbal Norte | 1 | 6 | 2 | 1 |
| 403 | San Cristóbal Sur | 1 | 2 | 3 | 0 |
| 404 | Villa Altagracia | 0 | 6 | 1 | 1 |
| 405 | Yagüate | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 406 | Haina | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | San Pedro de Macorís | | | | |
| 501 | San Pedro de Macorís Este | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 502 | San Pedro de Macorís Oeste | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 503 | La Romana | 0 | 0 | 0 | 0 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|----------|---------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 504 | Hato Mayor | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 505 | Sabana de la Mar | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 506 | Consuelo | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 507 | San José de los Llanos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 508 | Quisqueya | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 509 | El Valle | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | La Vega | | | | |
| 601 | José Contreras | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 602 | Constanza | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 603 | Jarabacoa | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 604 | La Vega Oeste | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 605 | La Vega Este | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 606 | Moca | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 607 | Gaspar Hernández | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | San Francisco de Macorís | | | | |
| 701 | Tenares | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 702 | Salcedo | 2 | 8 | 8 | 1 |
| 703 | Castillo | 1 | 4 | 4 | 0 |
| 704 | Villa Riva | 0 | 3 | 1 | 1 |
| 705 | San Francisco de Macorís Sur | 5 | 24 | 3 | 1 |
| 706 | San Francisco de Macorís Norte | 8 | 13 | 2 | 0 |
| 707 | Villa Tapia | 2 | 6 | 1 | 0 |
| 8 | Santiago | | | | |
| 801 | San José de las Matas | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 802 | Jánico | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 803 | Santiago Sur – Este | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 804 | Santiago Noroeste | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 805 | Santiago Centro – Oeste | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 806 | Santiago Noreste | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 807 | Villa Bisonó (Navarrete) | 3 | 4 | 1 | 0 |
| 9 | Mao | | | | |
| 901 | Mao | 3 | 5 | 2 | 2 |
| 902 | Esperanza | 1 | 1 | 0 | 1 |

| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------|--------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 903 | San Ignacio de Sabaneta | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 904 | Monción | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Santo Domingo I | | | | |
| 1001 | Villa Mella | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1002 | Sabana Perdida | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1003 | Santo Domingo Noroeste | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1004 | Santo Domingo Oriental | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1005 | Boca Chica | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1006 | Mendoza | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | Puerto Plata | | | | |
| 1101 | Sosua | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 1102 | Puerto Plata | 5 | 2 | 0 | 1 |
| 1103 | Imbert | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1104 | Luperón | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1105 | Altamira | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1106 | El Mamey | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 1107 | Villa Isabela | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 12 | Higüey | | | | |
| 1201 | Higüey | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1202 | San Rafael del Yuma | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1203 | El Seibo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1204 | Miches | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Monte Cristi | | | | |
| 1301 | Monte Cristi | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1302 | Guayubín | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1303 | Villa Vásquez | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1304 | Dajabón | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1305 | Loma de Cabrera | 0 | 5 | 1 | 0 |
| 1306 | Restauración | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 14 | Nagua | | | | |
| 1401 | Nagua | 2 | 4 | 2 | 0 |
| 1402 | Cabrera | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1403 | Río San Juan | 0 | 0 | 1 | 0 |

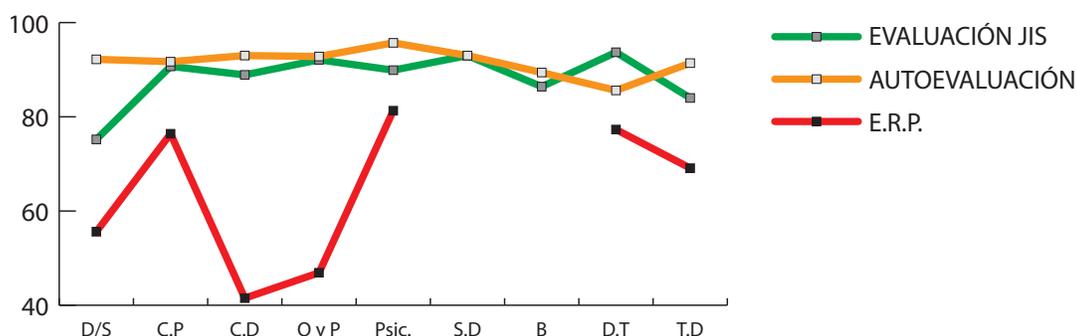
| No. | Regional y Distrito Educativo | Categoría Evaluativa | | | |
|---------------------------|-------------------------------|----------------------|------------|-----------|-----------------|
| | | Destacado | Competente | Básico | Insatisfactorio |
| 1404 | Samaná | 3 | 4 | 0 | 0 |
| 1405 | Sánchez | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | Santo Domingo II | | | | |
| 1501 | Los Alcarrizos | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 1502 | Santo Domingo Centro | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1503 | Santo Domingo Sur - Central | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1504 | Santo Domingo Oeste | 0 | 1 | 3 | 0 |
| 1505 | Herrera | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 16 | Cotuí | | | | |
| 1601 | Cotuí | 0 | 3 | 1 | 0 |
| 1602 | Fantino | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 1603 | Cevicos | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1604 | Bonao Suroeste | 0 | 8 | 2 | 2 |
| 1605 | Piedra Blanca | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1606 | Bonao Nordeste | 5 | 5 | 0 | 1 |
| 17 | Monte Plata | | | | |
| 1701 | Yamasá | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1702 | Monte Plata | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1703 | Bayaguana | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1704 | Sabana Grande de la Boya | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1705 | Esperalvilla | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Bahoruco | | | | |
| 1801 | Neyba | 1 | 6 | 4 | 1 |
| 1802 | Tamayo | 6 | 6 | 4 | 1 |
| 1803 | Villa Jaragua | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 1804 | Jimaní | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1805 | Duverge | 6 | 10 | 5 | 1 |
| TOTALES NACIONALES | | 95 | 221 | 87 | 26 |

5. PUNTAJE PROMEDIO ALCANZADO POR CADA GRUPO DE CARGOS DOCENTES Y POR INSTRUMENTO

Tabla N° 23: Puntaje promedio logrado por cada grupo de cargos docentes por instrumento.

| Cargo docente | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. Director / Subdirector | 55,6 | 92,2 | 75,2 |
| 2. Coordinador pedagógico | 76,4 | 91,7 | 90,7 |
| 3. Coordinador docente | 41,5 | 93,0 | 88,9 |
| 4. Orientador / Psicólogo | 46,9 | 92,8 | 92,1 |
| 5. Psicopedagogo | 81,3 | 95,7 | 89,9 |
| 6. Secretario docente | | 93 | 93 |
| 7. Bibliotecario | | 89,4 | 86,4 |
| 8. Dinamizador TIC | 77,3 | 85,6 | 93,7 |
| 9. Técnicos docentes | 69,1 | 91,4 | 84,0 |

Gráfico N° 11: Resultados comparativos por instrumentos y cargos docentes.



En el gráfico anterior se evidencia que el resultado más bajo sostenidamente, en aquellos cargos a los que se les aplicó, fue el ejercicio de rendimiento profesional, el que busca explorar el grado de conocimientos e información que poseen los evaluados sobre los estándares inherentes a su desempeño profesional. Por otra parte en el gráfico también se evidencia la tendencia a sobreestimar su propio desempeño a través de la autoevaluación, con la excepción de los dinamizadores TIC.

5.1. Resultados obtenidos por cada regional educativa, en cada instrumento y cargo docente

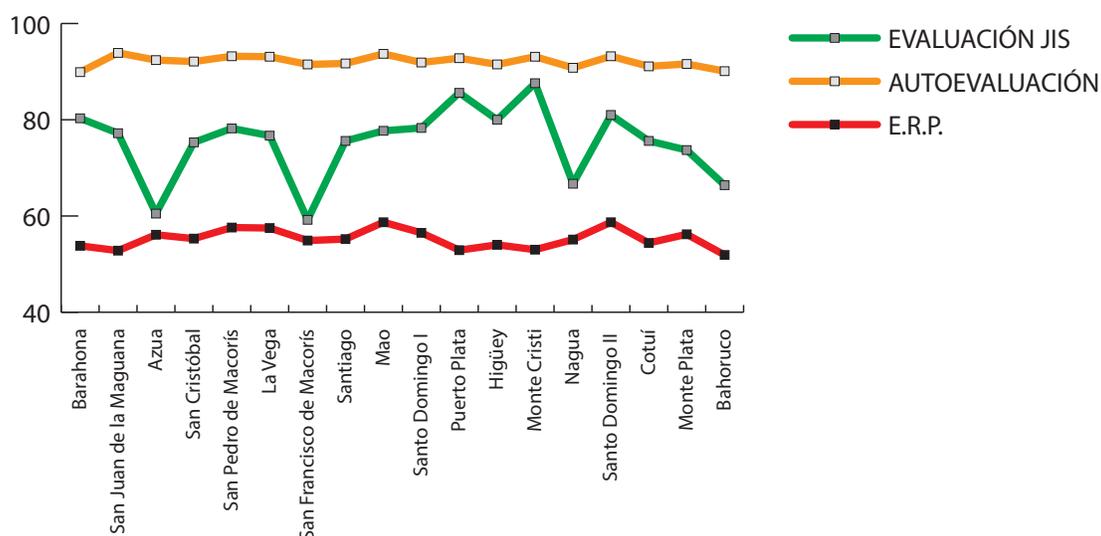
Tabla N° 24: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Dinamizadores TIC

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 53,8 | 89,9 | 80,3 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 52,8 | 93,9 | 77,2 |
| 3. | Azua | 56,1 | 92,4 | 60,5 |
| 4. | San Cristóbal | 55,3 | 92,1 | 75,3 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 57,6 | 93,2 | 78,2 |
| 6. | La Vega | 57,5 | 93,1 | 76,7 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 54,9 | 91,5 | 59,2 |
| 8. | Santiago | 55,2 | 91,7 | 75,6 |
| 9. | Mao | 58,7 | 93,7 | 77,7 |
| 10. | Santo Domingo I | 56,5 | 91,9 | 78,3 |
| 11. | Puerto Plata | 52,9 | 92,8 | 85,6 |
| 12. | Higüey | 54,6 | 91,5 | 80,0 |
| 13. | Monte Cristi | 53,0 | 93,1 | 87,6 |
| 14. | Nagua | 55,1 | 90,8 | 66,7 |
| 15. | Santo Domingo II | 58,7 | 93,2 | 81,0 |
| 16. | Cotuí | 54,4 | 91,1 | 75,6 |
| 17. | Monte Plata | 56,2 | 91,6 | 73,7 |
| 18. | Bahoruco | 51,9 | 90,1 | 66,4 |
| NACIONAL | | 55,6 | 92,2 | 75,2 |

En tabla N° 23 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los directores y subdirectores que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Francisco de Macorís, Nagua y Bahoruco se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales San Pedro de Macorís, La Vega, Mao y Santo Domingo II muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 12: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de Directores / Subdirectores.



En el gráfico anterior se evidencia que hay niveles de exigencia diferentes en los tres instrumentos aplicados para evaluar el desempeño de los Directores / Subdirectores, siendo el más exigente el Ejercicio de Rendimiento Profesional (E:E:P) y el menos exigente la Autoevaluación.

Se destacan los bajos resultados de la Evaluación del Jefe Inmediato Superior (EJIS) en las regionales Azua, San Francisco de Macorís y Nagua; mientras que Monte Cristi muestra el resultado más alto en este último instrumento.

Tabla N° 24: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

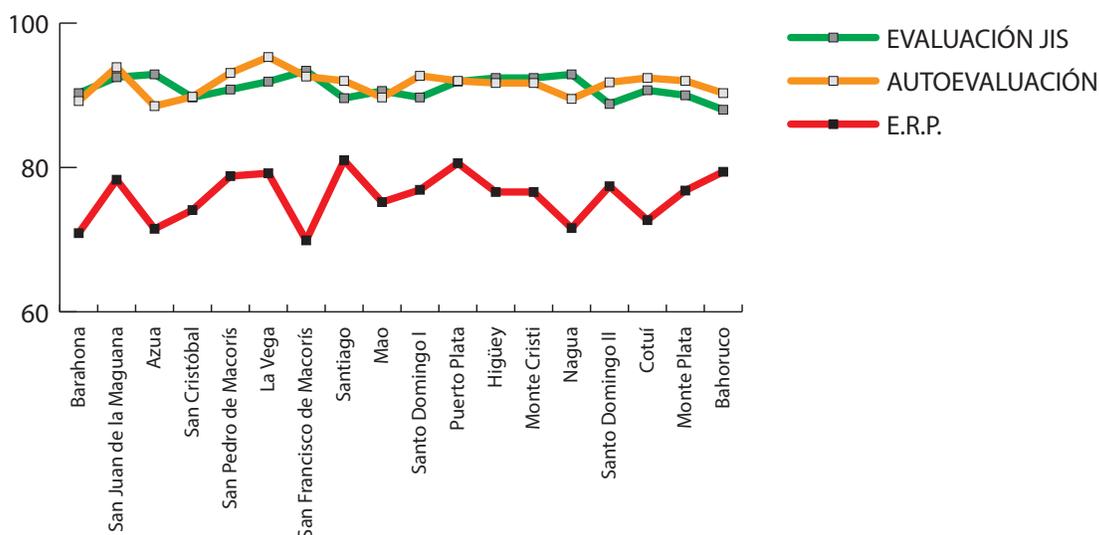
Coordinador pedagógico

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|----|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 70,9 | 89,2 | 90,3 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 78,3 | 93,9 | 92,5 |
| 3. | Azua | 71,5 | 88,5 | 92,9 |
| 4. | San Cristóbal | 74,1 | 89,8 | 89,7 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 78,8 | 93,1 | 90,8 |
| 6. | La Vega | 79,2 | 95,3 | 91,9 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 69,9 | 92,6 | 93,4 |

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 8. | Santiago | 81,0 | 92,0 | 89,6 |
| 9. | Mao | 75,2 | 89,7 | 90,6 |
| 10. | Santo Domingo I | 76,9 | 92,7 | 89,7 |
| 11. | Puerto Plata | 80,6 | 92,0 | 91,9 |
| 12. | Higüey | 76,6 | 91,7 | 92,4 |
| 13. | Monte Cristi | 76,6 | 91,7 | 92,4 |
| 14. | Nagua | 71,6 | 89,5 | 92,9 |
| 15. | Santo Domingo II | 77,4 | 91,8 | 88,8 |
| 16. | Cotuí | 72,7 | 92,4 | 90,7 |
| 17. | Monte Plata | 76,8 | 92,0 | 90,0 |
| 18. | Bahoruco | 79,4 | 90,3 | 88 |
| NACIONAL | | 76,4 | 91,7 | 90,7 |

En tabla N° 24 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los coordinadores pedagógicos que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona, San Cristóbal y Mao se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales San Juan de la Maguana, San Pedro de Macorís, La Vega, Puerto Plata, Higüey, Monte Cristi y Cotuí muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 13: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Coordinadores Pedagógicos.



En el gráfico anterior se verifica que prácticamente son iguales los resultados de la autoevaluación y la evaluación del jefe inmediato superior. Además se trata de un desempeño destacado pues es superior a los 90 puntos en promedio. Sin embargo, si bien son también relativamente altos los resultados del ejercicio de rendimiento profesional están unos 14 puntos en promedio por debajo de lo alcanzado en los otros dos instrumentos.

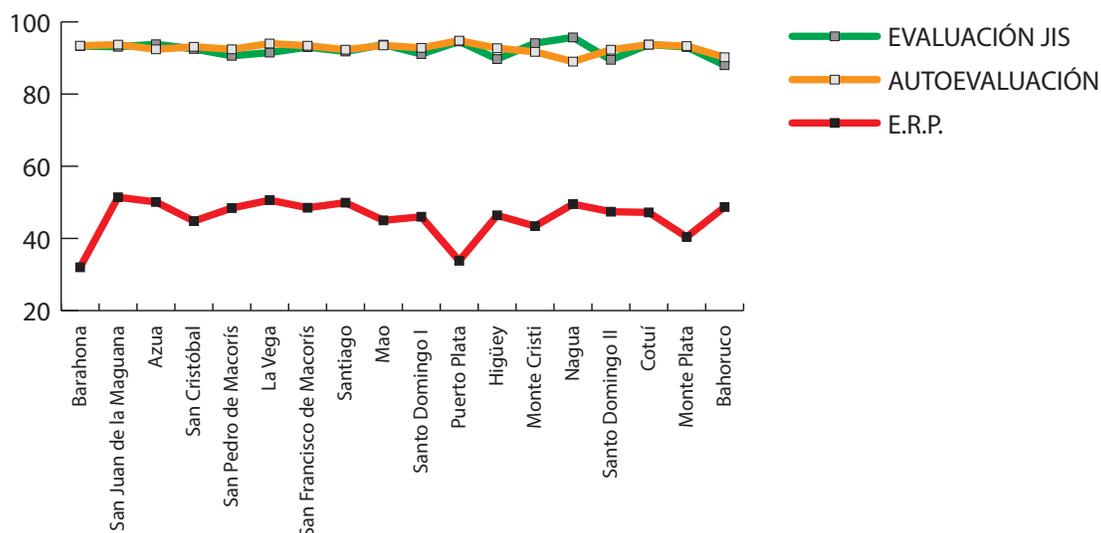
Tabla Nº 25: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Orientador y Psicólogo

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 32,0 | 93,4 | 93,3 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 51,4 | 93,7 | 93,1 |
| 3. | Azua | 50,1 | 92,4 | 93,8 |
| 4. | San Cristóbal | 44,8 | 93,1 | 92,5 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 48,4 | 92,4 | 90,6 |
| 6. | La Vega | 50,6 | 94,0 | 91,5 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 48,5 | 93,4 | 93,0 |
| 8. | Santiago | 49,9 | 92,3 | 91,8 |
| 9. | Mao | 45,0 | 93,5 | 93,7 |
| 10. | Santo Domingo I | 46,0 | 92,8 | 91,1 |
| 11. | Puerto Plata | 33,8 | 94,8 | 94,6 |
| 12. | Higüey | 46,4 | 92,7 | 89,7 |
| 13. | Monte Cristi | 43,4 | 91,7 | 94,1 |
| 14. | Nagua | 49,5 | 89,0 | 95,7 |
| 15. | Santo Domingo II | 47,4 | 92,3 | 89,5 |
| 16. | Cotuí | 47,2 | 93,7 | 93,7 |
| 17. | Monte Plata | 40,4 | 93,3 | 93,04 |
| 18. | Bahoruco | 48,7 | 90,2 | 88,0 |
| NACIONAL | | 46,9 | 92,8 | 92,1 |

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los orientadores y psicólogos que se ubican por debajo de la media nacional. Solo la regional Higüey se destaca negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional.

Gráfico N° 14: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Orientadores y Psicólogos.



Hay una coincidencia casi total entre la autoevaluación y la evaluación realizada por el jefe inmediato superior al desempeño de los orientadores y psicólogos. Sin embargo, resulta muy contradictorio que hayan obtenido tan bajos resultados en el ejercicio de rendimiento profesional.

Tabla N° 26: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Bibliotecario

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | | 86,5 | 89,1 |
| 2. | San Juan de la Maguana | | 90,6 | 85,3 |
| 3. | Azua | | 92,9 | 90,4 |
| 4. | San Cristóbal | | 88,9 | 85,7 |
| 5. | San Pedro de Macorís | | 89,2 | 83,4 |
| 6. | La Vega | | 92,3 | 86,1 |
| 7. | San Francisco de Macorís | | 90,1 | 88,4 |
| 8. | Santiago | | 88,2 | 84,6 |
| 9. | Mao | | 91,0 | 91,2 |
| 10. | Santo Domingo I | | 87,1 | 83,3 |

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 11. | Puerto Plata | | 90,9 | 90,7 |
| 12. | Higüey | | 85,3 | 77,2 |
| 13. | Monte Cristi | | 88,8 | 91,4 |
| 14. | Nagua | | 87,9 | 91,7 |
| 15. | Santo Domingo II | | 90,4 | 79,0 |
| 16. | Cotuí | | 88,0 | 88,5 |
| 17. | Monte Plata | | 92,3 | 90,3 |
| 18. | Bahoruco | | 85,2 | 82,3 |
| NACIONAL | | | 89,4 | 86,4 |

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los Bibliotecarios que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Cristóbal, San Pedro de Macorís, Santiago, Santo Domingo I, y Higüey se destacan negativamente por tener ambos resultados por debajo de la media nacional.

Gráfico N° 15: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Bibliotecarios.

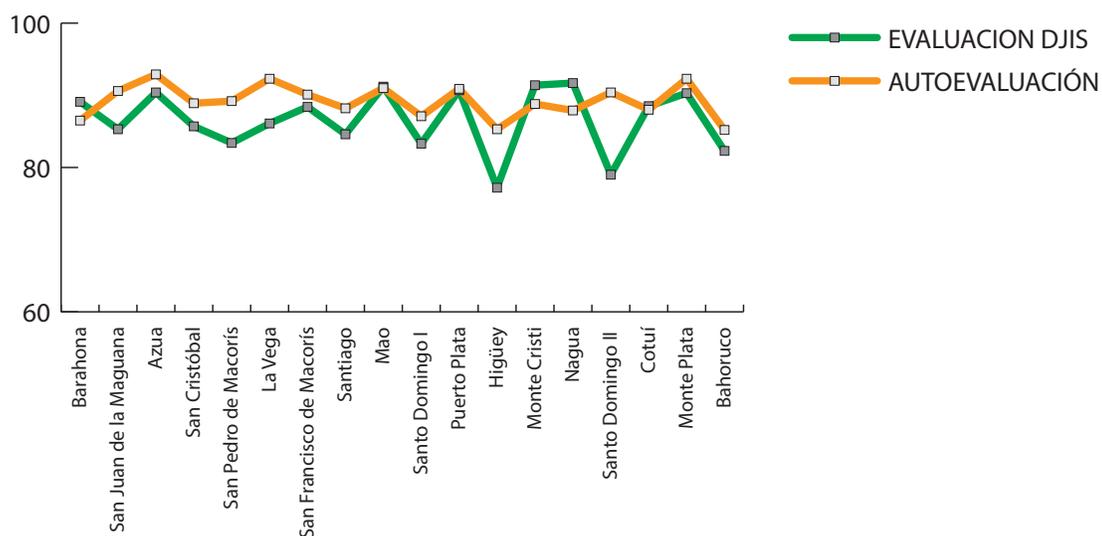


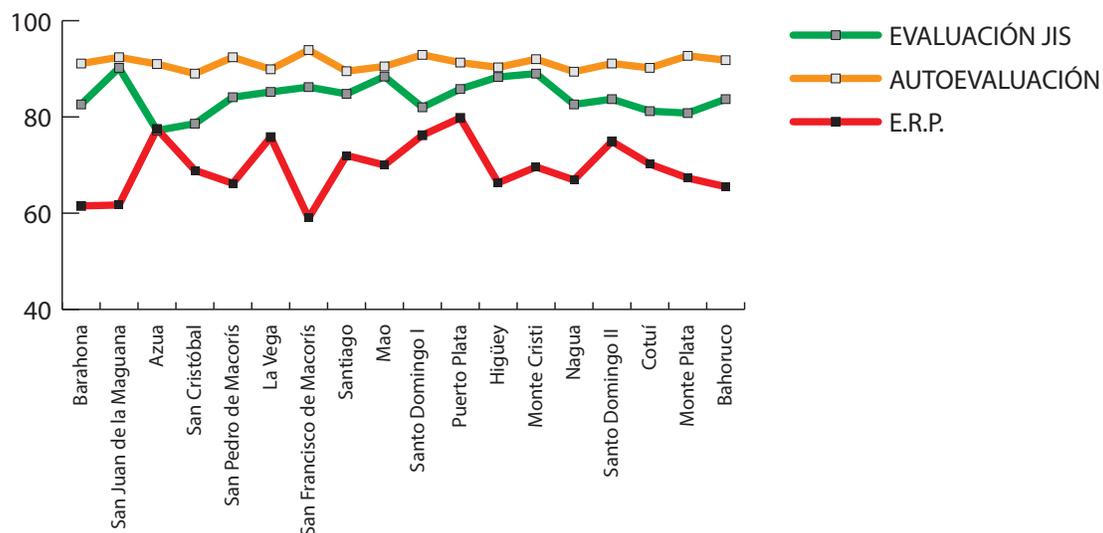
Tabla N° 27: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Técnico docente

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 61,5 | 90,1 | 82,6 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 61,7 | 92,4 | 90,2 |
| 3. | Azua | 77,5 | 91,0 | 77,2 |
| 4. | San Cristóbal | 68,9 | 89,0 | 78,6 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 66,2 | 92,4 | 84,1 |
| 6. | La Vega | 75,8 | 89,9 | 85,2 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 59,0 | 93,9 | 86,2 |
| 8. | Santiago | 72,0 | 89,5 | 84,8 |
| 9. | Mao | 70,0 | 90,5 | 88,4 |
| 10. | Santo Domingo I | 76,2 | 92,9 | 82,0 |
| 11. | Puerto Plata | 79,8 | 91,3 | 85,8 |
| 12. | Higüey | 66,3 | 90,3 | 88,3 |
| 13. | Monte Cristi | 69,6 | 92,0 | 89,0 |
| 14. | Nagua | 66,9 | 89,4 | 82,6 |
| 15. | Santo Domingo II | 74,9 | 91,1 | 83,7 |
| 16. | Cotuí | 70,2 | 90,2 | 81,2 |
| 17. | Monte Plata | 67,3 | 92,7 | 80,8 |
| 18. | Bahoruco | 65,5 | 91,8 | 83,7 |
| NACIONAL | | 69,1 | 91,4 | 84,0 |

En tabla N° 27 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los técnicos docentes que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona, San Cristóbal y Nagua se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que Monte Cristi es la única regional que muestra resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 16: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Técnicos docentes.



Se distinguen claramente en el gráfico anterior tres niveles de desempeño diferentes, el más bajo de los cuales vuelve a ser el producido por el ejercicio de rendimiento profesional, le sigue el alcanzado en la evaluación del jefe inmediato superior y se reitera como resultado más alto el de la autoevaluación.

Tabla N° 28: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

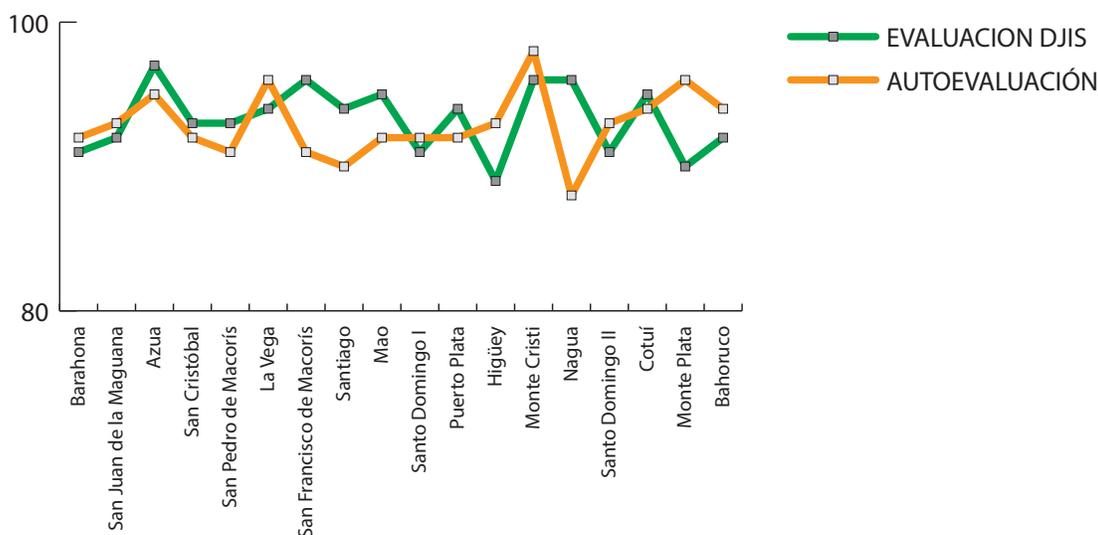
Secretario docente

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | | 92 | 91 |
| 2. | San Juan de la Maguana | | 93 | 92 |
| 3. | Azua | | 95 | 97 |
| 4. | San Cristóbal | | 92 | 93 |
| 5. | San Pedro de Macorís | | 91 | 93 |
| 6. | La Vega | | 96 | 94 |
| 7. | San Francisco de Macorís | | 91 | 96 |
| 8. | Santiago | | 90 | 94 |
| 9. | Mao | | 92 | 95 |
| 10. | Santo Domingo I | | 92 | 91 |

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 11. | Puerto Plata | | 92 | 94 |
| 12. | Higüey | | 93 | 89 |
| 13. | Monte Cristi | | 98 | 96 |
| 14. | Nagua | | 88 | 96 |
| 15. | Santo Domingo II | | 93 | 91 |
| 16. | Cotuí | | 94 | 95 |
| 17. | Monte Plata | | 96 | 90 |
| 18. | Bahoruco | | 94 | 92 |
| NACIONAL | | | 93 | 93 |

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los secretarios docentes que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona y Santo Domingo I se destacan negativamente por obtener los dos resultados por debajo de la media nacional; mientras que Azua, La Vega y Monte Cristi muestran resultados superiores a la media nacional en los dos instrumentos a aplicados a los que desempeñan este cargo docente.

Gráfico N° 17: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Secretarios docentes.



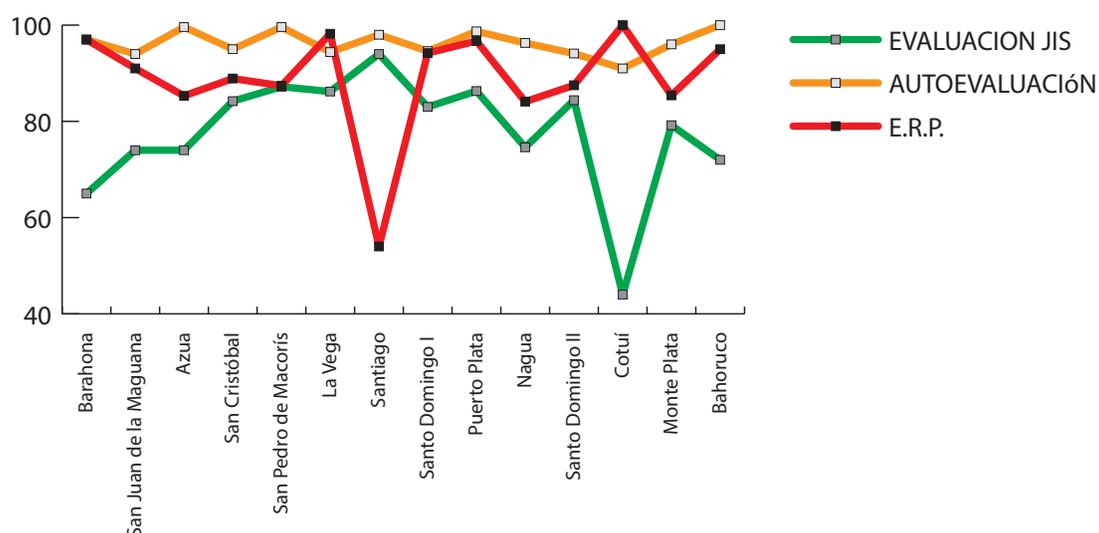
Si bien se aprecian altos resultados en el gráfico anterior, tanto en la autoevaluación como en la evaluación realizada a los secretarios docentes por sus jefes inmediatos superiores, no en todas las regionales se muestra una coincidencia entre los resultados de ambos instrumentos.

Tabla N° 29: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

Psicopedagogo

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 97 | 97 | 65 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 91 | 94 | 74 |
| 3. | Azua | 85,3 | 99,6 | 74 |
| 4. | San Cristóbal | 88,9 | 95 | 84,2 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 87,4 | 99,6 | 87,2 |
| 6. | La Vega | 98,2 | 94,4 | 86,2 |
| 7. | San Francisco de Macorís | | | |
| 8. | Santiago | 54 | 98 | 94 |
| 9. | Mao | | | |
| 10. | Santo Domingo I | 94,2 | 94,6 | 83 |
| 11. | Puerto Plata | 96,7 | 98,7 | 86,3 |
| 12. | Higüey | | | |
| 13. | Monte Cristi | | | |
| 14. | Nagua | 84,1 | 96,3 | 74,6 |
| 15. | Santo Domingo II | 87,5 | 94,1 | 84,4 |
| 16. | Cotuí | 100 | 91 | 44 |
| 17. | Monte Plata | 85,4 | 96 | 79,2 |
| 18. | Bahoruco | 95 | 100 | 72 |
| NACIONAL | | 81,3 | 95,7 | 89,9 |

Gráfico N° 18: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Psicopedagogos.



En general, salvo algunas pocas excepciones, la evaluación realizada por el jefe inmediato superior produjo los resultados más bajos en el desempeño de los psicopedagogos.

Tabla N° 30: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

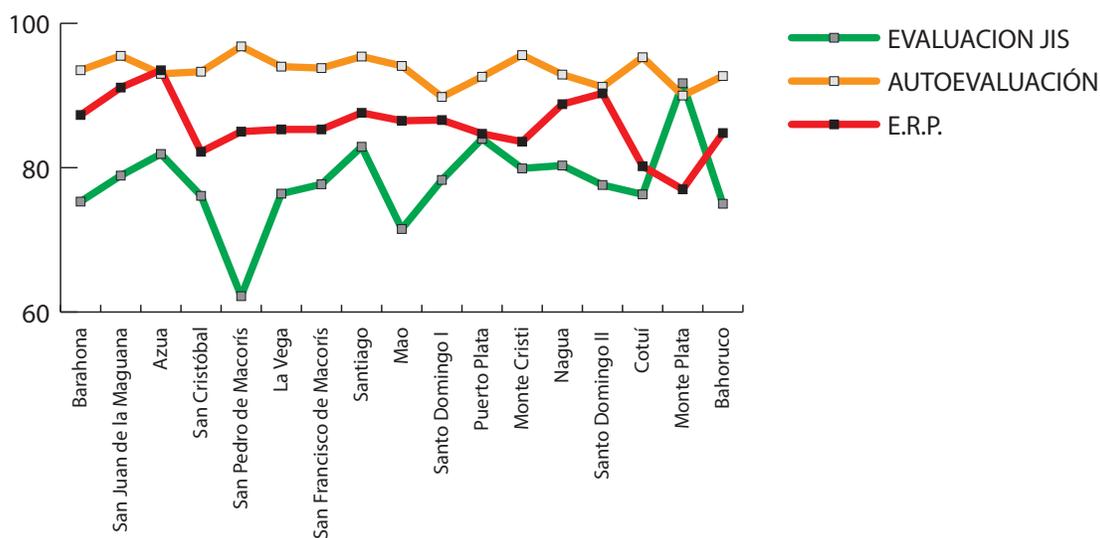
Dinamizador TIC

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | 87,3 | 93,5 | 75,3 |
| 2. | San Juan de la Maguana | 90,1 | 95,5 | 78,9 |
| 3. | Azua | 93,5 | 93 | 81,9 |
| 4. | San Cristóbal | 82,2 | 93,3 | 76,1 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 85 | 96,8 | 62,2 |
| 6. | La Vega | 85,3 | 94 | 76,4 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 85,3 | 93,8 | 77,7 |
| 8. | Santiago | 87,6 | 95,4 | 82,9 |
| 9. | Mao | 86,5 | 94,1 | 71,5 |
| 10. | Santo Domingo I | 86,6 | 89,8 | 78,3 |
| 11. | Puerto Plata | 84,7 | 92,6 | 84,0 |

| Nº | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 12. | Higüey | | | |
| 13. | Monte Cristi | 83,6 | 95,6 | 79,9 |
| 14. | Nagua | 88,8 | 92,9 | 80,3 |
| 15. | Santo Domingo II | 90,3 | 91,2 | 77,6 |
| 16. | Cotuí | 80,2 | 95,3 | 76,3 |
| 17. | Monte Plata | 77,0 | 90 | 91,7 |
| 18. | Bahoruco | 84,8 | 92,7 | 75 |
| NACIONAL | | 85,6 | 93,7 | 77,3 |

En tabla N° 30 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los Dinamizadores TIC que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Cristóbal y Bahoruco se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que San Juan de la Maguana y Santiago muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos a aplicados a los que desempeñan este cargo docente.

Gráfico N° 19: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Dinamizadores TIC.



En el gráfico anterior se puede apreciar que casi en la totalidad de las regionales el instrumento que produjo más bajo nivel de desempeño en los psicopedagogos fue la evaluación del jefe inmediato superior; mientras se ratifica la autoevaluación como el instrumento menos exigente.

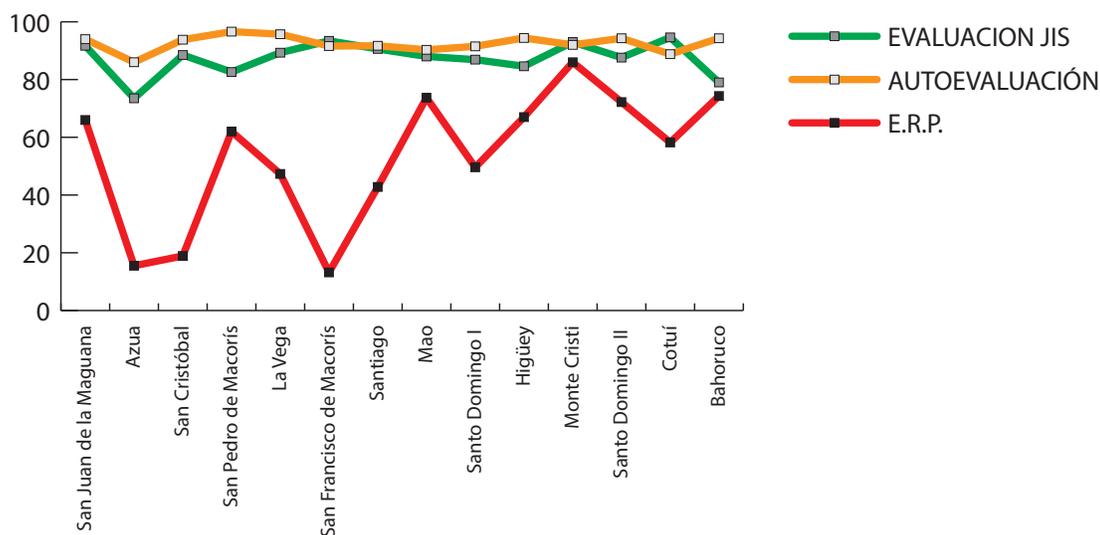
Tabla N° 31: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

Coordinador Docente

| N° | Regional | Ejercicio de rendimiento profesional | Autoevaluación | Evaluación del Jefe inmediato |
|-----------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------|
| 1. | Barahona | | | |
| 2. | San Juan de la Maguana | 66 | 94 | 91,7 |
| 3. | Azua | 15,5 | 86 | 73,5 |
| 4. | San Cristóbal | 18,9 | 93,8 | 88,5 |
| 5. | San Pedro de Macorís | 62,0 | 96,6 | 82,6 |
| 6. | La Vega | 47,3 | 95,7 | 89,3 |
| 7. | San Francisco de Macorís | 13,2 | 91,6 | 93,4 |
| 8. | Santiago | 42,8 | 91,7 | 90,6 |
| 9. | Mao | 73,7 | 90,3 | 88,0 |
| 10. | Santo Domingo I | 49,6 | 91,5 | 86,9 |
| 11. | Puerto Plata | | | |
| 12. | Higüey | 67 | 94,4 | 84,6 |
| 13. | Monte Cristi | 86 | 92 | 83 |
| 14. | Nagua | | | |
| 15. | Santo Domingo II | 72,2 | 94,3 | 87,6 |
| 16. | Cotuí | 58,2 | 88,8 | 94,6 |
| 17. | Monte Plata | | | |
| 18. | Bahoruco | 74,3 | 94,3 | 79,0 |
| NACIONAL | | 41,5 | 93 | 88,9 |

De la tabla anterior se infiere que las regionales Barahona, Santo Domingo I, Nagua y Monte Plata no tienen nombrado ni un Coordinador docente. Azua es la única regional con resultados por debajo de la media nacional en los tres instrumentos aplicados a los que desempeñan este cargo docente; mientras que San Juan de la Maguana y La Vega lograron resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 20: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Coordinadores docentes.



6. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

6.1. Elementos explorados por el Ejercicio de Rendimiento Profesional que resultaron más deficitarios en cada uno de los otros cargos docentes

A continuación se muestran aquellos ítems que resultaron más difíciles para los directores y subdirectores evaluados, tomando los que presentan menos del 50 % de respuestas correctas. Al mismo tiempo se señala qué contenido evaluó cada uno de los ítems antes referidos.

Tabla N° 32: Director / Subdirector.

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|--|
| 1. | 29,0 | - Qué debe hacer el director de un centro educativo frente a una docente de buena trayectoria que comienza a ausentarse del centro de forma reiterada e injustificada. |
| 5. | 22,1 | - Mediante qué herramienta puede promover la innovación educativa en su centro escolar. |
| 8. | 6,3 | - Para qué le sirven los resultados de la participación de su centro educativo en una evaluación diagnóstica. |

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|--|
| 9. | 5,7 | - Identificación de acciones que contribuyen en mayor medida a la rendición de cuentas de su centro educativo. |
| 16. | 14,2 | - Acciones que NO debe realizar usted frente a una situación de organización de una protesta pacífica que están organizando los líderes de la comunidad donde está anclada la escuela por la escasez de los servicios de agua potable. |
| 18. | 30,3 | - Identificación de una afirmación falsa acerca del acoso y la violencia escolar. |
| 19. | 21,5 | - Cómo se debe actuar cuando un estudiante ingresa al centro educativo portando y consumiendo sustancias estupefacientes. |
| 22. | 47,6 | - Frente a una lista de acciones dadas, identificar cuál no corresponde a una función del director de un centro educativo. |
| 25. | 37,6 | - Identificación de opciones más adecuadas acerca del funcionamiento de las Juntas de Centros Educativos. |

Tabla N° 33: Coordinador pedagógico

Etapa N° 1

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|-------------------------------------|
| 11. | 40,4 | - Concepto de “error constructivo”. |

Etapa N° 2

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|---|
| 11. | 4,3 | - Identificación de los prejuicios raciales en un contexto dado. |
| 14. | 17,4 | - Importancia de la evaluación diagnóstica. |
| 15. | 43,5 | - Identificación de estrategias de aprendizaje propias del constructivismo en un contexto dado. |

| | | |
|-----|------|---|
| 22. | 30,4 | - Concepto de “error constructivo”. |
| 26. | 30,4 | - Estrategias para la enseñanza – aprendizaje de las fracciones. |
| 27. | 13,0 | - Métodos de enseñanza exitosos para la enseñanza de las fracciones. |
| 31. | 8,7 | - Posturas éticas en el tratamiento a una estudiante que ha sufrido abuso infantil. |

Etapa N° 3

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|---|
| 3. | 42,9 | - Identificación de consecuencias de la indiscreción en el tratamiento de un niño que ha sufrido maltrato infantil. |
| 13. | 40,6 | - Concepto de “error constructivo”. |

Tabla N° 34: Orientador / Psicólogo

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|---|
| 3. | 47,9 | - Cómo diseñar estrategias de intervención psicopedagógicas. |
| 9. | 20,6 | - Importancia de la comprensión del dominio del enfoque curricular y la comprensión de la política de inclusión. |
| 10. | 31,7 | - Acciones que debe realizar la Unidad de Orientación (UOP) y Psicología para completar la programación de su trabajo en el centro educativo. |
| 11. | 41,4 | - Lo primero que debe hacer la UOP al comprobar que los progresos de los alumnos en el aprendizaje son insuficientes. |
| 12. | 35,0 | - Quiénes son los primeros candidatos para la realización de una evaluación psicopedagógica. |
| 13. | 12,0 | - En qué debe estar enfocada de manera prioritaria la evaluación psicopedagógica de un estudiante. |

| | | |
|-----|------|---|
| 17. | 48,4 | - Qué debería hacer un orientador o psicólogo con una alumna de un curso de 3º de primaria que no ha logrado aprender a leer y a escribir, a pesar de todos los esfuerzos desarrollados por su maestra. |
| 19. | 26,5 | -Cuál es la obligación de la Unidad de Orientación y Psicología cuando se presentan casos de alumnos que han perdido el interés por aprender a leer y a escribir. |
| 20. | 47,2 | - Qué es lo más importante de la relación que debe existir entre el plan de orientación académica y profesional del centro educativo y el Proyecto Educativo del Centro. |
| 22. | 39,2 | - Cuándo es recomendar la estrategia de “Aulas Abiertas” en un centro educativo. |
| 24. | 39,8 | -Cuál debe ser el contenido esencial de un informe que elabore la UOP de un centro de primaria para las familias de aquellos estudiantes que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. |
| 25. | 32,4 | - En qué se debe hacer el mayor énfasis para sacar el mayor provecho de la experiencia escolar de los estudiantes. |
| 26. | 47,6 | - Identificación de aspectos esenciales de una intervención efectiva para derribar las barreras para el establecimiento de la jornada escolar extendida en un Liceo. |
| 28. | 13,6 | - Acciones que deben desarrollarse para abatir las barreras que dificultan los procesos de participación de aquellos estudiantes que muestran dificultades emocionales y de conducta. |
| 30. | 28,4 | - Identificación de opciones más convenientes y efectivas para lograr un involucramiento más efectivo de las familias en el proceso educativo en todos los niveles educativos. |
| 32. | 46,9 | - Qué debe hacer la UOP frente a casos de bullying. |
| 33. | 40,5 | -Cuál es la primera obligación de la UOP al recibir una denuncia de que existen menores en el centro educativo que han sido abusados sexualmente, sea en el ámbito escolar o no. |

Tabla N° 35: Técnicos docentes.

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|--|
| 7. | 25,8 | - Valoración del carácter de exitoso o no de la estrategia de enseñanza – aprendizaje utilizada por una maestra en un contexto dado. |
| 8. | 9,7 | - Identificación de aspectos de un modelo constructivista de enseñanza – aprendizaje. |
| 11. | 49,6 | - Criterios adecuados para agrupar a los estudiantes en el aula. |
| 16. | 39,0 | - Identificación de los procedimientos adecuados para corregir los trabajos de los alumnos y alumnas. |

Tabla N° 36: Dinamizadores TIC.

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|--|
| 3. | 43,1 | - Postura ética adecuada frente a la necesaria discreción que debe tenerse en el tratamiento de un niño que ha sido abusado sexualmente. |
| 13. | 35,1 | - Concepto de un “error constructivo”. |

Tabla N° 37: Psicopedagogos

| Ítem | % de respuestas correctas | Contenido que evalúa |
|------|---------------------------|--|
| 3. | 42,5 | - Postura ética adecuada frente a la necesaria discreción que debe tenerse en el tratamiento de un niño que ha sido abusado sexualmente. |
| 13. | 35,6 | - Concepto de un “error constructivo”. |

Tabla N° 38: Coordinadores docentes.

| Ítem | % de respuestas correctas | Ítem | % de respuestas correctas |
|------|---------------------------|------|---------------------------|
| 1. | 42,5 | 20. | 19,5 |
| 2. | 35,6 | 21. | 22,1 |
| 3. | 48,7 | 23. | 21,2 |
| 5. | 27,4 | 24. | 18,6 |
| 6. | 27,4 | 25. | 14,2 |
| 7. | 29,2 | 26. | 26,5 |
| 8. | 31,0 | 27. | 24,8 |
| 9. | 20,4 | 28. | 24,8 |
| 11. | 47,8 | 29. | 13,3 |
| 12. | 17,7 | 30. | 25,7 |
| 13. | 15,9 | 31. | 23,9 |
| 14. | 37,2 | 32. | 20,4 |
| 15. | 23,9 | 33. | 20,4 |
| 16. | 38,1 | 34. | 23,9 |
| 17. | 25,7 | 35. | 21,2 |
| 19. | 26,5 | 36. | 18,6 |

En esta última tabla no se especifican los contenidos correspondientes a los ítems más afectados porque prácticamente se trata de todo el ejercicio de rendimiento profesional.

7. PRINCIPALES LECCIONES APRENDIDAS

- ✓ El alto nivel de rotación del puesto de trabajo de las personas de “otros cargos docentes”, provoca gran dificultad para evaluar sus respectivos desempeños con la precisión que se requiere en la aplicación del sistema instrumental correspondiente.
- ✓ Esta rotación ocasiona que exista una cuasi permanente desactualización de las bases de datos de los “otros cargos docentes”.
- ✓ Si bien la aplicación de los instrumentos directamente en una plataforma informática diseñada para esos efectos puede llegar a ser un mecanismo económico y eficiente, debido a la falta de cultura informática de los docentes que ocupan estos cargos, es necesario prever un soporte técnico permanente para garantizar la fluidez del proceso evaluativo en línea.

8. CONCLUSIONES

- ✓ Se verifica una clara tendencia a sobrestimar el desempeño de los docentes que ocupan estos cargos cuando utilizan la autoevaluación, aunque en menor proporción de los docentes de aula.
- ✓ El ejercicio de rendimiento profesional fue el instrumento que evidenció las mayores falencias de los docentes evaluados que se desempeñan en estos “otros cargos”.
- ✓ Dentro de las figuras de centro educativo, los Directores/Subdirectores son los que presentaron el desempeño promedio más bajo, obteniendo un desempeño colectivo “insatisfactorio”, es decir por debajo de 70 puntos.
- ✓ Los Coordinadores Pedagógicos obtuvieron un desempeño “Competente”, es decir, por encima de los 80 puntos. Por el contrario, los coordinadores docentes fueron los que presentaron el desempeño promedio más bajo.
- ✓ Existen cargos que no tienen ni un solo docente nombrado en algunas regionales educativas, como es el caso de los psicopedagogos y coordinadores docentes, lo que puede estar indicando un comportamiento inequitativo y una no correspondencia con las verdaderas necesidades.

9. RECOMENDACIONES

- ✓ Analizar la composición de los docentes que ocupan estos cargos en las distintas regionales y distritos educativos y determinar si realmente los nombrados son los que se necesitan en cada territorio.
- ✓ Promover el estudio exhaustivo de los estándares de desempeño y sus indicadores de logro para cada cargo docente, de manera que quienes los desempeñen posean un mayor conocimiento y se sitúen en mejores condiciones para darles un cabal cumplimiento.
- ✓ Diseñar e implementar un plan de mejora a partir de las insuficiencias detectadas en el desempeño de cada uno de estos docentes evaluados.
- ✓ Programar un espacio para entregar los resultados individualmente a cada docente evaluado y dar las orientaciones necesarias para elaborar el plan de mejora antes referido.
- ✓ Potenciar el rol del coordinador pedagógico dentro del centro educativo, como apoyo a la práctica docente, a la gestión curricular y de los aprendizajes.
- ✓ Estudiar con profundidad los resultados de la evaluación del desempeño de los directores y tomar los resultados de dicho estudio como insumo para la actualización del programa de la escuela de directores.
- ✓ Organizar e implementar un plan de formación de los directivos de los centros educativos en competencias de gestión curricular e institucional, para que sean capaces de ejercer un auténtico liderazgo pedagógico que permita convertir sus centros en comunidades de aprendizaje.
- ✓ Revisar la formación inicial del profesional que ejerce el rol de orientador y psicólogo dentro del centro educativo y repensar la formación inicial y permanente de estos profesionales para el desarrollo de las competencias necesarias para ejercer las funciones requeridas para el cargo.