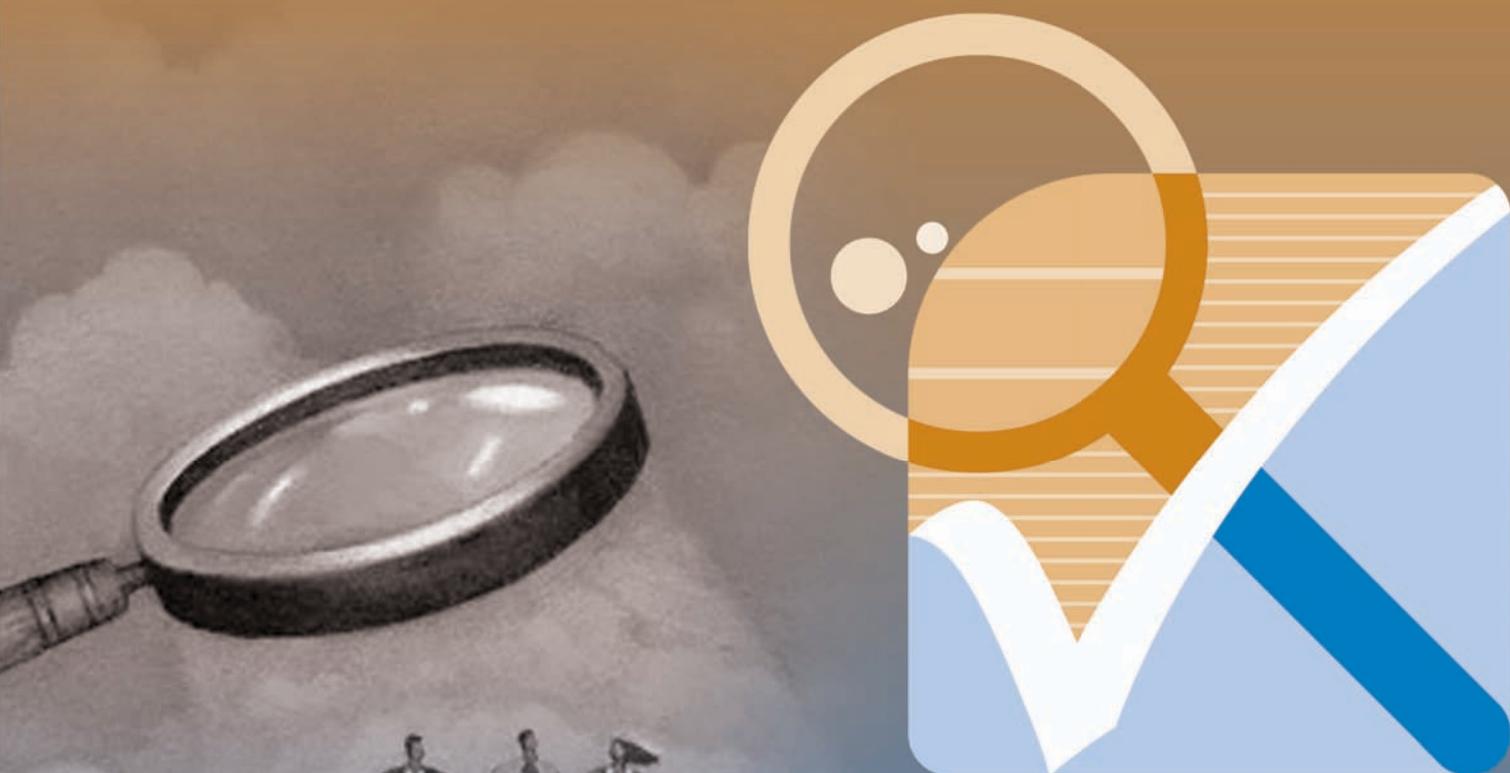




REPUBLICA DOMINICANA  
*Ministerio de Educación*  
INSTITUTO DOMINICANO DE EVALUACION E  
INVESTIGACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA

# MEMORIA



# IDEICE 2010



---

## **“Memoria IDEICE 2010”**

### **Abril 2011**

Se permite reproducir parcialmente este documento siempre que se cite la fuente

### **Derechos Reservados**

Ministerio de Educación de la República Dominicana

### **Equipo técnico del IDEICE**

Dirección institucional

Dr. Julio Leonardo Valeirón

### **Coordinación**

Julián Álvarez, M. Ed.

Dr. Luis Camilo Matos de León

### **Colaboradores**

Damaris Díaz, M. Ed.

Dr. Basilio Florentino Morillo

Vilma Gerardo, M. Ed.

### **Diseño y Diagramación**

Ing. Eric Morel

Santo Domingo, D.N. República Dominicana

## AUTORIDADES

**Dr. Leonel Fernandez Reyna**

Presidente Constitucional de la República Dominicana

**Dr. Rafael Alburquerque**

Vicepresidente Constitucional de la República Dominicana

**Josefina Pimentel, M. A.**

Ministra de Educación

**Minerva Vincent, M. A.**

Viceministra de Educación

Encargada de los Asuntos Técnicos Pedagógicos

**Giselle Feliz, M. A.**

Viceministra de Educación

Encargada de Asuntos Administrativos

**Dr. Julio Leonardo Valeirón**

Director Ejecutivo IDEICE

## EQUIPO IDEICE

**Equipo Técnico de Evaluación e Investigación**

Dr. Basilio Florentino Morillo  
Dr. Luis Camilo Matos de León  
Nerys Antonio Taveras, M. Ed.  
Damaris Díaz, M. Ed.  
Julián Álvarez, M. Ed.  
Vilma Gerardo, M. Ed.

**Unidad de Tecnología**

Ing. Miguel Frías Méndez  
Ing. Eric Morel  
Mirna Feliz

**Unidad Administrativa, Financiera y del Patrimonio**

Lic. Ybernia Altagracia Matos  
Lic. Alberto Ramón García Beato  
Lic. Brenda Magnolia Alcántara Familia  
Yaniny Cabrera  
Ing. Bianca Zabala  
Ricardo Marte  
José Luis Rosario  
Alexis Almánzar

**Unidad de Comunicación y Conducción de Eventos**

Elaine Marte Simé, M.A.



# Indice

---

<b>I. Presentación .....</b>	<b>1</b>
<b>II. La Evaluación e Investigación Educativa en República Dominicana .....</b>	<b>2</b>
<b>III. Logros del IDEICE en el Año 2010 .....</b>	<b>4</b>
1. Proceso de Institucionalización	
a. Juramentación de Nuevo Director Ejecutivo	
b. Reorganización Interna, Mejoramiento de las Condiciones y el Clima de Trabajo	
c. Desarrollo de Perspectiva Institucional .....	5
d. Elaboración Manual de Identidad Corporativa y Adecuación de Página Web .....	6
e. Conformación y Juramentación Consejo del IDEICE .....	7
f. Ordenamiento Área Administrativa y Financiera	
2. Apoyo y Realización de Estudios .....	8
a. Segundo Corte del Estudio sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Educación Media (CEM) y su Comparación con otras Tipologías de Centros de este Nivel Educativo	
b. Diseño Propuesta para el Segundo Corte del Estudio sobre la Misión 1000x1000	
c. Diseño Propuesta para la Construcción de la Base de Datos sobre Investigaciones y Evaluaciones Educativas de la República Dominicana (INERED)	
d. Diseño del Proyecto de Evaluación sobre el Nivel de Rendimiento Académico en las Áreas de Matemática y Lengua Española de los Alumnos de 3° y 4° grados de la Educación Básica Participantes en Proyectos Específicos de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Matemática y la Lengua Española .....	9
e. Elaboración Documento-propuesta de Evaluación del Personal Técnico Docente	
f. Elaboración de Instrumentos de Evaluación para el Otorgamiento de Bono al Cumplimiento de la Misión 1000x1000	
3. Divulgación de Resultados	
a. Presentación y Socialización de Estudios Realizados por el IDEICE .....	10
b. Presentación de Estudio Realizado por Técnicos del Banco Mundial	
c. Realización Primer Congreso IDEICE 2010 .....	11
• Panel de trabajo 1: Gestión Educativa y Buenas Prácticas .....	13
• Panel de trabajo 2: Evaluación de Logros de Aprendizaje	
• Panel de trabajo 3: Enseñanza y Evaluación en Matemática y Lengua	
• Panel de trabajo 4: Políticas Educativas y Calidad .....	15
• Panel de trabajo 5: Evaluación y Formación Docente .....	16
d. Publicación de documentos y Estudios Realizados .....	18
4. Estructuración Centro de Documentación .....	19
5. Capacitación al personal .....	20
a. Participación en el Estudio <i>“Uso de la Tecnología del Video en la Aplicación de Estudios Cualitativos”</i> (BID-video)	
b. Curso- taller <i>“Teoría de Respuesta al Ítem”</i> .....	21
c. Capacitación en el uso del Office Communicator .....	22
6. Vínculos interinstitucional a nivel nacional	
a. Encuentro con las Instituciones de Educación Superior que tienen Escuelas de Educación	
b. Apoyo a Estudio de la Fundación Global Democracia y Desarrollo .....	23
c. Vínculos con instancias del MINERD	
7. Encuentros con Organismos Internacionales	
a. Encuentro con la AECID y la Unión Europea	
b. Encuentro con Representantes del Banco Mundial .....	25
c. Reunión con Representantes del Grupo LICAS	
8. Avances tecnológicos	
9. Equipo Técnico Operativo del IDEICE .....	26
10. Compartir Navideño 2010	
<b>IV. Informe Financiero .....</b>	<b>27</b>
<b>V. Tareas Pendientes del IDEICE .....</b>	<b>29</b>
<b>VI. Anexo: Trabajos realizados en el IDEICE hasta diciembre del 2009 .....</b>	<b>31</b>



# I. Presentación

---

La memoria de una institución se constituye en la oportunidad para dejar plasmadas las realizaciones y logros que dicha institución haya tenido, en la ejecución de su propuesta programática.

Por lo tanto, la Memoria IDEICE 2010 cumple con el propósito de rendir cuentas al país y sus organizaciones, así como al público interesado, de las realizaciones alcanzadas en este año del 2010 con los fondos que fueron destinados para la realización de sus actividades enmarcadas en los diferentes programas institucionales.

Es importante señalar, que a partir de mediados del mes de mayo, el Instituto se ha visto en un proceso de cambios importantes con la nueva dirección ejecutiva que lo preside. Estos cambios se manifiestan en dos grandes órdenes: la organización interna y su propuesta programática de cara al año 2011.

En el primer orden, de la estructura organizada en departamentos se ha pasado a la estructura de programas, y por tanto, de la concepción de directores a la de líderes de programas. No se trata de una simple nomenclatura, sino de una concepción más dinámica y menos burocrática en el desarrollo de los propósitos del IDEICE. Esto ha significado que de dos departamentos (Evaluación e Investigación) el Instituto ha pasado a una estructura mixta, en la que se resaltan cinco programas, cada uno con su líder. Como tal, cada líder de programa tendrá la responsabilidad de desarrollar la propuesta construida de manera colectiva, desde el desarrollo de los estudios hasta el proceso de divulgación de los mismos.



Dr. Julio L. Valeirón

En el segundo orden, de un Instituto que venía involucrado directamente en la realización de estudios, se pretende pasar a la organización que promueve la evaluación y la investigación por especialistas, tanto personalmente, como desde las instituciones de educación superior y las organizaciones no gubernamentales especializadas que inciden en el sector educativo.

Se han definido cinco programas y dentro de cada uno de ellos líneas de investigación que el Instituto propone como marco prioritario de referencia para las propuestas de investigación. Estos programas son:

1. Logros de Aprendizaje.
2. Gestión Institucional y Pedagógica.
3. Diseño y Gestión Curricular.
4. Participación de los Actores.
5. Políticas Educativas.

Las propuestas que realicen las instituciones de educación superior y otras instancias especializadas interesadas, y que sean aprobadas, serán financiadas por el Instituto en un 70% del costo de la misma, al mismo tiempo, serán monitoreadas a partir de criterios de calidad, como relevancia, pertinencia y objetividad.

El Instituto se responsabilizará, además, de todo el proceso de divulgación de sus resultados a través de eventos y la página web del mismo (Revista Electrónica IDEICE y Base de Datos IDEICE). Los estudios realizados con financiamiento del Instituto serán de su propiedad intelectual.

## II. La Evaluación e Investigación Educativa en República Dominicana

---

Los cambios que el mundo actual experimenta no tienen precedente alguno. La base principal de estos procesos de cambios son, de manera principal, el desarrollo del conocimiento y la tecnología. Se ha de suponer, pues, la importancia que tal situación tiene respecto a la educación, y ello así en un doble sentido: el conocimiento como contenido del proceso pedagógico, y además, por lo que esto supone en cuanto al proceso mismo de formación de las nuevas generaciones, proporcionándole las herramientas necesarias. La educación se centra en el presente, mirando al futuro, y todo ello remite al propio proceso de enseñanza y aprendizaje: se requiere un maestro de calidad para asegurar una educación de calidad, es decir, que todos los estudiantes desarrollen los valores, actitudes y capacidades para enfrentar con éxito la vida y el mundo mismo.

Una de las estrategias más importantes para alcanzar una educación de calidad, es el desarrollo sistemático de una política de investigación y de evaluación educativa, de tal manera que se pueda contar con datos científicos y válidos, de manera sistemática y permanente, de los procesos de gestión institucional y pedagógica, los aprendizajes y sus logros, así como de los factores asociados a los mismos, a fin de impulsar las acciones necesarias que permitan su mejora continua.

Para cumplir este propósito, en el campo de la investigación y la evaluación educativa, se han venido desarrollando diferentes enfoques y metodologías encaminadas a proporcionar las respuestas a las preguntas que el proceso educativo plantea. Estos enfoques y metodologías se sitúan tanto en el campo de la investigación y evaluación cualitativa como cuantitativa. Algunos incluso, hacen un abordaje cuanti-cualitativo. El interés por desarrollar estas diferentes estrategias se explica por la naturaleza misma de los datos que se generan en el campo educativo. No hay dudas de la importancia de contar con cuantificaciones sobre los logros de los y las estudiantes, y ello así, porque los sistemas educativos requieren saber cuánto aprenden sus estudiantes; tal situación remite al problema de eficiencia de los sistemas educativos. Pero al mismo tiempo, también se requiere de conocimientos que respondan a la cuestión de cómo aprenden los estudiantes, y

esto supone evaluar e investigar procesos educativos. Chelimsky (1997) citado por Shaw (1999, 2003)<sup>1</sup>, señala tres perspectivas conceptuales ante la diversidad de propósitos de la evaluación educativa:

1. Evaluación para la rendición de cuentas (por ejemplo, medir los resultados o la eficiencia).
2. Evaluación para el desarrollo (por ejemplo, ofrecer una ayuda evaluativa para fortalecer las instituciones).
3. Evaluación para conocer (por ejemplo, conseguir un mejor conocimiento de alguna área específica o de un campo político).

Los datos de la evaluación y la investigación educativa son la materia prima que se requiere para abordar el tema de la calidad educativa como un proceso de mejora continua. A este respecto Valeirón y Esquivel (2006) señalan *“es una obligación de los países, y de manera específica de los gobiernos, no solo ofrecer una educación equitativa y de calidad, sino también asegurar esta última a partir de la estructuración de Sistemas de Evaluación, Investigación y Acompañamiento Pedagógico que permitan que los planes, programas y proyectos que se ejecuten, cumplan realmente con sus fines”*. Para cumplir con ese fin, argumentan: *“...la evaluación y la investigación juegan papeles estelares, toda vez que nos permiten disponer de manera sistemática de informaciones confiables y válidas sobre los impactos que los procesos de reforma tienen en la gestión educativa y los aprendizajes en las escuelas y las aulas”*.<sup>2</sup>

En los últimos años la evaluación y la investigación educativa se han visto enriquecida por los aportes de los estudios internacionales: PISA, TIMMS, PERCE, SERCE, ICCS, etc.

---

1 Shaw, I. (2003). La evaluación cualitativa. Introducción a los métodos cualitativos. Editorial Paidós. Buenos Aires.

2 Valeirón, J. y Esquivel, J.M. (2006). Situación de la Evaluación y la Investigación Educativa en los Países Centroamericanos y la República Dominicana. Colección IDER. San José de Costa Rica.

En el Informe de la Línea Base realizado en el año 2009<sup>3</sup>, acerca del estado de situación de la evaluación y la investigación en la República Dominicana, se hace notar, en primer lugar, la *“ausencia de tradiciones importantes de investigación que se asienten en equipos de trabajo permanentes que acumulen experiencia y conocimiento en un área de estudio”*. Al respecto se señala, que en sentido general, cuando se realizan es respondiendo a las demandas de las políticas públicas y vinculadas a proyectos con financiamientos externos, sin que ello signifique el mantenimiento de los equipos de investigación que se forman más allá del contrato recibido. La mayor excepción ha sido los que se han formado para la realización de los estudios internacionales, particularmente PERCE y SERCE. En segundo lugar, se aprecian esfuerzos por parte de algunas instituciones universitarias (se señala sólo a la PUCMM) por especializar fondos de su presupuesto para fines de investigación<sup>4</sup>. Sin embargo, es preciso señalar, que estas iniciativas no han generado una dinámica más o menos permanente y sistemática de investigación en el ámbito educativo.

Como una respuesta a tal situación, en el referido Informe, se plantea la necesidad de *“retomar prácticas ya probadas de construcción de **agendas de investigación vinculadas a políticas de más largo plazo**”,* y así mismo, *“la necesidad de definir y consensuar líneas de investigación prioritarias y señalar áreas de vacancia como vía para superar la dispersión actual de esfuerzos y promover una mayor vinculación con los problemas identificados como críticos del sistema educativo nacional”*. Al mismo tiempo, y como estrategia de fortalecer la actividad investigativa, también se propone la definición de una política *“decidida de **publicidad de la información** como mecanismo para promover el debate y los estudios en los diferentes niveles del sistema”*.

Por supuesto, y esto también es señalado en el Informe referido, se hace necesario acompañar estas agendas *“por un **alineamiento de los fondos de promoción de la investigación** existentes en el país con esta política”*. A este propósito se hace referencia al

3 Secretaría de Estado de Educación. (2009). Asistencia Técnica de Apoyo a la Secretaría de Estado de Educación de la República Dominicana en la Creación y Puesta en marcha de un Sistema de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. Santo Domingo. Estudio realizado por contratación de Grupo Gestión Moderna (GGM) & Estado, Sociedad y Políticas Públicas (Gestar).

4 Cabe señalar el esfuerzo de otras instituciones del nivel superior en ese sentido: INTEC y UNIBE.

programa de investigación que viene promoviendo desde el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología y el gestionado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo para el apoyo de las líneas de investigación acordadas en la agenda.

No cabe la menor duda de que el país requiere de una política real y efectiva de investigación en el campo educativo, para la cual deben asignarse fondos especializados en el presupuesto nacional.

Por último, una tercera característica que se señala en el Informe de Línea Base es *“la escasa vinculación entre la investigación y los gestores de las políticas a nivel regional, distrital y de centros educativos...”*. Lo que trae como consecuencia, que aún la limitada actividad de investigación que se realiza en el país en el campo educativo, no impacta los procesos de gestión educativa.

Como respuesta a estas inquietudes, la actual gestión del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, IDEICE, ha definido cinco Programas de Investigación: Aprendizajes y Logros de Aprendizaje, Gestión Institucional y Pedagógica, Diseño y Desarrollo Curricular, Participación de los Actores Educativos y Políticas Educativas. Al mismo tiempo, en cada uno de estos Programas se han definido un conjunto de líneas de investigación prioritarias. Se propone que el desarrollo de esta Agenda de Investigación sea realizada por equipos de investigadores de las instituciones de educación superior, así como organizaciones no gubernamentales del sector educativo, para la cual el Instituto aportaría el 70% del costo de las mismas, debiendo asumir el 30%, la institución proponente.

Así mismo, el IDEICE, y con miras a desarrollar una política permanente de difusión de los resultados de los estudios, llevó a cabo su I Congreso IDEICE 2010, con la participación de casi 600 personas en el mes de diciembre del 2010, al mismo tiempo que viene desarrollando una Revista Electrónica y Base de Datos, con el propósito de lograr una mayor difusión y divulgación de las mismas.

### III. Logros del IDEICE en el Año 2010

---

Con la presente memoria se tiene el interés de compartir con la comunidad educativa nacional los principales logros alcanzados por el IDEICE durante el año, como una muestra de rendición de cuentas del servidor público. Estos han sido agrupados en las siguientes categorías:

1. Proceso de Institucionalización.
2. Apoyo y realización de estudios.
3. Divulgación de resultados.
4. Estructuración de Centro de Documentación
5. Capacitación al personal.
6. Vínculos interinstitucional a nivel nacional.
7. Encuentros con organismos internacionales.
8. Avances en la infraestructura tecnológica.
9. Equipo Técnico Operativo del IDEICE.
10. Compartir Navideño 2010.

#### 1. Proceso de Institucionalización

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) inicia sus labores a partir del año 2008. Desde sus inicios ha venido cumpliendo con su misión respecto a la evaluación e investigación, a favor del sistema educativo dominicano. Es a partir del año 2010 cuando se inicia un proceso de institucionalización caracterizado por los siguientes hechos:

##### a. Juramentación de Nuevo Director Ejecutivo

Dentro del proceso de reordenamiento del Ministerio de Educación, el Señor Ministro, Maestro Melanio A. Paredes P., juramentó al Dr. Julio Leonardo Valeirón como nuevo Director Ejecutivo del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, IDEICE, en sustitución del Dr. Saturnino de los Santos. El Señor Ministro, en el acto de juramentación, manifestó su confianza de que el Dr. Valeirón realizará una buena labor en beneficio de la calidad educativa del sistema educativo. El Dr. Valeirón agradeció al Señor Ministro el haberle encomendado tan importante tarea. La toma de posesión de las nuevas funciones se realizó el 12 de mayo de 2010.

El nuevo Director Ejecutivo del IDEICE se había desempeñado con alta profesionalidad en otras funciones del ministerio, sobre todo en el área de evaluación, teniendo bajo su responsabilidad la administración y aplicación del Sistema de Pruebas Nacionales en los niveles, Básica y Medio; así como en las modalidades Técnico Profesional y Educación de Adultos.

##### b. Reorganización Interna, Mejoramiento de las Condiciones y el Clima de Trabajo

De las primeras iniciativas tomadas por el Director Ejecutivo del IDEICE estuvo la definición de un conjunto de líneas estratégicas de trabajo que aumentaron el dinamismo del instituto. Una de las líneas consistió en la reorganización interna, con la que el Instituto se ha visto en un proceso de cambios importantes con la nueva dirección ejecutiva que lo preside. Uno de estos cambios es que de una estructura organizada en departamentos se ha pasado a una estructura de programas, y por tanto, de la concepción de directores a la de líderes de programas. No se trata de una simple nomenclatura, sino de una concepción más dinámica y menos burocrática en el desarrollo de los propósitos del IDEICE. Esto ha significado que de dos departamentos (Evaluación e Investigación) el Instituto ha pasado a una estructura mixta, en la que se resaltan cinco programas, cada uno con su líder. Como tal, cada líder de programa tendrá la responsabilidad de desarrollar la propuesta construida de manera colectiva, desde el desarrollo de los estudios hasta el proceso de divulgación de los mismos.

Con este proceso de reorganización se ha consolidado y ampliado el Equipo Técnico con nuevos profesionales de alta cualificación. Se resalta, en este sentido, que las condiciones de todo el personal fueron mejoradas con un ajuste salarial, mejorando así la integración en un clima laboral favorable para que el instituto cumpla con su misión.

### c. Desarrollo de Perspectiva Institucional

Como logro a destacar en el proceso de institucionalización, de las primeras preocupaciones del Equipo Técnico del Instituto, se ha considerado retomar el espíritu y la naturaleza del mismo en lo que respecta a su función de promotor de los procesos de evaluación e investigación en el área educativa, a través de las instituciones de educación superior y centros o empresas de investigación. En ese sentido, se han consensuado las dimensiones siguientes:

1. Aprendizajes.
2. Gestión Pedagógica e Institucional.
3. Desarrollo Curricular.
4. Participación de los actores.
5. Políticas Educativa

El Gráfico que sigue muestra los vínculos y relaciones de estas cinco dimensiones estratégicas.

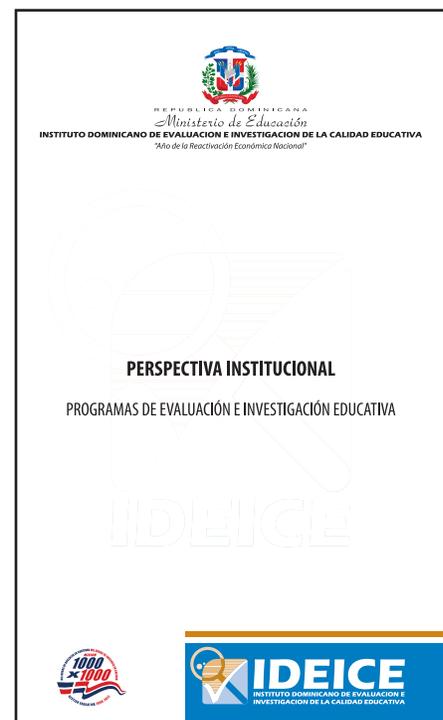


Estas cinco dimensiones bien pueden ser resumidas en los tres ejes que forman el "triángulo virtuoso" que sintetiza la actual gestión educativa (2008-2012), el cual se expresa gráficamente de la siguiente manera:



La dinámica que supone la relación de estos tres elementos: los alumnos que aprenden –el maestro que gestiona oportunidades para aprender– el centro que gestiona procesos de apoyo a la gestión pedagógica, se constituye en el núcleo fundamental de la gestión educativa. Una gestión de calidad, supone una dinámica de estos tres elementos también de calidad. El rol de la evaluación y la investigación educativa en esta dinámica, se constituye en una cuestión relevante.

Cada una de las dimensiones antes señaladas se constituye en un programa de investigación en el cual se han especificado posibles líneas prioritarias de investigación. Estas líneas han sido publicadas en un documento, revisable aun, titulado "**Perspectiva Institucional**".



En este documento se presenta los programas y líneas de investigación que van a orientar al instituto, como se señalan a continuación:

1. Procesos y logros de aprendizajes
2. Procesos de gestión institucional y pedagógica
3. Diseño y gestión curricular
4. Ejecución de las políticas educativas
5. Procesos de participación de los actores educativos

#### d. **Elaboración Manual de Identidad Corporativa y Adecuación de Página Web**

En el presente año se ha avanzado en la elaboración del Manual de Identidad Corporativa del IDEICE, a través del cual se ha conseguido establecer una línea gráfica que identifique la institución, que permita tener una presencia de más alto perfil. Este manual incorpora el diseño de un nuevo logos, adecuado y depurado para transmitir de manera eficaz identidad institucional. Así mismo, a partir del logos se diseña la papelería del IDEICE, dígase papel timbrado, sobres, tarjetas de presentación, carpetas, invitaciones, afiches promocionales, así como el formato de diversas publicaciones. El Manual de Identidad Corporativa es uno de los logros de la consolidación del instituto, el mismo persigue establecer los parámetros mediante los cuales se crean los más altos estándares de calidad en el trabajo que realizamos. Además, con este manual, el instituto promueve una imagen de modernidad, eficiencia y versatilidad.

La identidad corporativa hace referencia al sistema de signos visuales que debe distinguir -facilitar el reconocimiento y la recordación- a una empresa u organización de las demás. Su propósito es, pues, diferenciar (base de la noción de identidad), asociar ciertos signos con determinada organización, otorgándole significado. Esto implica, transmitir elementos de sentido, connotaciones positivas; en definitiva, aumentar la notoriedad de la empresa.

Para llegar a la definición de la Identidad Corporativa, todos los miembros del Instituto fueron consultados (individual y colectivamente), dando cada uno su opinión sobre los elementos en cuestión. Las decisiones, finalmente, se tomaron por consenso.

Los signos de la identidad corporativa son de diversa naturaleza: Lingüístico, icónico y cromático. El primero hace referencia a la designación verbal y su representación gráfica (logotipo); el segundo es la marca gráfica o distintivo figurativo institucional; y el tercero, son los colores que responden al distintivo emblemático. Estos elementos son los siguientes:



Este conjunto de elementos, deberán ser empleados en todos los productos y documentaciones del IDEICE.

De igual manera se ha avanzado en la adecuación del sitio en la web del IDEICE. Esto posibilita introducir herramientas en línea, que les permitirá a los usuarios hacer consultas a bases de datos de investigaciones (la que se encuentra en proceso de elaboración) y otras novedades. En el mismo sentido que con el Manual de Identidad Corporativa, nuestro sitio en la web está siendo adecuado para responder a la demanda de los usuarios y para cumplir con la imagen institucional. Nuestro sitio web será estructurado sobre una plataforma llamada JOOMLA, que es un sistema de manejo de contenido de código abierto, en cual permitirá estar acorde con los más modernos sitios en la web. Con esta plataforma podremos poner en funcionamiento diversas aplicaciones de interacción con los internautas y facilitará el hecho de que el instituto pueda administrar de manera efectiva el contenido del sitio web.

Al final de este proceso de readecuación de la página Web, es la decisión de las actuales autoridades, de que la comunidad nacional pueda

hacer uso de la divulgación de los estudios. Se contará con una Revista Electrónica de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, que será colgada cuatrimestralmente y, consulta en la Base de Datos sobre evaluaciones e investigaciones educativas realizadas en la República Dominicana.

#### e. Conformación y Juramentación Consejo del IDEICE

En el marco del encuentro con las instituciones de educación superior, celebrado el 3 de noviembre de 2010, se efectuó el Acto de Juramentación del Consejo del IDEICE. Según establece el Art. 21 de la Ordenanza 3-2008, de fecha 25 de junio de 2008 que crea el instituto, éste ha de contar en su estructura organizativa con un Consejo de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (CEICE). Este acto estuvo presidido por el Señor Ministro de Educación Maestro Melanio A. Paredes P., quien le tomó el juramento a los



Acto de Juramentación de los miembros del Consejo del IDEICE.

miembros del consejo, y, además, manifestó su deseo de que el IDEICE contara con su consejo a fin de darle legalidad a sus acciones.

El CEICE quedó integrado como se indica en el siguiente cuadro:

CONFORMAN EL CONSEJO	MIEMBRO JURAMENTADO
El/la Ministro de Educación, quien lo preside	Melanio A. Paredes P,
El/la Viceministro encargado de los asuntos Técnicos-Pedagógicos	Deborah de Lima
El/la Ministro/a de Educación Superior, Ciencia y Tecnología	Dr. Víctor Hugo de L. en representación de la ministro Lic. Ligia Amada Melo
El/la rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo	Iván Grullón en representación del rector Franklin García Fermín
Un/ rector/a en representación de las universidades privadas que estén ofreciendo la carrera de educación y cuenten con una instancia permanente de evaluación y/o investigación funcionando	Lic. José Ángel González en representación de ADRU
El/la Directora/a Ejecutivo/a del INAFOCAM.	Lic. Susana Michel
El/la directora/a General de Evaluación y Control de la Calidad del Ministerio de Educación	Dra. Anzell Schecker
El/a Director/a de la Oficina de Planificación del Ministerio	Dr. Adarberto Martínez
Un/a representante del sector empresarial (CONEP)	Señora Norma Rivera
Un/a representante de la Academia de Ciencias de la República Dominicana	Dr. Milciades Mejía
Un representante de la Asociación Dominicana de Profesores	Víctor R. García Collado en representación del Lic. Radhamés Camacho
Un educador/a de reconocida capacidad y experiencia en el área de evaluación e investigación educativa, seleccionado por el/la Ministro/a de Educación	Pendiente
El/la directora/a Ejecutivo del Instituto que actuará como Secretario de Oficio	Dr. Julio Leonardo Valeirón

El acto de juramentación del consejo del IDEICE se constituye en el evento de mayor trascendencia del IDEICE en su proceso de consolidación institucional.

#### f. Ordenamiento Área Administrativa y Financiera

Dentro del proceso de institucionalización que se ha llevado en el IDEICE, también ha implicado ordenar y adecuar los procesos administrativos internos a los requerimientos de las normas y procedimientos del Ministerio de Educación y la contaduría pública, con el objetivo de que el instituto pueda eficientizar la realización de su programación y tener un ejercicio transparente en el manejo de los fondos públicos.

## 2. Apoyo y Realización de Estudios

Durante el año 2010 culminaron estudios cuya realización venía del año anterior, y otros fueron diseñados para su implementación, los que se reseñan a continuación:

- La realización del Segundo Corte del Estudio sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Educación Media y su Comparación con otras Tipologías de Centros de este Nivel Educativo.
- El Diseño de la Propuesta para el Segundo Corte del Estudio sobre la Misión 1000x1000.
- Diseño de la Propuesta para la Construcción de la Base de Datos sobre Investigaciones y Evaluaciones Educativas de la República Dominicana.
- Diseño del Proyecto de Evaluación sobre el Nivel de Rendimiento Académico en las Áreas de Matemática y Lengua Española de los Alumnos de 3° y 4° grados de la Educación Básica, Participantes en Proyectos Específicos de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Matemática y la Lengua Española.

### a. Segundo Corte del Estudio sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Educación Media (CEM) y su Comparación con otras Tipologías de Centros de este Nivel Educativo

Este estudio, de diseño longitudinal con cortes anuales, se hizo a requerimiento de la Dirección General de Educación Media como una de las acciones para levantar evidencias del nivel de avance en los aprendizajes de los estudiantes de los CEM y poder compararlo con los aprendizajes de estudiantes de otros centros que no cuentan con las condiciones físicas, estructurales y organizacionales de los CEM. Los resultados del Primer y Segundo cortes de este estudio aportaron evidencias que demuestran un avance superior en el logro de aprendizajes en los CEM, cuando se comparan con otras tipologías de centros públicos. Asimismo, se evidenció en el Primer Corte la no existencia de diferencias estadísticamente significativas cuando se comparan los logros de aprendizajes en los CEM con los centros priva-

dos. Sin embargo, en el Segundo Corte, se diagnosticó la existencia de diferencia significativa, la cual ha favorecido a los CEM.

### b. Diseño Propuesta para el Segundo Corte del Estudio sobre la Misión 1000x1000

El estudio sobre la Misión 1000x1000 fue concebido como un estudio longitudinal, con cortes anuales. El primer corte que se realizó en el 2009 describió el nivel de conocimiento, percepción, expectativas y nivel de compromiso de los servidores del sistema educativo en torno a la Misión 1000x1000. Ese primer corte reflejó un bajo nivel de conocimiento de la Misión, pero a la vez, mostró la existencia de moderadas expectativas y alto nivel de compromiso con la Misión.

El diseño del Segundo Corte se realizó con la intención de describir los niveles de avances en las variables examinadas en el primer corte. Se espera que este año (2011) el estudio pueda ser realizado.

### c. Diseño Propuesta para la Construcción de la Base de Datos sobre Investigaciones y Evaluaciones Educativas de la República Dominicana (INERED)

Con la finalidad de poner al alcance del personal investigador, de estudiantes y de la ciudadanía en general, el IDEICE percibió la necesidad de crear una base de datos consultable desde Internet, que resuma los diferentes estudios existentes en el país relacionado con investigaciones y evaluaciones educativas producto de programas de postgrados. Para dar respuesta a esta necesidad, se diseñó una propuesta para la creación de una base de datos denominada "Base de Datos de Investigaciones y Evaluaciones Educativas de la República Dominicana" (INERED). Se espera que este proyecto sea ejecutado este año, 2011.

**d. Diseño del Proyecto de Evaluación sobre el Nivel de Rendimiento Académico en las Áreas de Matemática y Lengua Española de los Alumnos de 3° y 4° grados de la Educación Básica Participantes en Proyectos Específicos de Mejora de la Calidad de la Enseñanza de la Matemática y la Lengua Española**

El objetivo principal de esta propuesta consiste en evaluar los diferentes proyectos que se están implementando en el país para el mejoramiento de la enseñanza de la Matemática y la Lengua Española, a través del rendimiento académico que puedan alcanzar los estudiantes de 3° y 4° grados. De esa forma se determinaría la efectividad de estos proyectos y la posibilidad de que los más efectivos sean propuestos para ser tomados como referentes para su generalización en los respectivos grados de todo el Sistema Educativo. Se espera que este proyecto pueda implementarse en el actual año 2011.

**e. Elaboración Documento-propuesta de Evaluación del Personal Técnico Docente**

En el marco de la Política No. 4 del Plan Decenal de Educación 2008-2018: *“Establecer claros estándares de calidad y un sistema de evaluación que permita monitorear el desempeño del sistema educativo, que estimule la movilización de la escuela, la familia y la comunidad en favor de una mejor educación y garantice al país que los certificados y títulos otorgados estén avalados por los aprendizajes previstos”*, y de acuerdo a lo estipulado en el Estatuto del Docente, por petición de la Dirección de Recursos humanos del Ministerio al IDEICE, se elaboró un documento-propuesta de evaluación del personal técnico docente, contenido de la propuesta de evaluación, los instrumentos y un sistema de calificación. Con la elaboración de esta propuesta se dio respuesta a la solicitud formulada por la Asociación Nacional de Profesionales y Técnicos de la Educación, ANPROTED, de que se evaluara este personal del ministerio.

En la elaboración de dicha propuesta estuvo representada la Dirección de Recursos Humanos en la persona de licenciado Julio Vólquez, y por el IDEICE el Dr. Julio L. Valeirón, la Licenciada Gineida Castillo, Dr. Basilio Florentino Morillo y el Licenciado Julián Álvarez.

**f. Elaboración de Instrumentos de Evaluación para el Otorgamiento de Bono al Cumplimiento de la Misión 1000x1000**

Durante el mes de junio, al Equipo Técnico del IDEICE se le encomendó el diseño de un conjunto de instrumentos de evaluación para otorgar un bono a aquellas dependencias que habían cumplido con los objetivos de la Misión 1000x1000. Este conjunto estuvo compuesto por tres instrumentos:

- Guía de Evaluación para Otorgamiento de Bono a la Calidad Educativa para los Centros Educativos,
- Formulario de Verificación de la Evaluación para Otorgamiento de Bono a la Calidad Educativa para los Centros Educativos,
- Formulario de Validación de la Evaluación para Otorgamiento de Bono a la Calidad Educativa para los Centros Educativos.

Cada uno de estos instrumentos contó con la respectiva guía conteniendo las instrucciones para su efectiva aplicación. El trabajo de aplicación fue realizado por una empresa contratada por el MINERD para esos fines.

Los instrumentos fueron diseñados por Gineida Castillo, Damaris Díaz, Julián Álvarez y Basilio Florentino Morillo, bajo la dirección del Dr. Leonardo Valeirón.

### **3. Divulgación de Resultados**

La finalidad última de la realización de evaluaciones e investigaciones es su divulgación a todo público relacionado e interesado. La divulgación cumple con el cometido de rendir cuenta a la sociedad de la labor encomendada, de propiciar información oportuna para la toma de decisiones en el ámbito educativo y, además, de cómo se ha usado los recursos públicos. De esta manera damos a conocer las modalidades de divulgación realizado por el IDEICE durante el año.

### a. **Presentación y Socialización de Estudios Realizados por el IDEICE**

Los resultados de las evaluaciones en investigaciones que son auspiciadas por el IDEICE se han ido socializando con las diferentes instancias del ministerio, a fin de que sean conocidos y, de alguna manera, puedan ser tomados en cuenta para iluminar la práctica cotidiana, mejorando la toma de decisiones.

En este año, se ha cumplido con este propósito con el Segundo Corte del Estudio sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Educación Media (CEM) y su Comparación con otras Tipologías de Centros de este Nivel Educativo. La presentación y socialización hecha por el Dr. Basilio Florentino, quien estuvo a cargo del estudio.



El Dr. Basilio Florentino en momentos de socialización del estudio de los CEM.



Participación del público en la socialización del estudio de los CEM.

En este orden, el estudio fue presentado al Señor Ministro de Educación y a su equipo de colaboradores cercanos. También se presentó a la Dirección General de Supervisión Educativa, a la Dirección General de Educación Media y a los di-

rectores de los centros participantes en este estudio. El estudio también se presentó en otros escenarios más concurridos como lo es el Congreso de Educa "Aprendo 2010" y el "Congreso IDEICE 2010".

### b. **Presentación de Estudio Realizado por Técnicos del Banco Mundial**

Cada vez es creciente en el Ministerio de Educación, la toma de conciencia, sobre la necesidad de fundamentar las decisiones a tomar en base a resultados de evaluaciones e investigaciones científicas. En ese tenor, el Señor Ministro de Educación, Melanio A. Paredes P. solicitó al Banco Mundial la realización del estudio "*Flujo de Recursos e Información del Sistema Educativo Dominicano*", con la finalidad de saber sobre el impacto de las Políticas Educativas, particularmente en lo referente a las acciones del ministerio sobre la reorganización de los distritos educativos y las regionales.



Momento de socialización del estudio del Banco Mundial con directivos y técnicos distritales en que se hizo el estudio.

Una de las presentaciones del referido estudio se realizó en las oficinas del IDEICE, el día 13 de octubre de 2010. La presentación estuvo a cargo de los técnicos del Banco Mundial Cinthya Hobbs, Oscar Pichardo y Javier Luque. La misma se hizo en presencia de autoridades de las Regionales Educativas 04 de San Cristóbal, 15 de Santo Domingo y la 17 de Monte Plata, estando presente sus directores regionales y distritales con sus respectivos técnicos. La presencia de estas regionales fue debido a que la muestra del estudio se seleccionó en ellas.

Las principales tendencia del estudio van dirigida a revelar, que hay una diversidad de niveles de mandos y de canales de comunicación

que no permiten una adecuada comunicación entre las regionales y los distritos con instancias de la sede.



El Dr. Julio L. Valeirón y otros asistentes en la presentación del estudio del Banco Mundial.

### c. Realización Primer Congreso IDEICE 2010

En el marco de la estrategia de consolidación y posicionamiento del IDEICE, se celebró el primer congreso denominado “*IDEICE 2010*”. El desarrollo de este evento tuvo dos momentos: el acto de apertura y las mesas de trabajo. Hubo tres mesas de trabajo, en las cuales se presentaron varios paneles. Un elemento importante a destacar, en medio del congreso, fue el conversatorio sobre el debate nacional acerca de la presencia de la lengua española en los textos integrados elaborados por el Ministerio de Educación. Se presenta los detalles más relevantes de este primer congreso.

Con la celebración de este primer congreso se perseguían los siguientes propósitos:

- Presentar al IDEICE y su programación estratégica como organismo líder dentro del Sistema Educativo en la gestión y sistematización de procesos de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa.
- Integrar a los investigadores así como de las instituciones promotoras de la Investigación y la Evaluación educativa en la República Dominicana, por medio del intercambio de resultados de los estudios realizados.
- Propiciar un escenario nacional que sirva de promoción y divulgación de estudios referidos a la Calidad de la Educación Dominicana con fines de generar reflexión y debate.

- Colocar los procesos de Investigación y Evaluación de la Calidad Educativa en la agenda del diálogo nacional, por medio de la integración de los medios de comunicación en el desarrollo del congreso
- Generar documentos de divulgación de resultados y comunidades de aprendizaje que den continuidad a las acciones del congreso.



Momento de inscripción de los participantes en el Primer Congreso IDEICE 2010.

El Congreso IDEICE 2010 se realizó los días miércoles 1 y jueves 2 de diciembre del 2010 en el hotel Dominican Fiesta de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana. El primer momento del congreso fue el acto de apertura el día 1 de diciembre. Dicho acto se inició con la invocación del padre Manuel Ruiz, seguido de las palabras de bienvenida a cargo del Director Ejecutivo del IDEICE, el Dr. Julio Leonardo Valeirón, con la ponencia “*IDEICE 2010: consolidación y perspectiva*”. La conferencia del Dr. Leonardo Valeirón abordó los siguientes puntos:

- Importancia de la investigación y la evaluación para el alcance de una educación de calidad.
- El IDEICE, un espacio abierto para el debate de los temas educativos.
- El investigador y los principios éticos.
- La naturaleza del IDEICE como promotor de la investigación apegado a los criterios científicos.
- El IDEICE, articula con las universidades y organismo no gubernamentales del sector educativo.

- El sistema de evaluación e investigación de la calidad educativa planteada por la Ley General de Educación 66'97 es reasumido y operado por el IDEICE, en coordinación con otras instancias del ministerio.
- Concluyó explicando las funciones del IDEICE como dependencia del Ministerio de Educación, y las perspectivas institucionales para los próximos años.

El discurso central estuvo a cargo del Señor Ministro, Maestro Melanio A. Paredes P., quien valoró al IDEICE por su aporte al sistema educativo y resaltó la necesidad de fomentar espacios de debate y discusión para la mejora de la calidad educativa en la República Dominicana.



Mesa principal: Señor Ministro, Maestro Melanio A. Paredes P., P. Manuel Ruiz, Dr. Julio L. Valeirón y el Dr. Héctor Valdés.

El acto de apertura culminó con la conferencia magistral a cargo del orador invitado Dr. Héctor Valdés, titulada *"Investigación Evaluativa: tendencias, retos y perspectivas"*. En dicha conferencia se trataron los siguientes puntos:

- Se hizo un Análisis retrospectivo sobre: la evaluación, la investigación evaluativa, tipos de investigación (evaluativa, pedagógica y en la acción) según Bodagan y Dinklen, antecedentes históricos sobre la investigación evaluativa.
- Notas distintivas de la investigación evaluativa en comparación con la investigación social en general.
- Objetos de la investigación evaluativa (programas, personal, rendimiento, productos, proyectos, políticas, institucional y evaluación de la evaluación o metaevaluación).
- Visiones de la investigación evaluativa (La visión fuerte hacia la toma de decisiones Ralph Tyler, D. L. Stufflebeam – modelo CIPP,

la visión débil hacia la toma de decisiones Marv Alkin, la visión relativista Malcolm Provus – modelo de discrepancias, la visión de la descripción fértil, rica, completa Robert Stake, la visión del proceso social Lee J. Cronbach, la visión constructivista de la cuarta generación Guba y Lincoln.

- Funciones de la Evaluación: diagnóstica, instructiva, educativa, desarrolladora, re-trealimentación y certificación.
- Métodos, procedimientos y técnicas: observación en clase, ejercicios de rendimiento, portafolio, encuestas de opiniones, autoevaluación, pruebas y comprobaciones de conocimientos, encuestas alumnos, test de comprensión de frases, el diferencial semántico, test dilemas morales y estudios de casos.

En opinión del autor:

- Cuando se investigan los asuntos educativos, cualquier investigación es simultáneamente evaluación, y como tal, debe incidir en la práctica.
- No debe quedarse la investigación en niveles discursivos y especulativos. La doble dimensión ética y normativa deriva de una concepción de la educación como una actividad intencionalmente humana, y no como simple actividad natural.

En el segundo día, jueves 2 de diciembre, la Coordinación Ejecutiva del Congreso, a cargo de las Maestras Damaris Díaz y Vilma Gerardo, dio a conocer los objetivos y naturaleza del evento, la metodología y agenda del congreso. Durante la primera parte de la mañana se desarrollaron paneles simultáneos respecto a Evaluación de los aprendizajes, Gestión Educativa y Enseñanza y Evaluación Matemática y Lengua.

La metodología del congreso consistió en lo siguiente momentos:

- Se organizaron cinco paneles de trabajo en las cuales se presentaron varios temas.
- En cada panel de trabajo había un coordinador y un relator.
- Se hizo una relatoría por panel.

Se presenta una reseña de los paneles de trabajo con sus respectivos temas:

## Panel de trabajo 1: Gestión Educativa y Buenas Prácticas

NO.	TÍTULO DEL PANEL	PANELISTA
1	La educación prefigurativa como propuesta educativa	Dr. Jorge Adalberto Martínez-MINERD
2	Innovaciones en la supervisión educativa.	Ing. Francisco Estrella-MINERD
3	Centro docentes con buenas prácticas de aula y gestión	Lic. Pablo Alcántara-INAFOCAM
	Coordinador	Dr. Fernando Ogando
	Relatora	Melba Marcelino

En esta mesa se debatieron experiencias significativas sobre Buenas Prácticas en la Gestión, el Sistema de Gestión y Supervisión, se hizo un análisis sobre la educación prefigurativa, la misma, se construye en base a pares que son iguales, donde el diálogo, la argumentación, el razonamiento, la cooperación y los acuerdos que son fundamentales en la escuela de hoy.

Un elemento novedoso a destacar fue la presentación del Sistema Automatizado de Supervisión. La automatización es imprescindible para la sistematización de los procesos de supervisión, entre los logros obtenidos, son: aplicación del sistema de supervisión, recolección de datos, socialización de los mismos para obtener medidas y posibles acuerdos para mejorar la calidad de la educación. Este sistema es auspiciado por la Oficina de Supervisión del Ministerio

El Lic. Pablo Alcántara con respecto a la buena práctica de aula y gestión en los centros docentes concluyó que *“la mayoría de los centros que fueron evaluados, en un 85 por ciento son adecuados para el programa de realización de prácticas*



Público asistente a la mesa de trabajo.

*docentes. No obstante, la planta física y dotación de materiales, uso de recursos por parte del docente y necesidades del centro obtuvo una puntuación muy baja. Estos podrían aumentar a un 96 por ciento si se cambiara la práctica de dotación y suministro de recursos en la gestión del centro”.*

## Panel de trabajo 2: Evaluación de Logros de Aprendizaje (1 de 2) y (2 de 2)

NO.	TÍTULO DEL PANEL	PANELISTA
1	Factores internos de centros educativos rurales que pudieran estar relacionados con resultados destacables en las pruebas nacionales.	Magda Pepén Peguero-FLACSO
2	Logro del aprendizaje	Dra. Ansell Scheker-MINERD
3	Resultados del estudio internacional de educación cívica y ciudadana	Dra. Cheila Valera
4	Riesgo escolar	Dra. Cristina Molina-MINERD
5	Estudio del rendimiento académico en los Centros de Excelencia de Media	Dr. Basilio Florentino-IDEICE
6	Sistematización del plan de formación continua: capacitación, acompañamiento y seguimiento a centros educativos del PACE de las regionales de Santo Domingo, Santiago, San Pedro de Macorís y San Juan de la Maguana.	Dr. Francisco Herrera-MINERD
	Coordinadora	Dra. Ansell Scheker
	Relator	Lic. Julio Peña

Los aportes de este panel estuvieron en diversas líneas. Se presentó una visión cualitativa y cuantitativa actual de la evaluación de logros de aprendizajes desde los procesos hasta el análisis de programas.

El papel que juegan las Pruebas Nacionales como instrumento de logros de aprendizaje que tienen como fin hacer diagnóstico, pero también la certificación de los aprendizajes. Hasta el 2009, las Pruebas Nacionales tenían un diseño que no permitía ver la progresión en el tiempo. Además, de otros problemas, como son: falta de control sobre el nivel de dificultad del instrumento, estudiantes que se copian de los compañeros y otros fraudes. Los ítems son insuficientes para hacer inferencias. En este año (2010) se han comenzado a introducir algunas innovaciones como es el caso de los dos cuadernillos, un nuevo diseño que permite comparar ítems de diferentes convocatorias. Para el próximo año (2011) se tiene

planes de enviar informe de resultados a los centros educativos para que vean los desempeños, tanto los estudiantes como los docentes.

La ponencia de la Sra. Magda Pepén se basó en un Estudio Cualitativo en dos centros educativos de Azua. El objetivo general es analizar los factores internos que se pudieran estar relacionando con los resultados destacables en las Pruebas Nacionales. Algunos de estos factores: gestión escolar de centros y de aula, prácticas docentes, estrategias y recursos utilizados, técnicas de estudios, relación escuela con las familias, experiencias de los actores en relación con las pruebas, entre otros.

En relación a los resultados del Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía, éste se hizo con la participación de 38 países, en el año 2008-2009, en el que participaron 144 centros de 8vo. Del Nivel Básico: 111 centros públicos y 33 privados, con una muestra de 4589 estudiante de una población de 171,059. Se hizo en base a cuatro dominios: sociedad y sistema cívico, principios cívicos, participación cívica e identidad cívica.

De estos dominios se busca identificar conocimientos cívicos y habilidades para analizar y razonar. Disposición y actitud del estudiante hacia la ciudadanía.

Como resultado de este estudio se destaca que la República Dominicana alcanzó el último lugar, mientras que el promedio general fue de 500 puntos, el país logró un promedio de 308. Un elemento favorable a destacar es que las niñas tuvieron mejor desempeño que los niños. Además, Se quedó en primer lugar en los aspectos: confianza en las instituciones y en un alto interés en la participación política.

La ponencia de la Dra. Cristina Molina se fundamentó en una investigación sobre factores de riesgo y protección en los jóvenes escolares de la República Dominicana. El estudio se llevó a cabo en 80 centros de educación media, representativo de las 18 regionales educativas, con una muestra de 8546 alumnos. Los resultados obtenidos fueron: Uso excesivo de alcohol, comportamiento sexual libre (más de la mitad de los varones, 1 de cada 3 hembra), intentos de suici-

dio, uso de sustancias (los inhalantes) y peleas físicas. En un sentido comparativo, estos resultados son mucho más altos en EEUU Y Puerto Rico.

En la investigación presentada por el Dr. Basilio Florentino sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Media (CEM) en las Regionales educativas de Santo Domingo y San Cristóbal, partió de los siguientes cuestionamientos:

- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de los CEM?
- ¿El rendimiento es igual o inferior al de otros centros de Media?
- ¿Las diferencias son significativas?
- ¿Cuáles son los centros que más se asemejan a los CEM?

De acuerdo a los resultados presentados se indica que los CEM tienen mayor rendimiento, que los demás centros públicos y que los privados están ligeramente por encima en matemática, ciencias naturales y lengua española.

### Panel de trabajo 3: Enseñanza y Evaluación en Matemática y Lengua

NO.	TÍTULO DEL PANEL	PANELISTA
1	Estudio Evaluación de Aprendizajes en Matemática y Lengua	Sarah González, M.A.- PUCMM
2	Estudio aprendizaje matemática	Dr. Luís Domínguez-INAFOCAM
3	Una metodología participativa a través de preguntas para el desarrollo del pensamiento crítico.	Ana E. Seijas G, M.A-ISFODOSU.
	Coordinador	Julián Álvarez Acosta-IDEICE
	Relator	Kenny Fabián

De acuerdo a la temática del panel, se debatieron experiencias sobre el aprendizaje de la matemática y la lengua y se analizaron estrategias para potencializar y mejorar los procesos de aprendizajes en estas dos áreas del saber. Se presentaron tres investigaciones con metodología y enfoque diferentes dirigidas a introducir mejoras en los procesos educativos relativos a estas áreas.

Se presentó el estudio sobre la evaluación de un modelo de Enseñanza - Aprendizaje Efectivo de la Matemática y la lengua española a través de la formación y capacitación docente y la implementación de estrategias novedosas y significativas.

La segunda investigación tuvo como objetivo el determinar la concepción, práctica y realidad del proceso enseñanza / aprendizaje de las matemáticas en el Nivel Básico y Medio de las escuelas públicas de República Dominicana en la actualidad, con el propósito de hacer las recomendaciones que permitan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

En la tercera intervención de este panel se presentó una metodología participativa a través de la pregunta para el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en los y las estudiantes de Educación de la Universidad Católica Santo Domingo a partir del uso de la metodología de la investigación acción.

#### Panel de trabajo 4: Políticas Educativas y Calidad

NO.	TÍTULO DEL PANEL	PANELISTA
1	Estándares de Evaluación	Dr. Luís Domínguez-IDEICE
2	Estudio conocimiento misión 1000 x 1000	Manuel Herazme, M.A. -IDEICE
3	Reflexiones sobre políticas educativas asertivas	Dr. Héctor Valdés.
4	Financiamiento de la educación	Ing. David Lapaix.
	Coordinador	Miguel Ángel Moreno
	Relator	Dr. Eleuterio Ferreira

En los temas de este panel, se analizaron experiencias sobre las políticas centrales de la gestión educativa 2008-2012, y el estado del arte en la evaluación e investigación dentro del sistema educativo.

La ponencia del Dr. Luís Domínguez sobre Estándares de desempeños se fundamentó en los siguientes puntos: Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje para que todos los estudiantes alcancen los logros previstos en el currículo, cómo crear y mantener ambientes

que motiven y promuevan el aprendizaje efectivo de los estudiantes, dominio del propio campo disciplinar y de su didáctica, evaluación de los logros de aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión del centro educativo y sus relaciones con la comunidad y el desarrollo de la propia profesionalidad.

La presentación de la ponencia Estudio Misión 1000 X 1000 del maestro Manuel Herazme se basó en la siguiente idea: el nivel de conocimiento que tienen los actores internos del Sistema Educativo a nivel nacional, con respecto a la Misión 1000X1000, el cual bajó (apenas 40.3% promedio global); no obstante, el 94% había declarado haber oído hablar de la referida Misión.

El mayor nivel de conocimiento sobre la Misión la tienen los directores regionales y distritales (con promedios de 51.3% y 50.12% respectivamente), en tanto que las medias más bajas la tienen los directores de centros y los maestros (38.82% y 32.28% respectivamente). Las diferencias de las medias de éstos dos últimos grupos de actores, con respecto a los directores y técnicos regionales y distritales son estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ).

El Doctor Héctor Valdés en su ponencia habló sobre los siguientes puntos: Políticas dirigidas al logro de la "igualdad de oportunidades educativas", políticas que garanticen condiciones de vida adecuadas para el aprendizaje, Política de acompañamiento externo a la escuela para mejorar la retención de los alumnos, Política de justicia distributiva del financiamiento de las escuelas, control del otorgamiento y la renovación de subsidios estatales al sector privado y estrategias para una política integral de provisión de insumos materiales.

El Ing. David Lapaix en su ponencia sobre el financiamiento de la educación reiteró que aun teniendo los recursos necesarios, tomará un buen tiempo construir y rehabilitar las aulas necesarias, cambiar radicalmente la formación de los profesores y profesoras que ya están en el sistema o estudiando en las universidades, o modificar una cultura organizacional forjada en décadas. Para enfrentar el déficit histórico hay que partir de una visión de largo plazo.

## Panel de trabajo 5: Evaluación y Formación Docente

NO.	TÍTULO DEL PANEL	PANELISTA
1	Estudio sobre formación docente en República Dominicana 1990-2005	Laura Paulino, M.A.- INAFOCAM
2	Incorporación de la investigación pedagógica a la práctica docente	Dra. Carmen Caraballo- UNIBE
3	Plan de mejora de los aprendizajes de química en la formación docente	Dra. Yanet Reyes- IS-FODOSU
4	Impacto del uso de la estrategia innovadora aprender a aprender, con alumnos de término de la Licenciatura Educación Básica. Recinto Feliz Evaristo Mejía	Carmen Gálvez, M.A.- ISFODOSU
Coordinador		Laura Paulino
Relator		Danitza Mirabal

Relativo al panel *“Estudio sobre la formación docente en la República Dominicana desde 1990 hasta el 2005”* se basó en un inventario bibliográfico de las universidades que tienen programa de formación docente. Se parte de esta década porque es aquí cuando se inicia el plan decenal de educación. El sistema educativo estaba pasando por una crisis, como: baja calidad de la enseñanza, docente sin titulación, descenso de la matrícula universitaria en el área de educación y una deserción de docentes de las escuelas, de alrededor de un 41%, entre otros. A partir de esta realidad se comenzó a trabajar con los maestros en servicios iniciándose con el Programa de Desarrollo Profesional (PRODEP), se crean los espacios de formación como la Comisión de Construcción Curricular (CCC), se recuperan los espacios de formación de las Escuelas Normales y la formación continua apoyada por el PNUD. Esto da inicio a investigaciones sobre formación docente y programa de capacitación. Se recogió una variedad de experiencia en torno a la evaluación y formación docente, tanto en retrospectiva, procesos de incorporación al sistema, seguimiento y actualización, así como estudio focalizados en áreas de formación.

La Dra. Carmen Caraballo en su ponencia sobre incorporación de la investigación pedagógica a la práctica docente, habló de su experiencia en UNIBE, quien estuvo en un proceso de reforma que obligó a realizar investigaciones para la excelencia académica de la institución. La realidad era la siguiente: falta de una cultura de la investigación y una resistencia al cambio.

Se aplicó una metodología mixta: cualitativa y cuantitativa. Se abarcó las áreas de conocimiento de matemática, lengua, física y ciencias sociales.

A modo de cierre, se presentaron las relatorías o resúmenes de los paneles de trabajo, así como una reflexión final del equipo técnico valorando los aportes de los especialistas en los dos días de trabajo, así como invitando a la comunidad científica nacional a prepararse para el CONGRESO IDEICE 2011.

### **Coloquio: Debate de la Actualidad Educativa: la enseñanza de la lengua española en los primeros grados. Enfoques y prácticas**

En el marco del Congreso, y a fin de brindar a la comunidad nacional y al público presente, la posibilidad de una reflexión profunda acerca del tema que ha habido estado ocupando la atención de la prensa y la sociedad dominicana sobre los textos integrados, los organizadores del Congreso decidieron abrir un Conversatorio sobre el mismo, invitando para ello a varios de los exponentes y comentaristas críticos sobre el tema, entre ellos: Rafael Núñez y Andrés L. Mateo, así como a representantes del Ministerio de Educación y profesionales académicos del sector de la educación superior, especialistas en el tema. Este conversatorio se enfocó, de manera particular, en las implicaciones de la alfabetización de los niños y niñas del primer ciclo de la educación básica.

El Ministerio de Educación implementó a partir del Año Escolar 2010-2011 unos textos para el Nivel Inicial y para el Primer Ciclo del Nivel Básico. Estos textos han sido denominados *“integrados”* porque integran varias disciplinas, con la particularidad que mediante a ellos se hacen converger diversos medios didácticos. Sobre estos textos se ha generado un debate nacional, argumentándose la escasa presencia de la lengua materna.

En el escenario de la celebración del primer congreso IDEICE 2010 se realizó un coloquio sobre la *“Enseñanza de Lengua Española y su relación con los libros de textos integrados”*. Este conversatorio estuvo conducido por el Dr. Julio Leonardo Veleirón. En esta actividad participaron el Dr. Manuel Matos Moquetes y Remigio García, ambos del MINERD, la Dra. Liliana Montenegro de la PUCMM, la maestra Romelia Tejada formada en el



Coloquio: de izquierda a derecha, Dr. Julio L. Valeirón, Dr. Manuel Matos Moquete, Dra. Liliana Montenegro, Dr. Remigio García y la maestra Romelia Tejada.

Programa de Lecto-escritura dirigido por la Dra. Montenegro. A este coloquio fueron invitados el Dr. Andrés L. Mateo y al Dr. Manuel Núñez, quienes confirmaron su participación, pero finalmente no asistieron.

El Dr. Manuel Matos tuvo la primera intervención, planteando que a su entender existe coherencia entre los textos integrados y el currículo vigente. Además, argumentó que al referirnos a la enseñanza de la lengua debemos tener en cuenta ciertos componentes: hablar, escuchar, leer y escribir. Cada uno de estos componentes se corresponde con una disciplina lingüística, tales como la gramática, el léxico y la ortografía, la semántica, la sintaxis, la fonología etc. El Dr. Matos precisó que el debate actual está relacionado con el aprendizaje de la lengua, centrándose en el componente de la gramática. En este caso el Dr. Matos explica que la lengua se aprende por medio de actividades de comunicación que estimulen la lectura, escritura, escuchar y la expresión oral. El enfoque que guía es el funcional y comunicativo de la Lengua, el cual responde a una visión holística del aprendizaje y busca desarrollar los componentes básicos.

En cambio el Dr. Remigio García planteó que en los procesos de enseñanza de la lengua es necesario tomar en cuenta, tanto la teoría de la enseñanza de la lengua, la cual determina el aprendizaje; como la teoría curricular, aportando de esta manera la didáctica para dicha enseñanza. Afirma que es así como se responde a las concepciones del aprendizaje donde los niños y las niñas no aprenden fragmentariamente, sino de forma integral y deben estar representadas las áreas del conocimiento. Plantea que los actos de

habla en relación a los textos (orales y escritos) guardan relación con la gramática textual. En este sentido, en el debate actual están en juego las concepciones de la lengua, sobre la enseñanza y del currículo. Además, se espera que se logre ampliar el conocimiento utilizando recursos de su aula y de la escuela, integrando otros textos impresos. De esta manera se hace énfasis en el aprendizaje global del sujeto y su entorno.

Por su parte la Dr. Liliana Montenegro introdujo sus ideas a partir de la experiencia profesional y de la concepción actual de la enseñanza de la lengua y su estructura. El debate actual en su opinión debe aclarar si se refiere a “enseñar la lengua” o “enseñar sobre la lengua”. La respuesta la encontramos en el sistema escolar dominicano donde se opta por **ENSEÑAR LA LENGUA** como elemento vital para el desarrollo del ser humano. Por tal motivo, debe ser una guía para el placer de leer, comprender y comunicarse. Pretender dividir la enseñanza de la lengua para estudiarla es un retroceso en el tiempo antes de la transformación curricular, lo cual es imperdonable. Se hace necesario retomar el concepto de alfabetización que se está manejando y así enriquecer las tareas a realizar fomentando una cultura letrada, alfabetizando más allá del concepto inicial. El debate actual no debe desconocer los últimos 30 años en América Latina y República Dominicana, debe entonces analizar las 3 perspectivas de la enseñanza de la lengua respecto a: el aprendizaje, la alfabetización y la sub-especialidad de enseñanza de la lengua de forma inicial. Desde estas perspectivas se desprenden: a. Lenguaje Integral (con énfasis en la centralidad, lectura, error como construcción). b- Conciencia Fonológica. c- Construcción del conocimiento a partir de la lengua como construcción social. (Desde un enfoque textual y comunicativo de la lengua). Respecto a estas perspectivas sugirió que en el debate deben incluirse ejemplos a partir de buenas prácticas y modelos existentes en el país. Así mismo, la Dra. Montenegro aporta que el libro de texto integrado corresponde en su contenido al currículo dominicano y a las principales perspectivas actuales de psicogenética y psicolingüística. Por otro lado, explica que la debilidad de los textos integrados se refiere a que fueron lanzados a las escuelas sin contar con una guía teórica, los docentes desconocían cómo trabajar con los mismos. Hay que recono-

cer que la prisa ha hecho ruido y ha opacado lo novedoso de la propuesta. Por tal motivo, el debate debe equilibrarse y ser tratado por especialistas en el tema de alfabetización inicial y no lingüistas a nivel general.

La Lic. Romelia Tejada, una maestra de aula implementando la alfabetización bajo el enfoque comunicativo presentó su experiencia, quien ilustró el tema desde su práctica como docente alfabetizadora de los primeros grados de la educación básica. Describió las diferentes capacitaciones que ha recibido y las experiencias donde ha logrado aprender y a construir aprendizajes desde el aula con sus estudiantes. Expresó sentirse con la capacidad de poner en práctica el enfoque por medio de las estrategias aprendidas, comprendiendo cómo la formación recibida ha orientado la aplicación. En este sentido, destaca que la capacitación es fundamental y muy necesaria para aplicar el texto integrado más allá de un seguimiento de tareas, sino contar con él como herramienta que oriente el proceso de enseñanza-aprendizaje acorde con el modelo.



Participación de la ex Ministra de Educación Jacqueline Maglón y otros funcionarios del Ministerio de Educación, en un momento de interacción con el público asistente al Congreso.

El coloquio finaliza con las intervenciones del público presente en el congreso, además de especialistas y público en general, interesados en el debate, quienes aportaron sus ideas y experiencias frente a las informaciones tratadas en un ambiente de aprendizaje e intercambio de puntos de vista.

#### d. **Publicación de documentos y Estudios Realizados**

La actividad evaluativa e investigativa en el campo educativo, juega un papel de trascendencia en los procesos de mejora de la gestión educativa. Los aportes en el conocimiento de la realidad de este sector, se constituyen además, en una poderosa herramienta para tomar decisiones y encaminar esfuerzos por una educación de mayor calidad.

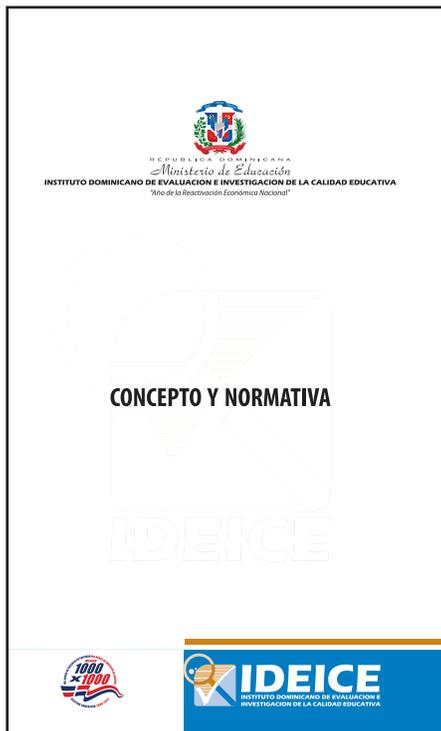
Esta actividad científica, si bien siempre ha sido apreciada en los informes, discursos e intenciones proclamadas desde una diversidad de foros educativos, no siempre ha sido apoyada de manera decisiva, quedándose muchas veces en tímidos esfuerzos. Hoy sin embargo, iniciamos un nuevo camino en lo que a ello respecta. Mediante la publicación de un juego de seis (6) documentos se pone en las manos y consideración de estudiosos del tema, analizadores críticos, formadores de maestros, tomadores de decisiones un conjunto de trabajos frutos de la actividad evaluativa e investigativa que desde el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE), se han venido realizando desde sus inicios.

Este conjunto de estudios, deberán servir para el debate público y académico, en procura de una educación de mayor calidad, lo que se constituye no sólo en un problema de derecho de los miles y miles de niños y niñas, jóvenes que acuden diariamente a nuestros centros educativos, sino incluso, una cuestión de deber ético, de quiénes tenemos la responsabilidad de gestionar procesos pedagógicos significativos desde el aula, espacio por excelencia donde se desarrollan los aprendizajes.

Un paso trascendente en este sentido ha sido la creación del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE), como una respuesta estructural a lo que ha sido una deficiencia también de naturaleza estructural, como lo es la falta de un mecanismo instalado, operando con una dinámica estratégica propia y correctamente orientada, para examinar y valorar permanentemente la calidad de la gestión y del desempeño programático en todos los niveles y ámbitos del Sector Educativo.

La presente colección, la cual también aparece de manera digital en la página web del IDEICE (<http://www.ideice.gob.do/>), contiene los siguientes títulos:

- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa: Concepto y Normativa.



- Estudio Línea de Base de la Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa.
- IDEICE Plan Estratégico y Operativo, Presupuesto 2010.
- Estándares de Desempeño de Docentes, Directores/as y Maestros/as de Centros Educativos.
- Conocimiento, Valoración y Uso del Calendario Escolar por Directores/as y Maestros/as de Centros Educativos Públicos.
- Evaluación de Ingreso del Personal Docente al Ministerio de Educación.

#### 4. Estructuración Centro de Documentación

En el proceso de reorganización interna en el IDEICE se ha concebido un Centro de Documentación con la finalidad de divulgar los estudios que se realizan. Como requerimiento del centro ha sido necesario un rediseño de la **Página Web**, que permita insertar en su diseño la Revista Electrónica de Evaluación e Investigación Educativa del IDEICE; además, se ha diseñado una base de datos en la que los investigadores y usuarios en general puedan accezar a los estudios realizados a nivel nacional e internacional. De igual manera, esta base de datos contará con una síntesis de las tesis de maestrías y doctorados realizadas sobre la educación dominicana. Esto se consigna como un gran logro para la divulgación de los estudios en el presente y el porvenir.

Sobre la página web se ha avanzado en la adecuación del sitio en la web del IDEICE. Esto posibilita introducir herramientas en línea, que les permitirá a los usuarios hacer consultas a bases de datos de investigaciones (la que se encuentra en proceso de elaboración) y otras novedades. En el mismo sentido que con el Manual de Identidad Corporativa, nuestro sitio en la web está siendo adecuado para responder a la demanda de los usuarios y para cumplir con la imagen institucional. En el sitio web del instituto se ha iniciado un proceso de reestructuración, ya avanzado, sobre una plataforma llamada JOOMLA, que es un sistema de manejo de contenido de código abierto, el cual permitirá estar acorde con los más modernos sitios en la web. Con esta plataforma se pone en funcionamiento diversas aplicaciones de interacción con los internautas y facilitará el hecho de que el instituto pueda administrar de manera efectiva el contenido del sitio web.

También se ha avanzado en el diseño de la **Revista Electrónica de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa**, que será colgada cuatrimestralmente difundiendo artículos científicos del quehacer educativo.

Finalmente, se ha diseñado una **Base de Datos** sobre evaluaciones e investigaciones educativas realizadas en la República Dominicana, en la que se colgarán los estudios publicados en las últimas décadas sobre educación. Esta base de datos, además, contará con una base de datos contentiva de resúmenes de las tesis de maestrías y doctorados realizadas en las instituciones de educación superior del país; a fin de que los investigadores y personas interesadas en la educación puedan encontrar informaciones actualizadas.

## 5. Capacitación al personal

En el proceso de reorganización institucional se ha dispuesto de un plan de capacitación para el personal del IDEICE, abierto a otras instancias del ministerio. En las actividades de capacitación que ha participado el personal está el entrenamiento para el estudio *Uso de la Tecnología del Video en la Aplicación de Estudios Cualitativos*, el curso-taller *Introducción a la Teoría de Respuesta al Ítems* y la capacitación en el Manejo de la Herramienta de Comunicación Office Communicator. Estas actividades se reseñan brevemente:

### a. Participación en el Estudio *“Uso de la Tecnología del Video en la Aplicación de Estudios Cualitativos”* (BID-video)

El IDEICE en su calidad de representante de los procesos de investigación y evaluación de la calidad educativa fue invitado a participar como investigador asociado en el estudio *“Uso de la Tecnología del Video en la Aplicación de Estudios Cualitativos,”* con el que se pretende la elaboración del perfil de la Práctica Docente en Ciencias de la Naturaleza y Matemática, junto a la Dirección de Supervisión y la Dirección de Curriculum del MINERD. Dicho estudio es financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En este sentido, durante la semana del 6 al 11 de septiembre del 2010 en la ciudad de Santiago de los Caballeros participó por el IDEICE Damaris Díaz y Vilma Gerardo como investigadoras, así como un equipo de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), bajo la Coordinación Nacional de la Señora Sarah González como coordinadora Nacional en la capacitación de la primera etapa del *“Estudio de Videos”* que consiste en la producción de registros en videos de lecciones de Matemáticas y Ciencias correspondientes al sexto grado en los países de Paraguay, Republica Dominicana y Nuevo León (México). Esta capacitación se centró en la profundización de los fundamentos y perspectiva metodológica del estudio y fue impartida por el investigador principal del BID Dr. Armando Loera Valera.

El trabajo de campo se realizó del 5 de octubre al 3 de diciembre del 2010, basado en la recolección de registros en videos en clase como parte de una relativamente novedosa rama de etnografía visual educativa que en los últimos

años ha empezado a ser reconocida como una propuesta técnica y metodológica especial con fundamentos específicos. La muestra de escuelas fue la equivalente a los centros educativos participantes en el estudio SERCE del año escolar 2005-2006. De esta manera se espera que tomando como base los resultados, los instrumentos y la muestra del estudio cuantitativo SERCE, un equipo independiente se enfoca en la práctica pedagógica con el fin de abordarla de manera cualitativa. Sin embargo, se espera que los resultados de ambos sean triangulados tratando de encontrar modelos pedagógicos *“nacionales”* y en lo posible encontrar prácticas pedagógicas prometedoras en cuanto a que se asocien a mejoras en los logros académicos de los alumnos.

El Estudio BID-video se propone por lo tanto:

- Identificar los modelos pedagógicos típicos desplegados en lecciones de Matemáticas y Ciencias registradas en videos, correspondientes al sexto grado de primaria de Paraguay, Republica Dominicana y Nuevo León que han participado en el estudio SERCE. Además se identificará el repertorio de variaciones dentro del posible modelo básico o los modelos identificados en los registros videograbados.
- Contrastar los modelos pedagógicos de Matemáticas y Ciencias de cada país y establecer una comparación con los modelos pedagógicos identificados en los estudios TIMSS video (1995-1999)
- Apremiar la consistencia de los modelos instruccionales identificados, con los principios pedagógicos sostenidos por las políticas educativas vigentes en cada país.

Para el logro de estos objetivos es claro que se deben producir reportes de resultados por cada país, contrastarlos con los reportes de SERCE y del TIMSS y desarrollar la contrastación. El video permite aplicar métodos tanto cuantitativos como cualitativos en su análisis, por lo que se aplicará una metodología mixta. (Tomado del Protocolo para el registro de lecciones en video)

## b. Curso-taller "Teoría de Respuesta al Ítem"

Como parte del programa de formación del Equipo Técnico del IDEICE se desarrolló el curso-taller "Teoría de Respuesta al Ítem (TRI)". Esta temática es una herramienta que viene a complementar ciertas debilidades de la Teoría Clásica del Test (TCT), desarrollada durante los años veinte del siglo pasado. Para dar solución a estas limitaciones se desarrolló la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Su nombre proviene del hecho de que su enfoque se basa en las propiedades de los ítems más que en las del test en sentido global.



Participantes en el curso taller "Teoría de Respuesta al Ítem".

La promesa central de la TRI fue solucionar las limitaciones de la TCT en dos ámbitos:

- Obtener mediciones que no varíen en función del instrumento utilizado, que sean invariantes respecto de los tests empleados.
- Disponer de los instrumentos de medida cuyas propiedades no dependan de los objetivos medidos, que sean invariantes respecto de los sujetos evaluados.

Adicionalmente la TRI proporciona todo un conjunto de avances técnicos que resultan de gran interés para la evaluación psicológica y la edumetría, tales como las funciones de información de los ítems y del test, los errores típicos de medida y una aplicación de la teoría de importancia capital para los sistemas de medición de la calidad de la educación: el establecimiento de bancos de ítems con parámetros estrictamente definidos.

Este curso fue impartido, de manera intensiva, los días 29 y 30 del mes de noviembre de 2010 por el Dr. Héctor Valdés; es un profesional



De izquierda a derecha, el Dr. Héctor Valdés, Lic. Julián Álvarez, Dr. Basilio Florentino y la Lic. Vilma Gerardo, en el curso taller "Teoría de Respuesta al Ítem".

de alta formación y de prestigio internacional en el campo de la evaluación e investigación educativa. Formó parte del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y se ha desempeñado como Coordinador Nacional en Cuba del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), y como tal dirigió en su país el primer estudio internacional comparativo y explicativo (PERCE) del LLECE, el estudio cualitativo de escuelas con resultados destacables en el PERCE y el segundo estudio regional comparativo y explicativo del LLECE (SERCE). Además, se desempeñó como Coordinador del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), que coordina la OREALC / UNESCO Santiago de Chile, período durante el cual coordinó la elaboración y publicación de 10 textos relativos a los resultados del SERCE y de otros proyectos del Laboratorio, en varios de ellos es autor principal o coautor y prologó 4 de estos. En el desempeño de esta última función su trabajo fue evaluado satisfactoriamente.

El curso-taller se impartió en el salón de conferencias del IDEICE, dirigido a especialistas en análisis de datos de investigación y evaluación principalmente del IDEICE, Dirección General de Evaluación y Control de la Calidad Educativa, así como al personal técnico de investigación del INAFOCAM y el ISFODOSU. Fue valorado por los presentes como una actividad de alta relevancia en materia científica para el país, en particular para el sistema educativo dominicano.

### c. **Capacitación en el uso del Office Communicator**

Todo el personal del IDEICE participó en la capacitación para un uso adecuado en el manejo de la herramienta de comunicación Office Communicator 2007, a fin de hacer más eficiente la comunicación a lo interno de la institución y con el MINERD.

Esta capacitación fue auspiciada por la Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicación, siendo los instructores la técnico de mesa de ayuda Carys Esther Galva y el técnico de redes y video conferencia Nicanor concepción.

de Universidades, ADRU, a través de su Director Ejecutivo, el Licenciado José Ángel González, propuso la oportunidad de que el IDEICE participara, con un turno, en su Asamblea General efectuada el 28 de octubre de 2010 en la Universidad



De derecha a izquierda: Dr. Ángel Hernández (presidente de la ADRU), padre Freddy de la Cruz, Monseñor Jesús María de Jesús Moya, junto a otros participantes en Asamblea de la ADRU.

## 6. **Vínculos interinstitucional a nivel nacional**

Como parte del fortalecimiento institucional, el IDEICE ha profundizado vínculos con numerosas instituciones a nivel nacional e internacional con las que ha venido colaborando, asumiendo y revitalizando el cumplimiento de compromisos ya contraídos. Se presenta una reseña de lo que se hizo durante el año.

### a. **Encuentro con las Instituciones de Educación Superior que tienen Escuelas de Educación**

Con la definición de las líneas estratégicas de trabajo del IDEICE se postuló un criterio de acción, bajo el cual se orientarían los procesos de evaluación e investigación educativa. El IDEICE, de acuerdo a su visión, asume el rol de ser líder en el campo de la evaluación e investigación de la calidad educativa. Para el cumplimiento de esta tarea se ha previsto establecer alianza estratégica, a nivel nacional e internacional, con instituciones especializadas en esta área. En el ámbito nacional, serán aliadas importantes las instituciones de educación superior que tengan escuelas y/o programas de educación, así como instancias especializadas en el ámbito de la evaluación e investigación educativa.

En cumplimiento de este criterio se inició un proceso de acercamiento con las instituciones de educación superior con el propósito de presentarles al IDEICE, que como institución joven era poco conocida, y las líneas generales de trabajo para los próximos años. Fruto de este acercamiento, la Asociación Dominicana de Rectores

Central del Este, UCE. En dicha asamblea estuvo presente el Dr. Basilio Florentino y el Lic. Julián Álvarez, en representación del Director Ejecutivo, Dr. Julio L. Valeirón, quienes hicieron una presentación general del IDEICE y de sus perspectivas. Además se invitó a los presentes a un encuentro formal con las instituciones de educación superior con escuelas de educación.

El encuentro con las universidades se llevó a efecto el 3 de noviembre en el Hotel V Centenario, siendo presidido por el Señor Ministro de Educación, quien exhortó a las instituciones participantes a comprometerse con la calidad de la educación dominicana a través de la colaboración con el IDEICE en la evaluación e investigación educativa.

Por su parte, el Director Ejecutivo, realizó una presentación de la naturaleza, visión y misión del IDEICE, así como la presentación de un documento contentivo de la "*Perspectiva Institucional*" para los próximos años, concretizadas en estas cinco grandes líneas de evaluación e investigación:

- Procesos y logros de aprendizajes
- Procesos de gestión institucional y pedagógica
- Diseño y gestión curricular
- Ejecución de las políticas educativas
- Procesos de participación de los actores educativos

Hubo una participación activa y entusiasta del personal asistente por la nueva oportunidad de colaboración que se abre en favor del sistema educativo dominicano. Al encuentro asistieron

rectores, vicerrectores, directores de investigaciones de las instituciones de educación superior invitadas, aparte de invitados especiales del área de la evaluación e investigación educativa.

#### **b. Apoyo a Estudio de la Fundación Global Democracia y Desarrollo**

La Fundación Global Democracia y desarrollo cuenta con un Departamento de Relaciones Internacionales que se encarga de canalizar becarios de maestrías y doctorados con el objetivo de realizar investigaciones de su interés. En esta ocasión, se tuvo una reunión de intercambio con la Licenciada Sarah Romero, coordinadora de Relaciones Corporativas Internacionales de la Fundación con el Equipo Técnico del IDEICE. El objetivo de la reunión fue presentar esa área de la Fundación Global y solicitar apoyo a una becaria estadounidense, la señorita Latonja Taylor, para la realización de un estudio sobre el Desarrollo del Vocabulario a través de Short Message Service (SMS), mediante el cual se estudiará el impacto del uso de la tecnología móvil sobre el Aprendizaje del Lenguaje y la Alfabetización para los Estudiantes del idioma inglés en las escuelas públicas de Santo Domingo, República Dominicana.

Esta petición se canalizó a través del Despacho del Ministro de Educación, vía el Vice Ministerio de Desarrollo Curricular, solicitándose al IDEICE el apoyo para la realización del proyecto de investigación de la señorita Latonja Taylor.

El IDEICE canalizó la solicitud para que el Ministerio de Educación de la República Dominicana otorgara el permiso para que la señorita Taylor realice entrevistas, encuestas, cuestionarios y grabaciones de audio con las voces de los participantes que den su consentimiento, incluyendo representantes del Ministerio de Educación, maestros, estudiantes y directores de las escuelas, en el Distrito Escolar asignado por el Ministerio de Educación de la República Dominicana. El Director Ejecutivo del IDEICE designó a Vilma Gerardo, del Equipo Técnico, para que fuera edecán de la señorita Taylor la acompañara en las visitas de conocimiento para el trabajo de campo.

#### **c. Vínculos con instancias del MINERD**

El IDEICE interactúa, a través de su Director Ejecutivo Dr. Julio Leonardo Valeirón y el Equipo Técnico, con las instancias del MINERD que requieren de su colaboración. De manera particular, en lo que va de año, ha habido una estrecha y permanente participación en las reuniones de la Oficina de Supervisión, Evaluación y Control de la Calidad de la Educación con la finalidad de desarrollar estrategias para el levantamiento de información sobre los procesos en los centros educativos. De igual manera, se participó de manera activa en los entrenamientos a los técnicos distritales de supervisión sobre el Sistema Automatizado de Supervisión. Con este sistema se pretende tener informaciones actualizadas y al día de lo que sucede en los centros escolares. Es un sistema que puede exhibirse como una innovación con el uso de soporte informático al servicio de la supervisión educativa. Dicho entrenamiento se realizó con la colaboración del IDEICE en los cinco ejes regionales, conducido por el Viceministro de la Oficina de Supervisión Dr. Adarberto Martínez.

Otra instancia del Ministerio con la que se ha tenido encuentros de trabajo ha sido la Dirección de Investigación del INAFOCAM, con el propósito de establecer alianzas estratégicas para el desarrollo de programas de investigación, en conjunto.

### **7. Encuentros con Organismos Internacionales**

El IDEICE sostuvo una serie de reuniones y encuentros con representantes de organismos internacionales con los que hay estrecha relación de colaboración, las que se presentan a continuación:

#### **a. Encuentro con la AECID y la Unión Europea**

El inicio de las labores del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa fue posible gracias al apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), con la que se establecieron unos compromisos. Desde la asunción a la Dirección Ejecutiva del Dr. Julio Leonardo Valeirón se realizaron unas series de encuentros con representantes de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), con el objetivo

de fortalecer los vínculos y dar seguimiento a los compromisos del Ministerio de Educación con la Agencia. También se sostuvo encuentro con representantes de la Unión Europea (UE).

Una primera reunión se realizó entre el Equipo Directivo del IDEICE con el señor Salvador Muñoz, representante de la AECID. Dicha reunión se efectuó el 28 de Julio de 2010, siendo presidida por el Director Ejecutivo, Dr. Julio Leonardo Valeirón. La misma fue programada para revisar y actualizar los compromisos del Ministerio de Educación, contraídos con la Agencia de Cooperación.

Un segundo encuentro, se celebró el 2 de agosto de 2010 en las oficinas del IDEICE con representantes de la AECID y de la Unión Europea (UE) con el propósito de revisar los alcances de los indicadores de seguimiento del Apoyo Presupuestario al Sector Educación por parte de la AECID y la UE, convenidos con el Ministerio de Educación a favor del desarrollo y consolidación del IDEICE, y además, revisar los avances de los indicadores objeto del compromiso para el segundo desembolso de la Operación de Apoyo Presupuestario Sectorial, sujeto a la entrega de dos informes por parte del Ministerio.

En el encuentro estuvo el señor Salvador Muñoz, representante de la AECID, y el señor Francisco Carreras Sequeros y la señora Diana Sainz (como testigo de la reunión) representantes de la Unión Europea. Por parte del IDEICE estuvo el Dr. Julio Leonardo Valeirón y el Equipo Técnico. En dicha reunión se completó el Informe de Cumplimiento de Indicadores para el Segundo Desembolso de la AECID para el Apoyo Presupuestario al Sector Educación y Proyección de los Indicadores para el seguimiento del Segundo Desembolso del Apoyo Presupuestario al Ministerio de Educación (MINERD). Tanto el representante de la AECID como los de la UE mostraron su satisfacción por el nivel de cumplimiento y las reorientaciones que el Instituto se ha dado de conformidad con el Plan Decenal de Educación 2008-2018, así como el Plan Estratégico de la Gestión 2008-2012. Lo dicho anteriormente, quedó certificado mediante la firma de un documento por las Instituciones presentes.

En dicho documento quedó consensuado el estado favorable de la matriz de indicadores de logro, objeto de compromiso, tales como:

- Prueba Diagnóstica de Matemática y de Lengua Española de 4to. Grado de Básica piloteadas.
- Prueba Diagnóstica de Matemática y de Lengua Española de 2do. Grado de Media piloteada.
- Realizar 10 estudios evaluativos de las políticas del Plan Estratégico 2008-2018.
- Impresión de catorce documentos relativos a estudios evaluativos sobre las políticas estratégicas del MINERD.
- Realización de un Seminario Internacional sobre Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa.
- Realización de nueve talleres regionales de difusión de los resultados de los estudios realizados.
- Comprado y equipado el local del IDEICE.
- Instalado soporte tecnológico básico de almacenamiento y análisis de datos (servidores, software...)
- Completado la integración del Equipo Técnico del IDEICE, de acuerdo al Manual de Organización, puestos y Funciones.
- Personal técnico del IDEICE formado y actualizado en sus competencias básicas.

También hay que reseñar la reunión (7 de septiembre de 2010) sostenida con representantes nacionales de la AECID donde se recibió, también, a dos evaluadores de la Oficina Regional, quienes vinieron con la misión de supervisar y elaborar un informe sobre los logros y necesidades de los proyectos financiados con fondos de la AECID en la República Dominicana. En la reunión se hizo una revisión de los Indicadores de Seguimiento del Apoyo Presupuestario al Sector Educación, estando por la AECID el señor Salvador Muñoz, y presidida por el Dr. Julio Leonardo Valeirón.



El Dr. Julio L. Valeirón y el Equipo Técnico del IDEICE junto a los representantes de la AECID.

Finalmente, el Dr. Valeirón sostuvo una reunión con representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación Española, estando presente la Señora Vega Bouthelier (Consejera del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno Español), el señor Gonzalo Álvarez de Toledo y Salvador Muñoz (Responsable de Programas del Sector Social AECID). Esta reunión se realizó el 22 de Octubre de 2010, en la que, al igual que las anteriores permitió reafirmar los compromisos inter-institucionales, al mismo tiempo se puso de manifiesto el interés, por los representantes internacionales, de las perspectivas que presenta el Instituto.



De izquierda a derecha: Salvador Muñoz, Vega Bouthelier (Consejera del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno Español) y Vilma Gerardo.

#### **b. Encuentro con Representantes del Banco Mundial**

En el marco de los vínculos internacionales del IDEICE, se realizaron varias reuniones y encuentros (12, 13 y 14 de Octubre de 2010) con Cinthya Hobbs, Oscar Picardo y Javier Luque técnicos del Banco Mundial. Estos encuentros permitieron dar seguimiento a la propuesta de estudio del Banco Mundial sobre el impacto de las políticas educativas, particularmente en lo referente a la reorganización de los distritos y regionales educativos.

Al mismo tiempo se organizaron los encuentros con los funcionarios de alto nivel del MINERD, así como con personal directivo de las regionales y distritos involucrados en el estudio. Esta reunión estuvo presidida por el Director Ejecutivo del IDEICE, y la participación del Equipo Técnico.

#### **c. Reunión con Representantes del Grupo LICAS**

El Director Ejecutivo, Dr. Julio Leonardo Valeirón, sostuvo una reunión con representantes del grupo *LICAS Leading the way* para conocer una propuesta consistente en desarrollar una herramienta integral de bases de datos relacionales. Con la implementación de esta herramienta se proporcionará al Equipo Técnico del IDEICE la habilidad de hacer un seguimiento, analizar y medir los datos de importancia crítica en las iniciativas educativas actuales de la República Dominicana, además, se lograría un modelo estadístico que permita evaluar las iniciativas educativas actuales. Se trata de desarrollar una arquitectura en bases de datos relacionales que presenta el estado actual de la investigación educativa realizada ya, con el propósito de controlar las iniciativas educativas, realizadas y por realizar en la República Dominicana. Dicha propuesta fue hecha por el señor Richard Berman Presidente y Director General de LICAS. Entre los representantes presentes de LICAS estuvo Richard Berman-Presidente and CEO; Larry Arps-President of Technology Consulting Divisions; José Flores-President of Marketing Communications; Gretchen McKinney-LICAS Associate: Dominican Republic.

### **8. Avances tecnológicos**

Dado los avances tecnológicos en el ámbito digital, un instituto de evaluación e investigación ha de estar conectado al mundo a través de las redes electrónicas. En virtud de eso se ha instalado una arquitectura de conectividad Metro Ethernet, con velocidad de 5 megabytes por segundo, vía fibra óptica; el sistema operativo Windows Server 2008 como base de administración de los principales procesos informáticos; y el Office 2010 Professional Plus. Esta combinación de estructuras y programas ha viabilizado el uso eficiente de Internet, el correo electrónico, la telefonía interna y externa, conexión a los diferentes sistemas disponibles en la Sede central del ministerio, y la utilización de programas especializados para la evaluación, la investigación y la publicidad.

En el IDEICE se ha instalado la Plataforma de soporte tecnológico existente en la sede del MINERD, viabilizando las consultas a los diferentes sistemas disponibles en el Ministerio, principalmente: sistemas de gestión de Centros, Sistema de Supervisión y el Sistema de Indicadores. Estas son fuentes de consultas que apoyan el desarrollo de las investigaciones y evaluaciones desarrolladas en este Instituto.

Además, se realizó la Instalación del Office Communicator System (ahora Lync). Este sofisticado sistema de comunicación unificada suple los servicios de telefonía, envío/recepción de documentos, y video llamadas, además de muchas otras funciones; siendo este sistema fundamental para la comunicación interna y externa, así como para la gestión de informaciones.

## 9. Equipo Técnico Operativo del IDEICE

Entre los logros alcanzados por el IDEICE está el capital humano de que dispone. El IDEICE cuenta con un equipo técnico operativo, el que se ha ido consolidando en este año, tiene la responsabilidad de ir dando respuesta a las necesidades de evaluación e investigación del sistema educativo en beneficio de la sociedad dominicana.



Equipo Técnico del IDEICE.

Este equipo está formado por Luis Camilo Matos De León, Damaris Díaz, Basilio Florentino Morillo, Dr. Julio Leonardo Valeirón (líder del equipo), Vilma Gerardo y Julián Álvarez, tal como se aprecia en la foto. Este equipo es apoyado por una plataforma administrativa integrada por cualificados servidores públicos, además de un soporte tecnológico adecuado a las exigencias del mundo de hoy.

## 10. Compartir Navideño 2010

Con motivo de la festividad navideña, en la que se conmemora el nacimiento del niño Jesús, siguiendo la tradición dominicana, todo el personal del IDEICE organizó un compartir con el objetivo de despedir y agradecer el año 2010. Este espacio se constituyó en una fiesta de amistad, unidad y fraternidad de todos los miembros del equipo técnico y administrativo. Para el éxito de este encuentro cada empleado colaboró tanto con entusiasmo como con las provisiones para compartir con alegría la celebración. Además, se intercambiaron regalos y bromas por medio del juego del "angelito". Este es el segundo año de realización de esta actividad, aportando alegría e integración al equipo que se siente satisfecho del deber cumplido, en todo un año de cambios, retos y tareas cumplidas.



Personal del IDEICE en el compartir navideño 2010.

Además del compartir, los empleados fueron beneficiados con canastas navideñas para el disfrute familiar, y agendas del nuevo año como ayuda a la memoria de las tareas y responsabilidades.

## IV. Informe Financiero

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa, IDEICE, en su estructura organizativa, según el Art. 46 de la Ordenanza 3-2008, dispone de una Unidad Administrativa, Financiera y del Patrimonio. Dicha unidad tiene el propósito de velar por el buen uso y control de los recursos financieros, así como de los bienes muebles e inmuebles del Instituto.

Según se establece en el literal p del referido Art. 46, entre las funciones de la Unidad Administrativa, Financiera y del Patrimonio está el *“Elaborar y presentar la memoria financiera anual del Instituto”*. En virtud de este mandato se informa de la ejecución presupuestaria de los años 2009 y 2010, ya que del 2009 no se hizo memoria.

En estos años 2009-2010, el presupuesto general aprobado para el IDEICE, fue de 29.7 millones para el 2009, mientras que durante año 2010 fue de 30.0 millones de pesos. Es propicio señalar que para ambos años fueron aprobados los mismos montos, disminuyendo luego en el último trimestre del periodo 2009, como se presenta en el siguiente gráfico.



En la gráfica se analiza el desempeño siguiendo criterios de ejecución presupuestaria legalmente establecidos por la legislación vigente. Durante el periodo 2009 y 2010, comparativamente, entre la ejecución por objeto de gasto tiene un comportamiento similar a excepción del renglón de los Activos no Financieros

que sí representa una gran variación. Destinados en su mayor proporción a equipamiento de mobiliario y equipos tecnológicos, para el funcionamiento de las operaciones de este instituto, en el año anterior.

Se puede observar que la inversión en evaluación e Investigación se llevó una ejecución con mínima diferencia entre el 2009 y 2010 quedando por debajo de lo ejecutado en el 2010. Aunque cabe señalar que en este año 2010 el propósito de las evaluaciones e investigaciones tuvo sus resultados.

La ejecución arrojada en el 2009 y 2010 en función de los gastos administrativos donde se puede apreciar una leve diferencia, mostrando así un menor porcentaje en cuanto a la ejecución de mencionados periodos (puede que se halla procurado un mejor manejo) en los gastos.



## V. Tareas Pendientes del IDEICE

---

Una institución es aquello a lo que aspira, y lo que hace para lograrlo. En este sentido las tareas pendientes del IDEICE pueden plantearse en una doble dimensión: para el porvenir y el quehacer cotidiano.

El IDEICE, a largo plazo, en su proceso de posicionamiento y consolidación tiene el desafío de cumplir con lo que establece su visión *“ser una institución líder en el campo de la evaluación e investigación de la calidad educativa”*, a nivel nacional y respetada a nivel internacional.

De igual manera, el cumplimiento de la misión que el IDEICE se ha dado, se constituye en un gran reto *“el fomento, concertación e implementación de políticas de evaluación e investigación de la calidad educativa, así como la provisión del soporte científico en que se sustentará el Sistema Educativo Dominicano en lo referente a su calidad”*.

En lo inmediato, el cumplimiento de la misión implica lograr realizar tareas del quehacer cotidiano, en este orden el IDEICE ha de realizar tareas irrenunciables:

- a) La conformación del Comité Técnico Consultivo (CTC).
- b) Elaboración y publicación de los Términos de Referencia correspondientes a las líneas de investigación derivadas de los programas establecidos en el plan de trabajo del IDEICE.
- c) Convocar el concurso para el estudio sobre políticas, texto integrado y línea base de implementación del texto integrado.
- d) Continuar con el establecimiento del sistema de información y base de datos en evaluación e investigación educativa.
- e) Desarrollo e implementación de un sistema de evaluación de la calidad de los procesos internos del IDEICE, por medio de indicadores ISO-9000.
- f) Iniciar el Proceso de Acreditación Institucional: Si el Instituto se define como el organismo que evalúa e investiga la calidad educa-

tiva, no puede obviar que debe constituirse en una institución de calidad. Consultado todo el personal, se ha decidido iniciar los procesos de acreditación institucional, para lo cual se ha iniciado el proceso de consulta de empresas públicas y privadas que se encuentran certificadas en el país, para realizar dicho proceso.

- g) Continuar con estudios de seguimiento de los Centros de Excelencia de Educación Media en comparación con centros similares privados y semipúblicos.
- h) Dar respuesta inmediata a las peticiones del ministerio e instancias, relativa a la evaluación e investigación.



## VI. Anexo: Trabajos realizados en el IDEICE hasta diciembre del 2009

---

El IDEICE inició sus labores desde el año 2008, realizando numerosas actividades desde entonces a favor de la evaluación e investigación. Sin embargo, no se habían registrado en memorias anuales estas actividades. Por eso se considera oportuno, en la memoria de este año del 2010, reseñar a continuación los logros más significativos de los años anteriores.

El IDEICE fue creado legalmente en el mes de junio del 2008, con la emisión de la Ordenanza 3-2008, por parte del Consejo Nacional de Educación. Es una consecuencia de los acuerdos firmados entre el MINERD y la AECID, los cuales están recogidos en el Convenio denominado "*Memorándum de Entendimiento*" de febrero del 2007, en donde la AEDID se comprometía a realizar un apoyo presupuestario para dar alcance a un conjunto de indicadores identificados de manera conjunta para poner en marcha un sistema de evaluación de la calidad de la educación en el país.

La AECID también se comprometió a brindar asistencia técnica para la puesta en funcionamiento del Instituto. Es así como en agosto del 2008 se publican los TDR de un concurso para la contratación de un servicio de Asistencia Técnica de apoyo al MINERD para la creación y puesta en marcha de un sistema nacional de evaluación e investigación de la calidad educativa. Este concurso fue ganado por el Consorcio formado por la empresa dominicana Grupo Gestión Moderna (GGM) y la empresa argentina Gestar. Simultáneamente, con el proceso de selección para la Asistencia Técnica se fue estableciendo el IDEICE, con el alquiler y equipamiento de su oficina y contratación de parte de su personal.

Con el establecimiento del domicilio de la institución y personal para su operación, se realizaron las primeras actividades de la institución, dentro de las principales se destacan las siguientes:

1. Contratación del Consorcio GGM-Gestar para la realización de la asistencia técnica de poner en marcha el Instituto. Esta contratación la realizó el MINERD a finales del año 2008.

2. En el 2009 la Asistencia Técnica y el Equipo del IDEICE realizaron el Estudio de Línea Base de la Investigación y la Evaluación de la Calidad Educativa en el país (marzo 2009); Estándares de Desempeño de Docentes y Directivos (junio 2009); Plan Estratégico del IDEICE (agosto 2009) y el Taller Internacional sobre Experiencia de Evaluación de la Calidad Educativa realizado a principios del mes de abril del 2009, con la participación de los respectivos institutos de España, Chile y México.
3. Paralelo a las actividades de la Asistencia Técnica, el Equipo del IDEICE realizó los siguientes estudios: Estudio sobre Conocimiento, Uso y Valoración del Calendario Escolar 2008-2009, realizado en marzo del 2009; Primer Corte del Estudio sobre el Rendimiento Académico en los Centros de Excelencia de Educación Media y su Comparación con otras Tipologías de Centros de este Nivel, realizado en mayo del 2009; Estudio Misión 1000x1000, realizado en junio del 2009.
4. Entre otras actividades realizadas se destacan el establecimiento de un conjunto de líneas de investigación y de evaluación; apoyo a la Dirección General de Recursos Humanos en la realización de Concursos de Personal de Nuevo Ingreso al Sistema Educativo, en la producción de los instrumentos e informes; Evaluación del Informe de la Autoevaluación de Centros Educativos realizada por EPSI; Evaluación de las propuestas e informes de la Evaluación de Impacto del Proyecto para el Fortalecimiento de la Educación Inicial.





**MEMORIA**



C/ Mayor Piloto Enrique Valverde No. 14. Edificio Haza & Pellerano, Local 301  
Santo Domingo, Distrito Nacional. República Dominicana  
Tel.: +1 (809) 732-7152 || [ideice@see.gob.do](mailto:ideice@see.gob.do)